



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

AREA AFFARI GENERALI E LEGALI  
CENTRALE ACQUISTI

## VERBALE N. 1

### SEDUTA VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA DEL 12/06/2023

**(Fase gara-Verifica documentazione amministrativa e ammissione esclusione dei concorrenti)**

**Oggetto:.** G039-2021 PROCEDURA APERTA, AI SENSI DEGLI ARTT. 60 E 164 DEL D.LGS.50/2016, SVOLTA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA, PER L’AFFIDAMENTO DI UN ACCORDO QUADRO A FAVORE DELLE STRUTTURE DELL’ATENEO PER L’APPROVVIGIONAMENTO DEI PRODOTTI A MARCHIO E PER LA CONCESSIONE DELLA GESTIONE DEL MERCHANDISING DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE. IMPORTO COMPLESSIVO DELLA FORNITURA NELL’AMBITO DELL’A.Q.: € 700.000,00 OLTRE IVA. IMPORTO STIMATO PER LA CONCESSIONE DEL MARCHIO UNIFI PER LA VENDITA A TERZI: € 300.000,00 OLTRE IVA. CIG: 97485684CE - CUI F01279680480202200001. RUP: DOTT.SSA ELENA GUIDIERI.

In esecuzione del Decreto Dirigenziale di indizione Rep. n. 532 Prot. n. 80361 del 12 aprile 2023:

- in data 13 aprile 2023 è stata pubblicata sulla piattaforma telematica START la procedura aperta in oggetto n. 007692/2023, con scadenza presentazione delle offerte 12 giugno 2023 ore 10,00;
- la procedura di gara è gestita mediante utilizzo della citata piattaforma telematica di navigazione.

\*\*\*

In data 12/06/2023 in Firenze, via G. Capponi n.7, alle ore 11,00, la dott.ssa Francesca Bellezzi e il responsabile Dott. Andrea Ciulli, afferenti all’Ufficio “Centrale Acquisti” procedono all’apertura della documentazione amministrativa degli operatori economici partecipanti alla gara, a mezzo la piattaforma telematica Start. Sono presenti alla seduta telematica il responsabile unico del procedimento dott.ssa Elena Guidieri e il dott. Gabriele Lamantia, afferente all’Ufficio “Centrale Acquisti”.

Per gli operatori economici sono presenti alla seduta telematica i signori Graziani Maria Cristina, Liotti Massimiliano e Palumbo Margherita debitamente delegati dal legale rappresentante



**AREA AFFARI GENERALI E LEGALI  
CENTRALE ACQUISTI**

dell'impresa Stylgrafix Italiana spa , sig. Viti Niccolo'. Tutta la relativa documentazione di delega è agli atti.

Risultano pervenute entro la scadenza del termine un numero di candidature pari a 4 (quattro), e precisamente:

STYLGRAFIX ITALIANA SPA Nazione Italia Provincia Firenze Città: Scandicci , Indirizzo: VIA CHARTA 77 2 pec: STYLGRAFIX@LEGALMAIL.IT

VIP ITALIA - PIANETAITALIA.COM - RTI costituendo - Nazione Italia Provincia MI Città: Milano Indirizzo: Via Privata Oslavia 17/3B . pec. [vipitaliasrl@legalmail.it](mailto:vipitaliasrl@legalmail.it)

S.B.E. S.A.S. DI BISESTI ALESSANDRO & C. Nazione Italia Provincia Trento Città Trento, Indirizzo: Via dell'Ora del Garda 61 pec. [ESSEBIE@PEC.IT](mailto:ESSEBIE@PEC.IT)

ECOSUM SRL Nazione Italia Provincia Firenze Città Firenze Indirizzo via Pierluigi da Palestrina 17 pec: Leonardopetruzzi@pec.it

=====  
Come da Disciplinare di gara, si procede all'apertura delle buste virtuali amministrative caricate a sistema entro il termine di presentazione e alla verifica innanzitutto della completezza e della regolare sottoscrizione digitale di tutta la documentazione ivi inclusa, procedendo anche ad un primo sommario esame delle stesse.

Preso visione dei nominativi dei concorrenti, si dichiara con la sottoscrizione del presente verbale di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. o ragioni di incompatibilità.

Si prosegue poi ad ulteriore esame della documentazione amministrativa per verificare la sussistenza dei requisiti di ammissione a norma del disciplinare di gara, rilevando che i concorrenti non incorrano in cause di esclusione, ovvero individuando eventuali motivi di regolarizzazione.

Si riporta a verbale la documentazione amministrativa presente sul sistema Start e richiesta nel disciplinare di gara, da produrre dai concorrenti:



- 1) Domanda di partecipazione ed eventuale procura;
- 2) DGUE;
- 3) Dichiarazione integrativa al DGUE;
- 4) Dichiarazione assolvimento imposta di bollo;
- 5) Garanzia provvisoria e dichiarazione di impegno di un fideiussore;
- 6) Copia informatica della ricevuta di avvenuto pagamento del contributo all'ANAC;
- 7) PASSoe;
- 8) Documentazione in caso di avvalimento;
- 9) Documentazione per i soggetti associati;
- 10) Verbale consegna prototipi (Linea Merchandising);
- 11) Patto di Integrità;
- 12) Protocollo di legalità tra Prefettura di Firenze e Università degli Studi di Firenze, per presa visione e accettazione;

L'esito dell'esame della documentazione amministrativa è di seguito riportato.

**STYLGRAFIX ITALIANA SPA:**

E' sorta l'esigenza di un chiarimento in merito a quanto dichiarato nella descrizione dei servizi di cui alla parte IV Sez. C Lett. 1b) del D.G.U.E: *“Fornitura abbigliamento e oggettistica”*, specificando il possesso del requisito di cui all'art. 8.3 del disciplinare di gara *“avvenuta regolare esecuzione di prestazioni analoghe (per prestazioni analoghe si intenda **la costruzione e gestione operativa di piattaforma di e-commerce**) e specificamente almeno due servizi di e-commerce analoghi (per tipologia e numero di prodotti in vendita online) a quelli oggetto dell'appalto, presso strutture pubbliche o private la cui esecuzione sia stata svolta nel triennio precedente alla data di pubblicazione del bando di gara (2020,2021,2022), da indicare nella parte IV Sez. C Lett. 1b) del D.G.U.E.”*



L'impresa pertanto viene invitata a specificare il possesso del requisito entro le ore 12 del 23 giugno 2023, **pena l'esclusione dalla gara.**

La restante documentazione prodotta risulta regolare e conforme.

### **ECOSUM SRL:**

Si chiede l'invio del documento "DGUE", correttamente compilato nelle parti risultate carenti in fase di apertura della busta amministrativa.

In particolare:

- 1) nella parte III lett.C del DGUE al punto *"l'operatore economico si trova in una delle seguenti situazioni ..."* non è stata evidenziata la lettera a) relativa alla situazione di fallimento o meno.
- 2) Ai sensi dell'art. 8.3 lett. b) del disciplinare di gara, che prevede: *"L'Operatore economico dovrà avere, a pena di esclusione, una sede operativa e uno stabilimento di stoccaggio in Italia, da dichiarare nel DGUE nella sezione parte IV sez. C lettera 13"* ; il DGUE prodotto risulta mancante di tale indicazione che è richiesta a pena di esclusione come requisito di capacità tecnico professionale.
- 3) Occorre infine inviare il PAssoe, necessario per le verifiche di legge all'interno della piattaforma ANAC.

Viene dichiarato un fatturato specifico parziale a partire dall'apertura della società, in particolare 4 mesi nel 2022 per un valore di € 43.350,00 e il primo quadrimestre 2023 per un valore di € 168.520,00. In sette mesi di attività il fatturato pertanto risulta pari a € 211.870,00 che rapportato ai tre anni richiesti equivale a € 1.089.617,00.

In base all'allegato XVII al codice dei contratti, per le imprese che abbiano iniziato l'attività da meno di tre anni, i requisiti di fatturato possono essere rapportati al periodo di attività. Tale possibilità è stata anche oggetto di espresso chiarimento in fase preliminare alla presentazione dell'offerta.

La restante documentazione prodotta risulta regolare e conforme.

L'impresa pertanto viene invitata ad integrare la documentazione entro le ore 12 del 23 giugno 2023, **pena l'esclusione dalla gara.**



**VIP ITALIA - PIANETAITALIA.COM - RTI costituendo:**

Si chiede l'invio del documento " DGUE", rispettivamente per ciascun partecipante al raggruppamento, nella parte risultata carente.

In particolare:

1. Ai sensi dell'art. 8.3 lett. b) del disciplinare di gara, che prevede: "*L'Operatore economico dovrà avere, a pena di esclusione, una sede operativa e uno stabilimento di stoccaggio in Italia, da dichiarare nel DGUE nella sezione parte IV sez. C lettera 13*", il DGUE prodotto risulta mancante di quanto richiesto a pena di esclusione come requisito di capacità tecnico professionale.
2. L'impresa mandante Pianetaitalia.com, nella parte IV lett.C punto 1b) del DGUE- capacità tecniche professionali- non ha specificato i periodi di inizio e fine dei servizi di e-commerce dichiarati rispettivamente nel 2022 e nel 2019. Si chiede pertanto di integrare la dichiarazione, ricordando che il disciplinare prevede come periodo di riferimento il triennio 2020-22.
3. L'impresa mandataria V.I.P. Italia non ha inviato la dichiarazione relativa al "Protocollo di legalità". Si chiede l'invio della stessa.

La restante documentazione prodotta risulta regolare e conforme

Le imprese pertanto vengono invitate ad integrare la documentazione entro le ore 12 del 23 giugno 2023 **pena l'esclusione dalla gara.**

**S.B.E. S.A.S. DI BISESTI ALESSANDRO & C.**

Si chiede l'invio del documento " DGUE", nelle parti risultate carenti in fase di apertura della busta amministrativa. In particolare:

1. Ai sensi dell'art. 8.3 lett. b) del disciplinare di gara, che prevede: "*L'Operatore economico dovrà avere, a pena di esclusione, una sede operativa e uno stabilimento di stoccaggio in Italia, da dichiarare nel DGUE nella sezione parte IV sez. C lettera 13*", il DGUE prodotto risulta mancante di quanto richiesto a pena di esclusione come requisito di capacità tecnico professionale.
2. L'art. 8.2 del disciplinare di gara prevede l'indicazione del "*Fatturato specifico minimo annuo riferito alla sommatoria del triennio degli esercizi finanziari 2020, 2021, 2022 (per fatturato "specifico" si intende il fatturato dell'operatore economico nel settore di attività*



**AREA AFFARI GENERALI E LEGALI  
CENTRALE ACQUISTI**

*oggetto dell'appalto, cioè la vendita di gadget) al netto dell'Iva, non inferiore a €600.000,00 da indicare nella parte IV Sez. B Lett. 2a) del DGUE”.*

Viene indicato il fatturato generale e non specifico. Viene richiesto pertanto l'indicazione del fatturato specifico, da integrare nella parte IV Sez. B Lett.2a) del DGUE.

La restante documentazione prodotta risulta regolare e conforme

L'impresa pertanto viene invitata ad integrare la documentazione entro le ore 12 del 23 giugno 2023 **pena l'esclusione dalla gara.**

L'esame della documentazione amministrativa si è concluso alle ore 11,40 del 12 giugno 2023.

Al termine dell'esame della documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici partecipanti, si trasmette il presente verbale al RUP (art.31 del D.lgs 50/2016), e al Dirigente della Centrale Acquisti per le determinazioni conseguenti in nome e per conto della Stazione appaltante, a norma del Disciplinare di gara.

Tutta la documentazione relativa alla gara è conservata in forma elettronica, anche ai fini di eventuali accessi agli atti, sul sistema telematico START.

Il presente verbale, composto di n. 6 facciate su 3 pagine, è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto in Firenze li 19 giugno 2023.

f.to Dott. Andrea Ciulli

f.to Dott.ssa Francesca Bellezzi



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

AREA AFFARI GENERALI E LEGALI  
CENTRALE ACQUISTI

## VERBALE DI GARA n. 2

*(Apertura ed esame delle offerte tecniche)*

G039-2021 PROCEDURA APERTA, AI SENSI DEGLI ARTT. 60 E 164 DEL D.LGS.50/2016, SVOLTA TRAMITE PIATTAFORMA TELEMATICA, PER L’AFFIDAMENTO DI UN ACCORDO QUADRO A FAVORE DELLE STRUTTURE DELL’ATENEO PER L’APPROVVIGIONAMENTO DEI PRODOTTI A MARCHIO E PER LA CONCESSIONE DELLA GESTIONE DEL MERCHANDISING DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE. IMPORTO COMPLESSIVO DELLA FORNITURA NELL’AMBITO DELL’A.Q.: € 700.000,00 OLTRE IVA. IMPORTO STIPULATO PER LA CONCESSIONE DEL MARCHIO UNIFI PER LA VENDITA A TERZI: € 300.000,00 OLTRE IVA. CIG: 97485684CE - CUI F01279680480202200001. RUP: DOTT.SSA ELENA GUIDIERI.

Il giorno 19 luglio 2023 alle ore 9,30 si è riunita in seduta telematica, tramite Google Meet, la Commissione tecnica di cui al decreto Rep. n.946 prot. 141370 del 27 giugno 2023 composta da: dott.ssa Francesca Farnararo (Presidente – membro interno); dott. Diego Brugnoli (Commissario – membro interno); dott.ssa Irene Ceccherini (Commissario – membro interno); dott. Giuseppe Antonio Barile (Commissario- membro interno), dott.ssa Marisa Santioli (Commissario -membro interno). Segretario verbalizzante: dott.ssa Francesca Bellezzi, afferente alla Centrale Acquisti e Segretario Verbalizzante supplente: dott.ssa Sara Del Santo, afferente alla Centrale Acquisti. E’ presente il Responsabile dell’Ufficio Centrale Acquisti, dott. Andrea Ciulli, il Responsabile Unico del procedimento Dott.ssa Elena Guidieri e la dott.ssa Francesca Bellezzi in veste di Segretario verbalizzante. Sono inoltre presenti alla seduta telematica: il sig. Leonardo Petruzzi, legale rappresentante dell’impresa Ecosum srl, la signora Elena Fusi, debitamente delegata, in rappresentanza dell’impresa V.I.P. Italia srl e i sig.ri Massimiliano Liotti, Margherita Palumbo e Fulvio Pio Biagioli debitamente delegati, in rappresentanza dell’impresa Stylgrafix Italiana spa.



Con decreto rep. 963 prot. 141248 del 27 giugno 2023 sono stati ammessi alla fase di valutazione tecnica ed economica delle offerte i seguenti concorrenti:

- 1) STYLGRAFIX ITALIANA SPA VIA CHARTA 77 2 SCANDICCI (FI) PEC: STYLGRAFIX@LEGALMAIL.IT;
- 2) VIP ITALIA - PIANETAITALIA.COM - RTI COSTITUENDO - VIA PRIVATA OSLAVIA 17/3B MILANO PEC VIPITALIASRL@LEGALMAIL.IT ;
- 3) S.B.E. S.A.S. DI BISESTI ALESSANDRO & C. VIA DELL'ORA DEL GARDA 61 TRENTO PEC ESSEBIE@PEC.IT ;
- 4) ECOSUM SRL VIA PIERLUIGI DA PALESTRINA 17 FIRENZE PEC LEONARDOPETRUZZI@PEC.IT ;

La Commissione Giudicatrice, presa visione dell'elenco dei concorrenti, conferma con la sottoscrizione del presente verbale di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione di cui all' art. 51 c.p.c. e l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui alla L. 190/2012.

\*\*\*

Preliminarmente la Commissione esamina le offerte tecniche e la dichiarazione dei segreti tecnici e commerciali, caricate sul sistema telematico START dai concorrenti e ne valida la presentazione e la sottoscrizione ai sensi di quanto disposto dai documenti di gara. In esito a tale verifica le offerte risultano ammesse alla successiva fase di valutazione tecnica che si svolge in seduta riservata presso la sede dell'Orto Botanico dell'Università degli Studi di Firenze, in via Micheli 3.

La seduta pubblica si conclude alle ore 10.05.

\*\*\*

Alle ore 10:10 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica telematica, proseguendo i lavori in seduta riservata alla commissione.





Il Presidente della Commissione legge il disciplinare di gara per ricordare i parametri individuati dal disciplinare di gara al fine dell'attribuzione dei punteggi da parte della Commissione. L'offerta tecnica presentata dai concorrenti è valutata dalla Commissione giudicatrice secondo i seguenti criteri con i corrispondenti punteggi massimi attribuibili:

| Tabella   | OFFERTA TECNICA  |           |
|---|--|-----------|
| ELEMENTI T  | DESCRIZIONE  | PUNTEGGIO |
| A.1<br>Progetto per la<br>piattaforma<br>informatica per l'e-<br>commerce e il<br>monitoraggio delle<br>vendite | Descrizione del progetto del portale web dedicato alla vendita on-line dei prodotti di merchandising.<br>L'uso del logo dovrà rispondere ai requisiti minimi riportati nel manuale di immagine d'Ateneo allegato ai documenti di gara. L'operatore economico dovrà presentare il progetto del portale web dedicato alla vendita online dei prodotti di merchandising e al monitoraggio dell'Accordo Quadro. Sarà valutato positivamente il layout che favorisce la fruibilità della piattaforma, la semplicità di navigazione, la chiarezza e la completezza espositiva, che ne rende l'utilizzo intuitivo e accessibile anche a persone daltoniche e agli utenti fragili. | 18        |
| A.2 Caratteristiche<br>migliorative dei<br>prodotti   | Descrizione delle caratteristiche migliorative dei prodotti rispetto alle caratteristiche standard previste nei documenti tecnici di gara, con particolare riguardo anche all'uso di prodotti in legno, carta provenienti da materiale riciclato e/o certificato FSC e/o PEFC, o altro materiale riciclato.  | 20        |



|  |   |    |
|--|---|----|
| A.3. Consegna dei prodotti   | L'operatore economico dovrà descrivere le tempistiche di consegna dei prodotti offerti, che dovranno essere competitivi rispetto al mercato, relativamente alla vendita dei prodotti a terzi tramite e-commerce. Saranno valutati come migliori le offerte che prevedono minori tempistiche rispetto alle tempistiche di capitolato. I tempi di spedizione dovranno essere espressi in giorni naturali e consecutivi.   | 6  |
| A.4 Assistenza post-vendita tramite e-commerce   | L'operatore economico dovrà descrivere il servizio post-vendita offerto, definendo le modalità di gestione dei resi.<br>Sarà valutato come migliore il servizio di assistenza post-vendita maggiormente performante in termini di accessibilità, chiarezza e tempi di riscontro per l'utente  | 6  |
| A.5 Proposta operativa di organizzazione delle strategie promozionali e di comunicazione | L'operatore economico dovrà indicare le modalità di attivazione e gestione dell'e-commerce e presentare il piano promozionale che intenderà adottare per favorire la vendita dei prodotti online ed indicare, a titolo esemplificativo e non esaustivo, i canali social che intenderà attivare, la frequenza di pubblicazione dei post, etc.<br>L'operatore dovrà inoltre descrivere le modalità di attivazione/gestione di campagne promozionali e le azioni che intenderà attuare per il monitoraggio ed il miglioramento continuo delle campagne promozionali. | 10 |
| A.6 Presentazione delle campionature   | Verranno esaminati gli aspetti relativi alle campionature presentate, relative ai prodotti della linea merchandising on-line oggetto della convenzione.<br>In particolare verrà verificata la qualità dei materiali e   | 20 |



|  |   |  |
|--|---|--|
|  | delle lavorazioni, nonché l'estetica del prodotto |  |
|  |   |  |

La Commissione tiene inoltre conto dei criteri generali di aderenza, rispondenza, completezza e chiarezza evidenziati nel disciplinare di gara, tenendo in considerazione, nella relazione tecnica, il fatto che sia stata redatta seguendo lo schema proposto nel disciplinare di gara per una più chiara ed esaustiva illustrazione del progetto proposto e procede alla valutazione comparativa secondo quanto previsto dagli atti di gara, attribuendo i punteggi come da prospetto riepilogativo.

#### **Coefficienti di valutazione:**

Per i parametri indicati in tabella, relativi ad elementi qualitativi di valutazione dell'offerta, ogni commissario attribuirà all'offerta un coefficiente discrezionale compreso tra 0 e 1.

A tale riguardo è definita la seguente griglia di riferimento per l'espressione del giudizio dei commissari:

|           |  |
|-----------|--|
| 0,9 – 1,0 | Ottimo – eccellente                                      |
| 0,7 – 0,8 | Buono – molto buono                                      |
| 0,5 – 0,6 | Più che sufficiente – discreto                           |
| 0,3 – 0,4 | Limitatamente sufficiente – sufficiente                  |
| 0,0 – 0,2 | Ingiudicabile - Gravemente insufficiente – insufficiente |

La valutazione dell'offerta tecnica viene effettuata come sintesi delle valutazioni effettuate per ciascuno dei requisiti esposti nella suddetta tabella. Tale valutazione viene effettuata dalla Commissione con impiego del metodo aggregativo compensatore che utilizza la seguente formula:

$$P = \sum n [W * V]$$

dove:



P = punteggio attribuito ad ogni offerta valutata;

n = numero totale degli elementi di valutazione;

$\Sigma n$  = sommatoria dei punteggi determinati per gli elementi di valutazione;

W = peso o punteggio massimo stabilito per il singolo elemento di valutazione;

V = coefficiente, variabile tra zero e uno, attribuito all'offerta per il singolo elemento di valutazione.

I coefficienti V sono così determinati:

la Commissione giudicatrice procede, conformemente a quanto indicato dalle Linee Guida n. 2 di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", effettuando la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (compresi tra 0 e 1); pertanto ciascun membro della Commissione esprime il proprio giudizio per ognuno dei requisiti sopraindicati. Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Il punteggio (P) sarà attribuito mediante l'applicazione della formula alla sommatoria dei sub punteggi.

Per tutti gli elementi il calcolo per l'attribuzione dei punteggi sarà effettuato con arrotondamento al secondo decimale.

Le valutazioni dei parametri qualitativi sono effettuate sulla base della relazione tecnica e dell'eventuale materiale allegato.

La Commissione procede quindi alla lettura delle offerte tecniche pervenute e alla valutazione delle stesse (attribuzione dei coefficienti e formulazione dei giudizi motivazionali).

Alle ore 13:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori della Commissione alla data del 20 luglio alle ore 9:00 in seduta riservata per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche. A tale seduta è stata presente anche la Dott.ssa Francesca Bellezzi in veste di Segretario verbalizzante.



Tutta la documentazione di gara è conservata in formato digitale sul sistema telematico. Le campionature presentate, esaminate dalla Commissione, relative ai prodotti della linea merchandising on-line oggetto della convenzione, vengono invece depositate e sigillate nelle rispettive scatole e riposte in luogo chiuso e sigillato per garantire l'integrità dei plichi inviati da ciascuna impresa.

\*\*\*

I lavori proseguono il giorno 20 luglio 2023 alle ore 9,00 sempre in seduta riservata, nella sede dell'Orto Botanico, in via Micheli 3 a Firenze.

E' presente anche la dott.ssa Sara del Santo, in sostituzione della dott.ssa Francesca Bellezzi, con funzione di segretario verbalizzante.

La Commissione prosegue l'attività di attribuzione dei punteggi, esaminando le offerte tecniche presentate.

I lavori terminano alle ore 13 e 30.

\*\*\*

Il giorno 26/07/2023, alle ore 09:30, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice prosegue in seduta riservata l'esame delle offerte tecniche, concludendo i lavori di valutazione.

Vengono predisposti due file:

- il primo (All.1), che fa parte integrante e sostanziale del presente verbale, contiene i giudizi motivazionali dei commissari, suddivisi per le voci di punteggio costituenti l'offerta tecnica;
- il secondo (All.2), anch'esso facente parte integrante e sostanziale del presente verbale, contiene la tabella excell riassuntiva, con i coefficienti numerici definitivi delle rispettive voci di punteggio dell'offerta tecnica.

Alle ore 10.25 il Presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori della Commissione a data da stabilire, in seduta pubblica telematica, per la lettura e inserimento nel sistema telematico START dei punteggi tecnici e per l'apertura dell'offerta economica, con successiva proposta di aggiudicazione.



Tutta la documentazione di gara è conservata in formato digitale sul sistema telematico.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale composto da pagine 4 facciate 8 più due allegati che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la Commissione giudicatrice

L.C.S.

f.to Dott.ssa Francesca Farnararo (Presidente – membro interno)

f.to Dott. Diego Brugnoli (Commissario – membro interno)

f.to Dott.ssa Irene Ceccherini (Commissario-membro interno)

f.to Dott.ssa Marisa Santioli (Commissario-membro interno)

f.to Dott. Giuseppe Antonio Barile (Commissario-membro interno)

All.1 Giudizi motivazionali;

All.2 Tabella excell con coefficienti numerici definitivi delle rispettive voci di punteggio

## Allegato 1. TABELLA GIUDIZI MOTIVAZIONALI

|   | <b>Stylgrafix</b>  | <b>Vip Italia</b>   | <b>Ecosum</b>  | <b>S.B.E. di Bisesti Alessandro</b>   |
|---|--|---|--|---|
| Elementi T  | Motivazione sintetica  | Motivazione sintetica   | Motivazione sintetica  | Motivazione sintetica   |
| <b>A1 – Progetto per la piattaforma informatica per e-commerce e il monitoraggio delle vendite (18 punti)</b> | Proposte congrue e complete. La seconda proposta del sito B2C risulta più funzionale della prima per il mercato di riferimento (merchandising universitario), ma non risultano agli atti implementazioni già attive. | Proposte strutturate e coerenti con gli obiettivi. Apprezzata la possibilità, implementata nella demo, di scegliere tra logo di Ateneo e brand del Sistema Museale per alcuni prodotti (es. shopper). | Proposta idonea. La ditta dichiara che la piattaforma tecnologica è in fase di sviluppo (“nuovo gestionale/ecommerce che stiamo ultimando”). Alcune lacune nella relazione: dichiarazione su accessibilità e responsività sito, sistema di back office, metodi di pagamento non dichiarati anche se presenti nella demo in cui tuttavia si rileva l’assenza del bonifico bancario. | Demo ottimamente strutturate e in linea con i target di riferimento (layout e struttura sito funzionale e ottima UX). Particolare attenzione e cura a tutti gli aspetti richiesti nel bando.<br>Valutazione positiva per la proposta di sito multilingue. Particolarmente apprezzato l'utilizzo di "Green Server" per ridurre il consumo energetico e le emissioni di gas serra. Apprezzata la possibilità dichiarata di scegliere il logo da apporre sugli articoli. |
| <b>A2- Caratteristiche migliorative dei prodotti (20 punti)</b>   | Proposte sufficienti, e in alcuni casi convincenti (t-shirt orientamento e segnalibro sostenibile). Alcune proposte non adatte al target di riferimento, come nel caso del cordino portabadge.                       | Schede tecniche della linea istituzionale non presenti. Non valutabile.   | Proposte sufficienti, e in alcuni casi convincenti (cappello tipo pescatore reversibile e taccuino con tasca a fisarmonica). Alcune proposte non pienamente idonee al target di riferimento (vedi cordino portabadge). Scheda tecnica della shopper della linea istituzionale (C.16) non presente, non valutabile.   | Proposte convincenti, con alcune eccellenze (cappello tipo pescatore reversibile, custodia porta notebook, cordino portabadge Original Lanyards, shopper 280g/m2, zaino di pregevole fattura).  |

|  |  |   |   |   |
|--|--|---|---|---|
| <p><b>A.3 Consegna dei prodotti ( 6 punti)</b></p>                     | <p>Buon dettaglio e differenziazione delle casistiche di consegna (nazionali, internazionali, ordini ecommerce e ordini da strutture di Ateneo, ecc), e miglioramento di 1 giorno lavorativo rispetto al capitolato.</p> | <p>Tempi di consegna non indicati. Non valutabile.</p>  | <p>Apprezate le consegne con mezzi a impatto ambientale ridotto nel centro di Firenze. Scarsa differenziazione delle casistiche di consegna, e tempi di consegna per ecommerce non idonei (10 giorni naturali).</p> | <p>Buon dettaglio delle casistiche di consegna per l'ecommerce; assenti riferimenti per gli ordini istituzionali. Apprezzata la possibilità dei punti di ritiro.</p>                |
| <p><b>A.4 Assistenza post-vendita tramite e-commerce (6 punti)</b></p> | <p>Proposta più che sufficiente. Particolare attenzione ai sistemi di recensioni online.</p>   | <p>Assistenza post-vendita ben presidiata, e multicanale (Whatsapp, Email, Chat, Telefono).</p> | <p>Proposta più che sufficiente, con reperibilità 6 su giorni su 7. Apprezzata la possibilità di cambiare l'ordine entro 24 ore. Assente ogni riferimento alla gestione di recensioni.</p>                          | <p>Proposta soddisfacente e dettagliata. Apprezzato il magazzino e il laboratorio interni per la gestione degli ordini. Particolare attenzione ai sistemi di recensioni online.</p> |





|  |   |  |   |   |
|--|---|--|---|---|
| <b>A.5 Proposta operativa di organizzazione delle strategie promozionali e di comunicazione (10 punti)</b> | Proposta particolareggiata e ben strutturata, con l'adozione di numerosi canali da presidiare, anche con un possibile impatto negativo sulla sostenibilità del processo. Non efficace l'utilizzo di email a uso promozionale nel contesto di riferimento. | Piano di promozione teoricamente fondato, strutturato, diversificato e coerente con gli obiettivi.   | Proposta più che sufficiente, seppur non strutturata. Apprezzata la connessione con i network di studenti e con il tessuto cittadino.   | Proposta più che sufficiente, idonea e sostenibile. Apprezzate le strategie di coinvolgimento delle comunità universitarie, in particolare mediante contest. Apprezzato il focus sull'ottimizzazione SEO.   |
| <b>A.6 Presentazione delle campionature (20 punti)</b>   | Punti di debolezza: il gilet fuori contesto, la shopper pessima, lo zaino scadente<br><br>Punti di forza: la borraccia, la mug termica, la confezione regalo.   | Punti di debolezza: felpa girocollo in grammatura non conforme, la shopper e il k-way scadenti.<br><br>Punti di forza: gilet, shopper in juta, tazza termica, borraccia, confezioni regalo diversificate per materiali e dimensioni. | Punti di debolezza: ombrello non "reversibile" (solo pieghevole), tazze con adesivo, zaino con imbottiture non idonee e chiusure in finta pelle (plastica). Personalizzazione con logo "Ecosum".<br><br>Punti di forza: borraccia, felpe e borsa in juta. | Punti di debolezza: confezioni, borraccia non personalizzata ma di buona qualità, mug termica scadente.<br><br>Punti di forza: lo zaino, le shopper, le felpe, il gilet. Generale attenzione ai dettagli dei prodotti, come le personalizzazioni di pregio delle felpe. |
| <b>Valutazione globale</b>   | <b>Offerta tecnica più che sufficiente e adeguata, priva di prodotti pienamente centrati sul target di riferimento.</b>   | <b>Offerta tecnica più che sufficiente e adeguata, ma alcune informazioni non sono state presentate.</b>   | <b>Offerta tecnica sufficiente e adeguata, con alcuni prodotti e aspetti centrati. Alcune lacune nella descrizione della proposta.</b>  | <b>Offerta tecnica mirata e più che adeguata rispetto alle specifiche esigenze definite dal capitolato, in particolare rispetto al merchandising universitario.</b>   |

Requisito

|             |                                  | comm1 fam | comm2 brug. | comm3 cec. | comm4 sant | comm5 giu | MEDIA | Media<br>Arrotondata | media<br>più alta | Coeff.    | Coeff.<br>Arrotondato | Punteggi<br>MAX | Punteggio<br>Attribuito |
|-------------|----------------------------------|-----------|-------------|------------|------------|-----------|-------|----------------------|-------------------|-----------|-----------------------|-----------------|-------------------------|
| CONCORRENTI |                                  |           |             |            |            |           |       |                      |                   |           |                       |                 |                         |
| 1           | stylgrafix italiana              | n. 1      | 0,8         | 0,8        | 0,8        | 0,8       | 0,8   | 0,8                  | 0,8               | 1         | 0,8                   | 0,8             | 14,4                    |
|             | rti vip italia pianeta italia    | n. 1      | 0,9         | 0,9        | 0,9        | 0,9       | 0,9   | 0,9                  | 0,9               | 1         | 0,9                   | 0,9             | 16,2                    |
|             | s.b.e. sas di Bisesti Alessandro | n. 1      | 1           | 1          | 1          | 1         | 1     | 1                    | 1                 | 1         | 1                     | 18              | 18                      |
|             | ecosum srl                       | n. 1      | 0,6         | 0,6        | 0,6        | 0,6       | 0,6   | 0,6                  | 0,6               | 1         | 0,6                   | 0,6             | 10,8                    |
| 2           | stylgrafix italiana              | n. 2      | 0,5         | 0,6        | 0,5        | 0,5       | 0,4   | 0,5                  | 0,5               | 0,68      | 0,7352941             | 0,74            | 14,8                    |
|             | rti vip italia pianeta italia    | n. 2      | 0           | 0          | 0          | 0         | 0     | 0                    | 0                 | 0,68      | 0                     | 0               | 0                       |
|             | s.b.e. sas di Bisesti Alessandro | n. 2      | 0,6         | 0,8        | 0,7        | 0,6       | 0,7   | 0,68                 | 0,68              | 0,68      | 1                     | 1               | 20                      |
|             | ecosum srl                       | n. 2      | 0,5         | 0,5        | 0,5        | 0,4       | 0,4   | 0,46                 | 0,46              | 0,68      | 0,6764706             | 0,68            | 13,6                    |
| 3           | stylgrafix italiana              | n. 3      | 0,9         | 0,9        | 0,9        | 0,9       | 0,9   | 0,9                  | 0,9               | 0,9       | 1                     | 1               | 6                       |
|             | rti vip italia pianeta italia    | n. 3      | 0           | 0          | 0          | 0         | 0     | 0                    | 0                 | 0,9       | 0                     | 0               | 0                       |
|             | s.b.e. sas di Bisesti Alessandro | n. 3      | 0,8         | 0,8        | 0,8        | 0,8       | 0,8   | 0,8                  | 0,8               | 0,8888889 | 0,89                  | 0,89            | 5,34                    |
|             | ecosum srl                       | n. 3      | 0,4         | 0,4        | 0,4        | 0,4       | 0,4   | 0,4                  | 0,4               | 0,9       | 0,4444444             | 0,44            | 2,64                    |
| 4           | stylgrafix italiana              | n. 4      | 0,6         | 0,6        | 0,6        | 0,6       | 0,6   | 0,6                  | 0,6               | 1         | 0,6                   | 0,6             | 3,6                     |
|             | rti vip italia pianeta italia    | n. 4      | 0,9         | 0,9        | 0,9        | 0,9       | 0,9   | 0,9                  | 0,9               | 1         | 0,9                   | 0,9             | 5,4                     |
|             | s.b.e. sas di Bisesti Alessandro | n. 4      | 1           | 1          | 1          | 1         | 1     | 1                    | 1                 | 1         | 1                     | 1               | 6                       |
|             | ecosum srl                       | n. 4      | 0,7         | 0,7        | 0,7        | 0,7       | 0,7   | 0,7                  | 0,7               | 1         | 0,7                   | 0,7             | 4,2                     |
| 5           | stylgrafix italiana              | n. 5      | 1           | 0,8        | 0,8        | 1         | 0,9   | 0,9                  | 0,9               | 0,98      | 0,9183673             | 0,92            | 9,2                     |
|             | rti vip italia pianeta italia    | n. 5      | 1           | 0,9        | 1          | 1         | 1     | 0,98                 | 0,98              | 0,98      | 1                     | 1               | 10                      |
|             | s.b.e. sas di Bisesti Alessandro | n. 5      | 0,9         | 1          | 0,8        | 0,8       | 0,7   | 0,84                 | 0,84              | 0,98      | 0,8571429             | 0,86            | 8,6                     |
|             | ecosum srl                       | n. 5      | 0,8         | 0,7        | 0,9        | 0,8       | 0,8   | 0,8                  | 0,8               | 0,98      | 0,8163265             | 0,82            | 8,2                     |
| 6           | stylgrafix italiana              | n. 6      | 0,5         | 0,5        | 0,6        | 0,5       | 0,5   | 0,52                 | 0,52              | 0,7       | 0,7428571             | 0,74            | 14,8                    |
|             | rti vip italia pianeta italia    | n. 6      | 0,6         | 0,6        | 0,6        | 0,6       | 0,6   | 0,6                  | 0,6               | 0,7       | 0,8571429             | 0,86            | 17,2                    |
|             | s.b.e. sas di Bisesti Alessandro | n. 6      | 0,7         | 0,7        | 0,7        | 0,7       | 0,7   | 0,7                  | 0,7               | 0,7       | 1                     | 1               | 20                      |
|             | ecosum srl                       | n. 6      | 0,6         | 0,6        | 0,5        | 0,6       | 0,5   | 0,56                 | 0,56              | 0,7       | 0,8                   | 0,8             | 16                      |

|                                  | Punteggi con<br>valutazione<br>motivazionale | punteggi finali | NORMALIZZA<br>ZIONE | ARROTONDA<br>MENTO -<br>graduatoria | PUNTEGGIO<br>PIU' ALTO |
|----------------------------------|--|-----------------|---------------------|-------------------------------------|------------------------|
| stylgrafix italiana              | 62,8   | 62,8            | 64,4598409          | 64,46                               | 77,94                  |
| rti vip italia pianeta italia    | 48,8   | 48,8            | 50,08981268         | 50,09                               |                        |
| s.b.e. sas di Bisesti Alessandro | 77,94  | 77,94           | 80                  | 80                                  |                        |
| ecosum srl                       | 55,44  | 55,44           | 56,90531178         | 56,91                               |                        |

clausola di sbarramento: 48/80

soglie di anomalia OT 64/80 OE 16/20

*[Handwritten signature]*



### VERBALE DI GARA N. 3

*(apertura offerte economiche)*

Il giorno 27/07/2023 alle ore 14:00 è riunita in seduta pubblica telematica, tramite applicativo Google Meet, la Commissione tecnica di cui al decreto Rep. n.946 prot. 141370 del 27 giugno 2023 composta da: dott.ssa Francesca Farnararo (Presidente – membro interno), dott. Diego Brugnoli (Commissario – membro interno), dott.ssa Irene Ceccherini (Commissario – membro interno), dott. Giuseppe Antonio Barile (Commissario- membro interno), dott.ssa Marisa Santioli (Commissario - membro interno). Segretario verbalizzante: dott.ssa Francesca Bellezzi, afferente alla Centrale Acquisti e Segretario Verbalizzante supplente: dott.ssa Sara Del Santo, afferente alla Centrale Acquisti.

Alla seduta sono presenti il Responsabile dell'Ufficio Centrale Acquisti, dott. Andrea Ciulli, il Responsabile Unico del procedimento Dott.ssa Elena Guidieri, la dott.ssa Francesca Bellezzi e la dott.ssa Sara Del Santo in veste di Segretari verbalizzanti.

Sono inoltre presenti alla seduta telematica: la signora Elena Fusi, debitamente delegata, in rappresentanza dell'impresa rti costituendo V.I.P. Italia- PianetaItalia.com, i sig.ri Massimiliano Liotti, Margherita Palumbo e Fulvio Pio Biagioli debitamente delegati, in rappresentanza dell'impresa Stylgrafix Italiana spa; la sig.ra Bianchini Sara, debitamente delegata in rappresentanza dell'impresa S.B.E. sas di Bisesti Alessandro & c.

#### **RICHIAMATO**

il precedente Verbale di gara n.2 di seduta di attribuzione del punteggio tecnico come di seguito riepilogato:

|                                      | PUNTEGGIO TECNICO |
|--------------------------------------|-------------------|
| Stylgrafix Italiana spa              | 64,46             |
| RTI Vip Italia- Pianetaitalia. com   | 50,09             |
| S.B.E. sas di Bisesti Alessandro & c | 80                |
| Ecosum srl                           | 56,91             |



### **TUTTO CIO' PREMESSO**

Alle ore 14.05 la presidente della commissione apre la seduta pubblica, il segretario verbalizzante operando sul sistema START procede alla lettura dei punteggi attribuiti alle Offerte tecniche come sopra riportato.

Si procede all'accesso al sistema telematico START e all'inserimento manuale sul sistema dei punteggi tecnici di cui al Verbale n.2.

Si procede poi all'apertura delle buste elettroniche contenenti le Offerte economiche, come dettagliato all'art. 17 del Disciplinare di gara e così composte:

#### **ACCORDO QUADRO: 10 punti**

L'offerta economica deve essere composta da:

##### **A. Modello offerta economica** che deve contenere:

la percentuale di ribasso unico sul listino prezzi posto a base di gara (da applicarsi sia sulla linea merchandising che sulla linea istituzionale).

L'offerta economica firmata digitalmente, deve indicare, a pena di esclusione, i seguenti elementi:

a) il ribasso percentuale, unitario e fisso, espresso con 2 cifre decimali, in cifre ed in lettere, applicato sugli elenchi prezzi a base di gara, come indicato nel "Modello offerta economica relativo al ribasso unico sul listino prezzi posto a base di gara".

Verranno prese in considerazione fino a 2 (due) cifre decimali;

b) la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro, che non possono essere pari a zero;

c) la stima dei costi della manodopera.

Sono inammissibili le offerte economiche che superino l'importo a base di gara.

#### **CONCESSIONE: 10 punti**

L'offerta economica deve essere composta da:

##### **B. Modello offerta economica** che deve contenere:



1. Modello offerta economica generato dalla piattaforma che deve contenere la percentuale di royalty offerta sulla base della quota di venduto degli articoli fuori dall'ambito di applicazione dell'Accordo Quadro, cioè venduti direttamente dall'operatore attraverso la piattaforma on line.

L'offerta economica firmata digitalmente, deve indicare, a pena di esclusione, la percentuale di royalty offerta da applicare sul fatturato.”

2. Piano Economico Finanziario (PEF). Il concorrente deve presentare un piano economico finanziario di copertura degli investimenti e della connessa gestione per tutto l'arco temporale definito.

Si verifica la completezza e la presenza della firma digitale su tutta la documentazione presentata, dando poi lettura delle Offerte economiche.

La Commissione prende atto delle Offerte economiche dei concorrenti sottoriportate:

| Denominazione                           | Percentuale rialzo offerto<br>(Concessione) | Percentuale ribasso offerto<br>(Accordo quadro) |
|---|---|---|
| Stylgrafix Italiana spa                 | 8   | 4,20  |
| RTI Vip Italia- Pianetaitalia.<br>com   | 5   | 12  |
| S.B.E. sas di Bisesti Alessandro<br>& c | 10  | 3   |
| Ecosum                                  | 9,5   | 12  |

L'attribuzione del punteggio economico relativo alla concessione è effettuata automaticamente dal sistema telematico Start con la formula riportata all'art. 18.3 lett.b del disciplinare di gara:

Verranno prese in considerazione fino a 2 (due) cifre decimali, pertanto, tutti i valori offerti dovranno essere espressi con un massimo di due cifre decimali.

Di seguito si riportano i punteggi attribuiti automaticamente:



| Denominazione                        | Punteggio economico automatico (concessione) |
|--------------------------------------|--|
| Stylgrafix Italiana spa              | 8,00   |
| RTI Vip Italia- Pianetaitalia. com   | 5,00   |
| S.B.E. sas di Bisesti Alessandro & c | 10,00  |
| Ecosum                               | 9,5  |

L'attribuzione del punteggio economico relativo all'accordo quadro viene effettuato manualmente dalla commissione mediante la formula riportata all'art. 18.3 lett.a del disciplinare di gara di cui si riporta la tabella di calcolo:

| CONCORRENTE                     | OFFERTA ACCORDO QUADRO | OFFERTA PIU' ALTA PRESENTATA (ribasso massimo) | COEFFICIENTE FINALE | PUNTEGGIO COMPLESSIVO |
|---------------------------------|------------------------|--|---------------------|-----------------------|
| STYLGRAPHIX                     | 4,2                    | 12   | 0,35                | 3,50                  |
| RTI VIP ITALIA - PIANETA ITALIA | 12                     | 12   | 1                   | 10,00                 |
| SBE BISESTI                     | 3                      | 12   | 0,25                | 2,50                  |
| ECOSUM                          | 12                     | 12   | 1                   | 10,00                 |

Il segretario verbalizzante ne dà lettura e ne trascrive manualmente i risultati sul sistema telematico START.

Viene successivamente visualizzata a sistema la somma delle due offerte che compongono il totale del punteggio economico:

STYLGRAFIX ITALIANA SPA (IMPRESA O SOCIETÀ)



PUNTEGGIO ECONOMICO

MANUALE: 3,50  
AUTOMATICO: 8,00

TOTALE 11,50

VIP ITALIA-PIANETAITALIA.COM (ID: 0002) (RTI COSTITUENDO)

PUNTEGGIO ECONOMICO

MANUALE: 10,00  
AUTOMATICO: 5,00

TOTALE 15,00

S.b.e. s.a.s. di Bisesti Alessandro & C. (IMPRESA O SOCIETÀ)

PUNTEGGIO ECONOMICO

MANUALE: 2,50  
AUTOMATICO: 10,00

TOTALE 12,50

Ecosum srl (IMPRESA O SOCIETÀ)

PUNTEGGIO ECONOMICO

MANUALE: 10,00  
AUTOMATICO: 9,50

TOTALE 19,50

---

L'offerta economicamente più vantaggiosa scaturisce dalla somma del punteggio attribuito alle Offerte tecniche a quello attribuito alle Offerte economiche, come da prospetto sottostante.



| Fornitore                                | Punteggio tecnico | Punteggio economico | Offerta economica (rialzo sulla concessione) | Punteggio complessivo |
|--|-------------------|---------------------|--|-----------------------|
| S.b.e. s.a.s. di Bisesti Alessandro & C. | 80,00<br>Totale   | 12,50<br>Totale     | 10,00  | 92,50                 |
| Ecosum srl                               | 56,91<br>Totale   | 19,50<br>Totale     | 9,50   | 76,41                 |
| STYLGRAFIX ITALIANA SPA                  | 64,46<br>Totale   | 11,50<br>Totale     | 8,00   | 75,96                 |
| VIP ITALIA-PIANETAITALIA.COM             | 50,09<br>Totale   | 15,00<br>Totale     | 5,00   | 65,09                 |

La commissione formula proposta di aggiudicazione a favore del concorrente S.B.E. sas di Bisesti Alessandro & C , con un punteggio complessivo di 92,50, avendo ottenuto rispettivamente punti 80/80 per l'offerta tecnica e 12,50/20 per l'offerta economica, con una percentuale di rialzo offerta pari al 10% (percentuale di royalty offerta sulla base della quota di venduto degli articoli fuori dall'ambito di applicazione dell'Accordo Quadro, cioè venduti direttamente dall'operatore attraverso la piattaforma on line) e con una percentuale di ribasso offerta pari al 3%, per quanto riguarda l'accordo quadro, da applicare sul listino prezzi posto a base di gara (sia sulla linea merchandising che sulla linea istituzionale).

L'offerta non risulta matematicamente anomala ai sensi dell'art. 77 d.lgs. 50/2016.

La seduta telematica termina alle ore 14:45.

\*\*\*

Il Presidente della Commissione dispone quindi la trasmissione del presente verbale, avente valore di proposta di aggiudicazione, al RUP dott.ssa Elena Guidieri, per le determinazioni ed i conseguenti atti ai sensi di legge e secondo gli atti di gara.





Tutta la documentazione relativa alla gara è conservata in forma elettronica, anche ai fini di eventuali accessi agli atti ai sensi art. 22 L. 241/90, sul sistema telematico.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale composto da fogli 4 facciate 7 che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la commissione giudicatrice.

\*\*\*

L.C.S.

f.to Dott.ssa Francesca Farnararo (Presidente – membro interno)

f.to Dott. Diego Brugnoli (Commissario – membro interno)

f.to Dott.ssa Irene Ceccherini (Commissario-membro interno)

f.to Dott.ssa Marisa Santioli (Commissario-membro interno)

f.to Dott. Giuseppe Antonio Barile (Commissario-membro interno)

f.to Dott.ssa Francesca Bellezzi (segretario verbalizzante)