



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Area Affari Generali e Legali
"Centrale Acquisti"

DETERMINA DEL DIRIGENTE

Numero della determina Prot n. 67333 Rep. n. 541
Data della determina 11/05/2020

Oggetto: G019 - Determina di aggiudicazione ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b), D.lgs. 50/2016

Contenuto: : G019_2019

Procedura ex art. 36 co. 2 lett. b) D.lgs 50/2016 e ss.mm.ii da aggiudicarsi ex art. 95 comma 4, d.lgs. 50/2016. Affidamento del servizio "Sistema di Rilevazione delle Presenze" in Modalità Software as a Service (SAAS) per le esigenze dell'Università degli Studi di Firenze

CIG 81296374AE

CPV 72500000-0 Servizi Informatici

Responsabile Unico del Procedimento: Dott. Valdo Pasqui

Struttura Richiedente: SIAF Servizi Informatici dell'Ateneo Fiorentino

Dirigente: Ing. Marius B. Spinu Dirigente

Struttura proponente l'atto: Area Risorse Umane

Dirigente: Dr. Vincenzo De Marco

Conti Economici - Budget SIAF Anno Bilancio 2020: CO.04.01.02.01.08.20 Servizi informatici SIAF

Contributo ANAC: € 225,00

Allegati Atto:

Allegati N. 1 e 1.1 **Verbali della Commissione giudicatrice**

Allegato N. 2 **Offerta economica**

Tipologia di pubblicazione

Integrale

Data Pubblicazione atto Albo Ufficiale di Ateneo

IL DIRIGENTE:



VISTO il d.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 recante “Codice dei contratti” e relative linee guida;

VISTO lo Statuto dell’Università degli Studi di Firenze;

VISTO il Regolamento di Amministrazione, Finanza e Contabilità dell’Università degli Studi di Firenze;

RICHIAMATA la propria determina n. Rep n. 2169/2019 Prot n. 243230 del 23/12/2019 di indizione della procedura ai sensi dell’art. 36, comma 2 lett. b), d.lgs. 50/2016 per l’affidamento del servizio “Sistema di Rilevazione delle Presenze” in modalità Software as a Service (SAAS) per le esigenze dell’Università degli Studi di Firenze per una durata contrattuale pari ad anni 3, oltre eventuale rinnovo per ulteriori anni 3, per un importo stimato di corrispettivo a base di gara pari a € 210.000,00 (riferito all’intera durata potenziale del contratto), oneri per la sicurezza pari a zero, da aggiudicarsi con applicazione del criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo ai sensi dell’art. 95 d.lgs. 50/2016;

RICHIAMATA altresì la propria determina Rep. 216/2020 Prot n. 28094 del 13/02/2020 di ammissione/esclusione alla successiva fase di gara di apertura delle offerte tecniche ed economiche nonché di nomina della Commissione giudicatrice;

DATO ATTO dell’ammissione alle fasi successive di gara dell’operatore economico “GPI S.P.A.”, con sede legale in Trento ,Via Ragazzi del '99 , 13; C.F. e P.I. 01944260221, unico partecipante al procedimento concorrenziale;

VISTA la documentazione prodotta dal concorrente in sede di gara;

PRESO ATTO dei verbali della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche, nominata con la suddetta determina n. 216/2020 Prot n. 28094 del 13/02/2020, che forma parte integrante e sostanziale del presente atto (allegati n.1 e n. 1.1);

VISTA la proposta di aggiudicazione a favore del concorrente “GPI S.P.A.”, con sede legale in Trento ,Via Ragazzi del '99 , n. 13; C.F. e P.I. 01944260221 che ha ottenuto il punteggio complessivo massimo, come di seguito riepilogato:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA	PUNTEGGIO OFFERTA	PUNTEGGIO TOTALE
	TECNICA	ECONOMICA	
“GPI S.P.A.”	80	20	100



che ha offerto un ribasso percentuale del 21,18 % sull'importo stimato (base d'asta pari ad € 210.000,00), per un importo contrattuale, al netto di IVA, pari ad 165.522,00, come da offerta economica che forma parte integrante e sostanziale del presente atto (allegato n.2);

DATO ATTO che non è dovuta l'individuazione della soglia di anomalia, ai sensi dell'art. 97 co.3 del D.Lgs 50/2016;

ACQUISITA la dichiarazione del Responsabile Unico del procedimento, pervenuta con nota Prot n. 66204 dell'8 maggio 2020, in merito alla congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97 co.6 del d. lgs 50/2016;

CONSTATATO l'esito positivo delle verifiche effettuate in ordine al possesso dei requisiti generali e speciali autocertificati in sede di gara;

il sottoscritto, in qualità di Dirigente preposto della Centrale Acquisti, Responsabile del Procedimento ai sensi e per gli effetti dell'art. 5 della L. 241/90, limitatamente all'endoprocedimento di gara e contratto, per le motivazioni espresse nella parte narrativa del presente atto che qui si intendono integralmente richiamate, tenuto conto del verbale della Commissione giudicatrice (Allegato 1) e dell'offerta economica dell'aggiudicatario (Allegato 2), per le motivazioni di cui in premessa che si intendono integralmente richiamate

DETERMINA

a) di aggiudicare alla società "GPI S.P.A.", con sede legale in Trento ,Via Ragazzi del '99 , n. 13, C.F. e P.I. 01944260221, il contratto di affidamento "Sistema di Rilevazione delle Presenze" in Modalità Software as a Service (SAAS) per le esigenze dell'Università degli Studi di Firenze per una durata contrattuale pari ad anni 3, oltre eventuale rinnovo per ulteriori anni 3, alle condizioni indicate nell'offerta tecnica, acquisita agli atti, nonché alle condizioni di offerta economica (all.2) proposte dalla medesima aggiudicataria e cioè con applicazione di un ribasso pari al 21,18 % sull'importo massimo base di gara previsto per la durata massima, comprensiva dell'eventuale rinnovo - pari a euro 210.000,00, oneri per la sicurezza "zero", con un canone annuo pari a € 27.587,00;

b) di dare atto che, come comunicato dalla struttura richiedente, l'importo massimo di corrispettivo, pari ad € 165.522,00 - oltre iva di legge e accantonamento del 2 % per gli incentivi ex art. 113 del Codice dei Contratti - trova copertura sul Budget 2020 SIAF

CO.04.01.02.01.08.20 Servizi informatici, come segue:

- Euro 32.025,00, iva compresa, esercizio 2020.



4

- residuo imputato nel bilancio relativo agli esercizi successivi, sino alla cessazione degli effetti del contratto, per gli importi previsti nell'art. 4 del contratto stipulato con l'operatore economico affidatario dei servizi;

c) l'importo del contributo dovuto ad ANAC, pari ad € 225,00, troverà la medesima copertura finanziaria indicata nel punto 2;

d) la modalità di contabilizzazione del corrispettivo è "a misura", ai sensi art. 3 lett. eeeee) d.lgs. 50/2016 – canoni annui (pagamento a rate: due per il primo anno, tre per i successivi) ;

e) la presente procedura non è sottoposta al termine dilatorio di cui all'art. 32 c.9 d.lgs. 50/2016 in quanto trattasi di affidamento effettuato ai sensi dell'art. 36 co.2 lett. b) del suddetto decreto;

f) il contratto sarà stipulato mediante scrittura privata ai sensi e per gli effetti dell'art.32, comma 14 del D.lgs. 50/2016, avrà durata triennale (con opzione per eventuale rinnovo);

g) l'importo contrattuale ammonta, per il primo triennio, ad € 82.761,00 oltre IVA;

h) la pubblicazione del presente atto e allegati, ai sensi art. 29 d.lgs. 50/2016/MIT, all'Albo Ufficiale di Ateneo (<https://www.unifi.it/albo-ufficiale.html>), sul profilo web della Stazione Appaltante, sul Portale Trasparenza sezione Bandi di Gara e Contratti e sulla Piattaforma SITAT SA REGIONE TOSCANA.

Il Dirigente

F. to Dott. Massimo Benedetti



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

AREA AFFARI GENERALI E LEGALI
CENTRALE ACQUISTI

VERBALE DI GARA COMMISSIONE TECNICA n. 1

(esame delle offerte tecniche)

G019_2019

Procedura ex art. 36 co. 2 lett. b) D.lgs 50/2016 e ss.mm.ii da aggiudicarsi ex art. 95 comma 4, d.lgs. 50/2016. Affidamento del servizio “Sistema di Rilevazione delle Presenze” in Modalità Software as a Service (SAAS) per le esigenze dell’Università degli Studi di Firenze

Importo complessivo € 210.000,00 (ducentodiecimila/00) oltre IVA – Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso € 0,00.

CIG 81296374AE CPV 72500000-0 Servizi Informatici

IMPORTO A BASE D’ASTA € 210.000,00 oltre IVA

Il giorno 11/02/2020 alle ore 13:35 presso gli uffici della Centrale Acquisti dell’Università degli Studi in Firenze Via Gino Capponi, n. 7 si è riunita in pubblica la commissione tecnica di cui al decreto Prot n. n. 216/2020 Prot n. 28094 del 13/02/2020, così composta:

- Dott.ssa Luisa Liberati (Presidente) afferente al SIAF - Sistema Informatico dell'Ateneo Fiorentino Unità di processo “Coordinamento Tecnico Applicativi”

-Dott. Gabriele Renzini (componente) afferente SIAF - Sistema Informatico dell'Ateneo Fiorentino Unità di Processo "E-Learning e Formazione Informatica" dell’Università degli Studi di Firenze;

-Dott. Donati Marco (componente) afferente all’ Area Risorse Umane -Unità di Processo "Amministrazione Personale Tecnico-Amministrativo e Collaboratori ed Esperti Linguistici"

-Dott. Ilenia Rossi (segretario) afferente alla Centrale Acquisti

Non sono presenti rappresentanti degli operatori economici.



Preliminarmente si da' atto che con decreto Prot n. n. 216/2020 Prot n. 28094 del 13/02/2020 l'unico operatore istante

GPI S.P.A. Via Ragazzi del '99 n. 13 38123 Trento (TN) C.F. 01944260221, e P.I. 01944260221
è stato ammesso alla fase dell'esame dell'offerta tecnica.

La Commissione Giudicatrice presa visione del nominativo del concorrente, unico partecipante alla procedura, conferma con la sottoscrizione del presente verbale di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono cause di astensione di cui all' art. 51 c.p.c. o ragioni di incompatibilità.

La commissione esamina l'offerta tecnica caricata sul sistema telematico dal concorrente e ne valida la presentazione ai sensi di quanto disposto dai documenti di gara.

In esito a tale verifica l'offerta risulta ammessa alla successiva fase di valutazione tecnica che si svolge a decorre dalle ore 14.15 in seduta riservata.

Prima di procedere con la valutazione dell'offerta presentata dal concorrente, la Commissione esamina gli atti di gara e gli elaborati tecnici.

Il Presidente legge la Lettera d'invito al fine di identificare tutti i parametri e punteggi che l'Amministrazione attribuirà.

Considerato che l'aggiudicazione avverrà in seguito alla valutazione delle condizioni contrattuali, tecniche ed economiche, proposte dagli operatori economici invitati, con applicazione del criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, previsto dall'articolo 95 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 (nel prosieguo, Codice) si rammenta che la valutazione di pregio dell'offerta sarà effettuata mediante attribuzione di un punteggio complessivo massimo pari a 100 punti. Tale punteggio massimo sarà suddiviso come segue:

- Punti 80 – Offerta Tecnica

- Punti 20 – Offerta Economica.

L'offerta tecnica sarà valutata dalla commissione giudicatrice secondo i parametri indicati nella tabella seguente, ove sono indicati gli elementi di offerta oggetto di valutazione e i relativi pesi:

Valutazione tecnico – qualitativa			
Critero di valutazione	Subcriterio di valutazione	Punteggio Massimo previsto	Sistema attribuzione punteggio
A- Progetto tecnico: Funzionalità del software con particolare rilievo alle potenzialità di configurazione ad uso dell'utente finale e degli amministratori di sistema ripartita nelle seguenti voci (Max 34 punti ripartiti nelle seguenti voci):	A.1. Configurabilità da parte degli amministratori di sistema	5	D
	A.2. Possibilità da parte degli amministratori di sistema di impostare workflow di approvazione/validazione per i processi (es. richiesta ferie, richiesta permessi, richiesta cambio tipologia di orario e di turno, richiesta missioni ecc...)	5	D
	A.3. Completezza e configurabilità delle funzioni di reporting e estrazione dati (filtri, aggregazioni, campi selezionabili, formati di esportazione, ecc...)	6	D
	A.4. Livello di autonomia consentito all'operatore per la gestione da applicativo di alcune deroghe alle regole in materia di orario e rapporto di lavoro per casi particolari	4	D
	A.5. Semplicità e flessibilità delle funzioni di profilatura autorizzativa per le diverse tipologie di utenza	3	D
	A.6. Integrabilità con i sistemi esterni (API/WS)	3	D
	A.7. Usabilità del prodotto offerto Saranno valutate le soluzioni e le strategie adottate seguendo le Linee Guida di design servizi digitali della PA https://www.agid.gov.it/it/design-servizi/linee-guida-design-servizi-digitali-pa per quanto riguarda l'usabilità del software	4	D
	A.8. Accessibilità: soluzioni per rendere accessibile il sistema delle presenze a tutti i tipi di utenti compresi i non normodotati. Saranno valutate le soluzioni e le strategie adottate seguendo le Linee Guida di design servizi digitali della PA https://www.agid.gov.it/it/design-servizi/accessibilita-siti-web per quanto riguarda l'accessibilità del software	4	D



B - Piano di lavoro (Max 16 punti ripartiti nelle seguenti voci)	B.1. Soluzioni per supportare il personale dell'Amministrazione durante le fasi di consegna dell'appalto (presenza in Ateneo di tecnici del fornitore, attivazione di riferimento telefonico dedicato etc...)	6	D
	B.2. Numero giorni di ribasso rispetto ai giorni previsti nel Capitolato Speciale per l'implementazione del sistema di produzione. Verranno attribuiti 0,1 punti per ogni giorno in meno	4 (pari a max 40 gg in meno)	T
	B.3. Numero giorni di ribasso rispetto ai giorni previsti nel Capitolato Speciale per l'avvio in operativo del Sistema. Verranno attribuiti 0,05 punti per ogni giorno in meno	6 (pari a max 120 gg in meno)	T
C - Proposte migliorative (Max 24 punti ripartiti nelle seguinti voci)	C.1. Modulo Missioni (rispondenza al processo autorizzativo descritto su Capitolato Speciale e usabilità del modulo)	6	D
	C.2. Funzione aggiuntiva di APP che consenta la consultazione del cartellino personale e delle timbrature anche su smartphone	6	D
	C.3. Funzionalità di supporto per la gestione del Lavoro Agile – Smartworking, incluse funzionalità aggiuntive APP	6	D
	C.4. S.L.A. - proposte migliorative rispetto alle specifiche descritte nel capitolato speciale e all'Allegato n. 9	6	D
D – Formazione (Max 6 punti)	Ore aggiuntive di formazione offerte: verrà attribuito 1 punto per ogni 5 ore aggiuntive di formazione rispetto a quanto previsto dal Capitolato Speciale	6	T

E' previsto che punteggi tabellari di cui ai criteri B.2, B.3 e D vengano attribuiti in maniera automatica.



Altresì che i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice in maniera discrezionale (D) vengano attribuiti come segue:

“i Commissari, sulla base dei criteri indicati, attribuiranno singolarmente e discrezionalmente un coefficiente, variabile tra 0 a 1, dove 1 rappresenta il massimo grado di qualità/preferenza dell’offerta esaminata e 0 il minimo grado di qualità/preferenza della medesima.

Successivamente, calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari alla singola offerta, verrà attribuito il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionato linearmente a tale media massima ciascun valore medio relativo alle altre offerte.

Il punteggio attribuito all’offerta sarà determinato moltiplicando il numero massimo dei punti previsti per l’elemento in esame per il coefficiente finale risultante dalle operazioni indicate.

La sommatoria dei punteggi ottenuti per ciascun elemento di valutazione, eventualmente riparametrata, determinerà il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente per l’Offerta Tecnica”.

SBARRAMENTO: è specificato altresì che non saranno ammessi alla successiva fase di apertura e valutazione dell’offerta economica, dunque saranno esclusi dalla gara, i concorrenti che non abbiano conseguito sull’elemento di offerta tecnica A – Progetto Tecnico (ove è previsto un punteggio massimo di 34 punti), il punteggio complessivo minimo di punti 20, da considerare quale soglia di sbarramento.

RIPARAMETRAZIONE: al fine di non alterare i pesi stabiliti tra offerta tecnica ed offerta economica, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ammesso otterrà il punteggio massimo (80 punti), i punteggi verranno riparametrati con applicazione della seguente formula:

$$C(a)R = (C_a / C_i \max) * 80$$

dove

C(a)R = indice di valutazione dell’offerta (a) riparametrato;

C_a = indice di valutazione dell’offerta (a);

C_{i max} = indice di valutazione dell’offerta (i) che ha ottenuto il valore più alto tra tutti i concorrenti;

La commissione valuta l’offerta tecnica presentata dal concorrente tenendo conto del contenuto dell’Offerta Tecnica, presentata secondo le modalità e con i contenuti di cui al par.16.2 della Lettera d’Invito .

Le valutazioni dei parametri qualitativi sono effettuate sulla base della relazione tecnica e dell’eventuale materiale allegato.

Inizia l’attribuzione dei punteggi con generale apprezzamento della commissione che tuttavia richiede una DIMOSTRAZIONE del Software come previsto dal Par. 16 della Lettera d’invito edalla normativa vigente, sia per un generale maggior apprezzamento del prodotto sia segnatamente per la miglior valutazione dei seguenti aspetti



Specificatamente:

A.5. In merito alla “Semplicità e flessibilità delle funzioni di profilatura autorizzativa per le diverse tipologie di utenza” pur evidenziando la massima flessibilità delle procedure di profilazione evincibile dalla relazione tecnica, la Commissione si riserva di valutarne la semplicità dopo aver assistito alla dimostrazione

A.7. In ordine alla Usabilità del prodotto offerto la Commissione costata che la suite JobTime è stata progettata e realizzata seguendo le linee guida di design servizi digitali delle PA, pur evidenziando l’opportunità di richiedere la Demo per un’esatta valutazione a tal proposito.

C.1. Circa il Modulo Missioni (rispondenza al processo autorizzativo descritto su Capitolato Speciale e usabilità del modulo) i Commissari se a un lato sottolineano che appare che la suite JobTime permetta la gestione del processo di richiesta e autorizzazione della trasferta, dall’ altro rinviando la valutazione circa la modalità di integrazione con il modulo Presenze/Assenze a un momento successivo alla dimostrazione.

Alle ore 15.45 la Commissione sospende il lavori rinviando la successiva seduta alla stessa data in cui si terrà la DEMO, da definirsi in accordo con l’operatore economico.

Letto e approvato e sottoscritto

-Dott.ssa Luisa Liberati (Presidente) F.to

-Dott. Gabriele Renzini (componente) F.to

-Dott. Donati Marco (componente) F.to

-Dott. Ilenia Rossi (segretario) F.to

Fi 11/02/2020



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

AREA AFFARI GENERALI E LEGALI
CENTRALE ACQUISTI

VERBALE DI GARA COMMISSIONE TECNICA n. 1.1.

(esame delle offerte tecniche)

G019_2019

Procedura ex art. 36 co. 2 lett. b) D.lgs 50/2016 e ss.mm.ii da aggiudicarsi ex art. 95 comma 4, d.lgs. 50/2016. Affidamento del servizio “Sistema di Rilevazione delle Presenze” in Modalità Software as a Service (SAAS) per le esigenze dell’Università degli Studi di Firenze

Importo complessivo € 210.000,00 (ducentodiecimila/00) oltre IVA – Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso € 0,00.

CIG 81296374AE CPV 72500000-0 Servizi Informatici

IMPORTO A BASE D’ASTA € 210.000,00 oltre IVA

Il giorno 05/03/2020 alle ore 11:30 presso gli uffici del Rettorato dell’Università degli Studi in Firenze Piazza Smarco n. 4 si è riunita in seduta pubblica la commissione tecnica di cui al decreto Prot n. n. 216/2020 Prot n. 28094 del 13/02/2020, così composta:

- Dott.ssa Luisa Liberati (Presidente) afferente al SIAF - Sistema Informatico dell'Ateneo Fiorentino Unità di processo “Coordinamento Tecnico Applicativi”
- Dott. Gabriele Renzini (componente) afferente SIAF - Sistema Informatico dell'Ateneo Fiorentino Unità di Processo "E-Learning e Formazione Informatica" dell’Università degli Studi di Firenze;



- Dott. Donati Marco (componente) afferente all' Area Risorse Umane -Unità di Processo "Amministrazione Personale Tecnico-Amministrativo e Collaboratori ed Esperti Linguistici"
- Dott. Ilenia Rossi (segretario) afferente alla Centrale Acquisti

La commissione, dopo breve ripresa dell'Offerta Tecnica e dei lavori d'interpretazione degli atti di cui di cui al Verbale n. 2, ha iniziato la formalizzazione dell'attribuzione dei punteggi e preparato i questi da esporre al **Sig. Sergio Marchini** rappresentante dell'operatore economico

GPI S.P.A. Via Ragazzi del '99 13 38123 Trento (TN) C.F. 01944260221, e P.I. 01944260221

Alle ore 12.20 (circa) ha avuto avvio la DIMOSTRAZIONE delle funzionalità e delle caratteristiche del prodotto Software as a Service (SAAS) offerto, in modalità “web conference”, nel corso della quale il Sig. Marchini è stato chiamato a fornire chiarimenti e dimostrazioni pratiche in merito a vari aspetti della piattaforma, segnatamente su elementi utili a rispondere ai quesiti emersi all'attenzione dei commissari nel corso dell'esame della documentazione tecnica, per l'attribuzione definitiva dei punteggi.

Specificatamente in merito ai quesiti di cui a Verbale 2) :

- ✓ A5. Circa il requisito della “Semplicità e flessibilità delle funzioni di profilatura autorizzativa per le diverse tipologie di utenza” è stata verificata la flessibilità attesa. La procedura di profilazione delle utenze invece non è sembrata del tutto semplice – come richiesto dagli atti di gara - ma i commissari comunque hanno espresso un punteggio globalmente positivo viste le molteplici funzionalità, confidando nel supporto del fornitore durante le prime configurazioni;
- ✓ A7. In merito al sub criterio dell' “Usabilità del prodotto offerto” la Commissione ha appurato che la suite JobTime rispetta gli stnd HTML5 ed è quindi integrabile e compatibile con i sw utilizzati dalle persone con difficoltà di accesso;
- ✓ C1. In ordine al subcriterio del “Modulo Missioni (rispondenza al processo autorizzativo descritto su Capitolato Speciale e usabilità del modulo) la Commissione ha constatato che l'integrazione con il modulo Presenze/Assenze è garantito da processo di work flow configurabile;



Alle ore 13.30 è stato concluso in Web Meeting dimostrativo e la Commissione ha assegnato i punteggi come segue:

SEZION E	COM. 1	COM. 2	COM. 3	NOTE	MEDI A	PUNTEGGI O FINALE	VALORE PUNTEGGI O FINALE	TOTALI PER SEZION E
A1	1	1	1	La suie JOBTIME appare altamente configurabile	1,00	5,00	5,00	
A2	0,7	0,8	0,8	Il modello di JT-WF sembra già predisposto per i processi stnd di validazione/approvazion e e l'implementazione di nuovi WF con opportune personalizzazioni	0,77	3,83	3,83	



A3	1	1	1	la soluzione offerta sarà rilasciata mettendo a disposizione una libreria di reportistica standard, che andrà a coprire tutti gli ambiti applicativi oggetto della gara. Viene messa inoltre a disposizione dell'Ateneo la piattaforma di Business Intelligence Qlik	1,00	6,00	6,00	
A4	1	1	1	L'elevato livello di autonomia degli operatori è garantito dalla diversificazione dei profili configurabili	1,00	4,00	4,00	
A5	0,7	0,8	0,7	Acclarata la flessibilità delle funzioni di profilatura autorizzativa per le diverse tipologie di utenza. Residuano alcune incertezze della Commissione in merito alla semplicità della procedura di profilazione delle utenze	0,73	2,20	2,20	



A6	1	1	1	La suite JobTime sembra risponde in modo puntuale e completo alle richieste esplicitate nel capitolato e relativi allegati.	1,00	3,00	3.00	
A7	1	1	1	A seguito della DEMO pare che La suite JobTime sia progettata e realizzata seguendo le linee guida di design servizi digitali delle PA, così come attestato dall' O.E. nel progetto tecnico.	1,00	4,00	4.00	
A8	1	1	1	Le soluzioni offerte funzionali all'accessibilità dei non normodotati sembrano idonei in quanto è emerso che il software sia conforme agli standard indicati dalle Linee Guida Agid per il design servizi digitali della PA	1,00	4,00	4,00	
TOT. SEZ. A								32.03



B1	1	1	1	L'O.E., come desumibile anche dal GANTT, s'impegna a supportare ampiamente il personale dell'Ateneo sia in fase di avvio che in fase di consegna dell'appalto (presenza di tecnici on site, contact center GPI..)	1,00	6,00	6,00	
B2				1,1		1,1	1,10	
B3				2,1		2,1	2,10	
TOT. SEZ. B								9,20
C1	1	1	1	In ragione delle delucidazioni e dimostrazioni fornite dall'operatore nel corso della DEMO, è stato possibile constatare che l'integrazione con il modulo Presenze/Assenze è garantito da processo di work flow configurabile	1,00	6,00	6,00	



C2	1	1	1	Pieno convincimento dell'Organo di valutazione in merito alla funzionalità della Web App di JobTime XXI in quanto del tutto conformi alle funzionalità rese disponibili tramite accesso al Portale del Dipendente	1,00	6,00	6,00	
C3	1	1	1	E' palesata la massima rispondenza del software alle esigenze di supporto al lavoro Agile	1,00	6,00	6,00	
C4	0,5	0,8	0,5	E' garantito il rispetto delle tempistiche di presa in carico e risoluzione delle anomalie di cui all'Art. 2.5 del Capitolato al minimo; le proposte migliorative sono limitate ai tempi di presa in carico (gravità alta) e di risoluzione (gravità bassa)	0,60	3,60	3,60	



TOT. SEZ. C								21,60
D			6		6	6,00		
TOT. SEZ. D								6,00

Il Presidente della Commissione da' lettura dei punteggi parziali ottenuti dall'operatore economico per ciascun criterio e del totale.

Ne consegue che:

IN MERITO ALLA CLAUSOLA DI SBARRAMENTO di cui al par. 16 della lettera d'invito (minimo 20 punti per Criterio di valutazione a) - Progetto tecnico - Funzionalità del software con particolare rilievo alle potenzialità di configurazione ad uso dell'utente finale e degli amministratori di sistema), essendo sati conseguiti dall'O.E. n **32,03** punti, emerge come sia stato ampiamento conseguito il punteggio minimo previsto dalla Lex Specialis.

IL TOTALE PUNTEGGI ATTRIBUITO ALL'O.E. per Offerta tecnica è pari a **68,83**.

Alle ore ore 13.55 il Presidente dichiara chiusa la seduta e dispone la trasmissione del presente verbale al R.U.P. per le valutazioni del caso.

Tutta la documentazione relativa alla gara è conservata in forma elettronica, anche ai fini di eventuali accessi agli atti ai sensi dell'art. 22 L. 241/90, sul sistema telematico.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale composto da fogli 8 facciate 8 che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la commissione giudicatrice.

Letto e approvato e sottoscritto

-Dott.ssa Luisa Liberati (Presidente) F.to

-Dott. Gabriele Renzini (componente) F.to

-Dott. Donati Marco (componente) F.to

-Dott. Ilenia Rossi (segretario) F.to

Fi 05/03/2020



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Offerta Economica

Il sottoscritto Oscar Fruet, nella sua qualità di Procuratore, autorizzato a rappresentare legalmente GPI S.P.A., con sede legale in Trento ,Via Ragazzi del '99 , 13;

In merito al lotto denominato "G019_2019: INVITO PER L’AFFIDAMENTO EX ART. 36, CO. 2 LETT. B) D.LGS. 50/2016 “SISTEMA DI RILEVAZIONE DELLE PRESENZE” IN MODALITÀ SOFTWARE AS A SERVICE (SAAS) PER LE ESIGENZE DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI FIRENZE" relativo alla gara "G019_2019: procedura EX ART. 36, CO. 2 LETT. B) D.LGS. 50/2016 G019_2019: AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI “SISTEMA DI RILEVAZIONE DELLE PRESENZE” IN MODALITÀ SOFTWARE AS A SERVICE (SAAS) PER LE ESIGENZE DELL" formula la seguente offerta economica:

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara: 21,18 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 165.522,00 Euro

Oltre a oneri di sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 0,00

Importo finale totale offerto al netto dell'IVA: Euro 165.522,00

Il sottoscritto dichiara inoltre:

- di aver giudicato i prezzi offerti nel loro complesso remunerativi;
- di aver preso esatta conoscenza della natura dell'appalto e di ogni circostanza particolare e generale che possa aver influito sulla determinazione dell'offerta;
- di mantenere valida l'offerta per 180 giorni a decorrere dalla data di scadenza per la presentazione della medesima o per il diverso termine previsto dal bando o, in assenza dello stesso, nella lettera d'invito a gara;
- di aver tenuto conto, nella formulazione dell'offerta, degli obblighi connessi alle disposizioni in materia di sicurezza e protezione dei lavoratori, nonché alle disposizioni in materia di condizioni di lavoro.

lì 11/02/2020