



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

CENTRALE ACQUISTI

Repertorio n. 1485/2020 Prot n. 225000 del 14/12/2020

**DETERMINA DEL DIRIGENTE**

**G027\_2020 - Determina di aggiudicazione procedura negoziata per appalto a mezzo accordo quadro del servizio di somministrazione lavoro per le esigenze dell'Università degli Studi di Firenze – importo complessivo € 204.327,00 oltre IVA - CIG 83683504E1 - RUP: Maria Antonia Noce**

**IL DIRIGENTE**

VISTO il d.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 “Codice dei Contratti”;

VISTO lo Statuto dell'Università degli Studi di Firenze;

VISTO il Regolamento di Amministrazione, Finanza e Contabilità dell'Università degli Studi di Firenze;

RICHIAMATA la propria determina Rep. n. 984/2020 Prot n. 125915 del 04/09/2020 di indicazione della “*Procedura negoziata per appalto a mezzo accordo quadro del servizio di somministrazione lavoro per le esigenze dell'Università degli Studi di Firenze*” mediante utilizzo del Mercato elettronico della P.A (MePA), CIG: 83683504E1 per l'importo complessivo di Accordo Quadro (mera capienza) di € 204.327,00 oltre I.V.A., criterio di aggiudicazione: dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 d.lgs. 50/2016;

RICHIAMATA la propria determina Rep. n. 1240/2020 Prot n. 168823 del 26/10/2020, di ammissione/esclusione degli operatori economici concorrenti alla fase di apertura delle offerte tecniche ed economiche, e contestuale nomina della Commissione Giudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016;

DATO ATTO che i concorrenti ammessi alla fase di apertura e valutazione delle offerte tecniche ed economiche sono stati i seguenti:

1. ETJCA SPA – P.IVA 12720200158 - sede: C.so Sempione 39, Milano, 20145



2. GI GROUP S.P.A., P.IVA 11629770154 con sede: P.zza IV novembre, 5 Milano CAP 20124;
3. Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A., P.IVA 07704310015 con sede: Via Pisa n. 29 - 10152 Torino;

APPROVATO il contenuto dei verbali di gara n. 2 del 30/10/2020 e n. 3 del 6/11/2020 (Allegato n. 1), recanti l'esito di punteggio e graduatoria indicato nella tabella seguente:

Scheda Tecnica	GI GROUP S.P.A.	SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	ETJCA
Punteggio tecnico attribuito dalla Commissione	67,90	62,60	55,20
<b>Punteggio Tecnico Totale</b>	67,90	62,60	55,20
ribasso su costo orario	26,90	27,74	30,00
<b>Punteggio Economico Totale</b>	26,90	27,74	30,00
<b>Punteggio TOTALE per Offerente</b>	94,80	90,34	85,20

DATO ATTO che:

- con nota prot. 191572 del 16/11/2020 è stata inoltrata all'impresa Gi Group S.p.A. richiesta di giustificativi di offerta ai fini della valutazione della congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 4, del D.Lgs. n. 50/2016;
- l'impresa Gi Group S.p.A. ha prodotto giustificativi registrati al Prot n. 205522 del 26/11/2020;
- il Responsabile Unico del Procedimento, sentita in merito la Commissione Giudicatrice (Allegato n. 2) ha espresso valutazione di congruità dell'offerta riconducibile all'operatore Gi Group S.p.A. con nota Prot n. 221173 del 10/12/2020 (Allegato n. 3);

DATO ATTO che le verifiche sui requisiti generali e speciali di cui agli artt. 80 e 83 del D.Lgs 50/2016 sono in corso di istruzione;



ATTESO, pertanto, che l'efficacia del presente atto è subordinata al positivo esito delle verifiche sulle quali l'Ateneo è in attesa di esito;

ciò premesso,

### DETERMINA

a) di approvare la seguente graduatoria di merito delle offerte:

		<b>Punteggio tecnico</b>	<b>Punteggio economico</b>	<b>PUNTEGGIO FINALE</b>
<b>1</b>	<b>Gi Group S.p.A.</b>	67,90	26,90	<b>94,80</b>
2	Synergie Italia Agenzia per il Lavoro S.p.A	62,60	27,74	90,3
3	Etjca	55,20	30,00	85,20

b) di disporre l'aggiudicazione dell'Accordo quadro relativo al Servizio di somministrazione lavoro per le esigenze dell'Università degli Studi di Firenze CIG 83683504E1 in favore dell'operatore economico Gi Group S.p.A. - PI 11629770154, con sede legale in P.zza IV Novembre n. 5 – 20124 Milano, alle condizioni contrattuali previste nella documentazione posta a gara, integrate dal contenuto dell'offerta tecnica ed economica presentata dall'impresa;

c) di dare atto che l'importo contrattuale riferibile all'accordo quadro è indicato in € 204.327,00 oltre iva di legge, che in ipotesi di attivazione di contratti esecutivi verrà finanziato sui seguenti fondi: CO.04.01.01.02.05 altri oneri per il personale tecnico amministrativo e dirigente e CO.04.01.01.02.05.01.20 Attività di somministrazione, oltre che su eventuali singoli diversi conti di spesa che saranno individuati dalla strutture ordinanti nell'esecuzione dell'Accordo Quadro.

d) Di condizionare espressamente, pena risoluzione, la presente aggiudicazione all'esito positivo delle verifiche di legge citate in premessa e in corso di istruttoria;



e) di disporre:

- la comunicazione del presente provvedimento in favore degli operatori economici concorrenti;
- l'esecuzione, divenuta efficace l'aggiudicazione, degli adempimenti necessari ai fini della stipula del contratto;
- la pubblicazione del provvedimento sull'Albo Ufficiale di Ateneo (<https://www.unifi.it/albo-ufficiale.html>), sul profilo web della Stazione Appaltante, sezione Bandi di gara ai sensi di legge.

f.to il Dirigente

dott. Massimo Benedetti

Allegato n. 1 - Verbali n. 2 e 3

Allegato n. 2 - Dichiarazione Commissione giudicatrice

Allegato n. 3 - Relazione congruità RUP



VERBALE DI GARA n. 2

*(esame delle offerte tecniche)*

G027\_2020 - PROCEDURA NEGOZIATA PER APPALTO A MEZZO ACCORDO QUADRO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE LAVORO PER LE ESIGENZE DELLA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE – IMPORTO COMPLESSIVO € 204.327,00 – CIG 83683504E1

Il giorno 30/10/2020 alle ore 10:00 si è riunita in seduta telematica, tramite Google Meet, la commissione tecnica di cui al decreto Repertorio n. 1240/2020 Prot n. 168823 del 26/10/2020 così composta: Dott. Alessandro Balducci (presidente – membro esterno); Dott.ssa Alessandra Santoro (commissario); Dott. Giuliano Gagliano (commissario); segretario verbalizzante: Dott.ssa Sara Del Santo.

Non sono presenti rappresentanti dei concorrenti.

Col suddetto decreto sono stati inoltre ammessi alla fase di valutazione tecnica ed economica delle offerte i concorrenti:

1. ETJCA SPA – P.IVA 12720200158 - sede: C.so Sempione 39, Milano, 20145
2. GI GROUP S.P.A., P.IVA 11629770154 con sede: P.zza IV novembre, 5 Milano CAP 20124;
3. Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A., P.IVA 07704310015 con sede: Via Pisa n. 29 - 10152 Torino;

La Commissione Giudicatrice presa visione dell'elenco dei concorrenti, conferma con la sottoscrizione del presente verbale di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione di cui all' art. 51 c.p.c. e l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui alla L. 190/2012.

\*\*\*

Preliminarmente la commissione esamina le offerte tecniche caricate sul sistema telematico MePA dai concorrenti e ne valida la presentazione ai sensi di quanto disposto dai documenti di gara.

In esito a tale verifica le offerte risultano ammesse alla successiva fase di valutazione tecnica che si svolge in seduta riservata.



Il segretario verbalizzante legge la lettera di invito al fine di identificare tutti i parametri e punteggi che la commissione attribuirà. L'offerta tecnica sarà valutata dalla commissione giudicatrice secondo i seguenti criteri e subcriteri con i corrispondenti punteggi massimi attribuibili. Elenco dei parametri da lettera di invito:

Requisito	Descrizione requisito	Punti
Relazioni elaborate per i seguenti punti:		70 Suddivisi in:
A) Relazione Organizzazione e Modalità operative del servizio	sub – criteri:	Tot. 50
	A1) Metodologia di lavoro	40
	A2) Soluzioni adottate per la gestione delle emergenze	10
criteri motivazionali		
A1 - La commissione valuterà i criteri e le metodologie individuate per la selezione e il reclutamento del personale, ai criteri di archiviazione, organizzazione informatizzata, selezione e aggiornamento		
A2 - La commissione valuterà le soluzioni proposte dal concorrente per l'effettuazione di sostituzioni improvvise del personale somministrato		
	sub – criteri:	Tot. 10



B) Relazione staff tecnico	B1) organizzazione della struttura operativa	5
	B2) attività professionale	5
criteri motivazionali B1 - La commissione valuterà l'organizzazione della struttura operativa che il concorrente metterà a disposizione della stazione appaltante per la realizzazione dei servizi oggetto della presente gara d'appalto B2 - La commissione valuterà l'attività professionale dei membri della struttura organizzativa in relazione alla attività di somministrazione di lavoro per conto di pubbliche amministrazioni e per conto di istituzioni universitarie pubbliche o private		
C) Relazione Banca dati	sub – criteri:	Tot. 5
	C1) profili professionali presenti	5
criteri motivazionali La commissione valuterà il numero di profili professionali riconducibili alla professionalità richieste già presenti nella banca dati del concorrente.		
D) sede operativa	disporre di almeno una sede operativa nel territorio provinciale di Firenze (punteggio attribuito dalla commissione senza valutazione discrezionale di merito)	5

La commissione, nella valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, terrà conto del contenuto dell'Offerta Tecnica, presentata secondo le modalità e con i contenuti di all'art. 12 della Lettera d'invito.

**Coefficienti di valutazione:**



La valutazione dell'offerta tecnica viene effettuata come sintesi delle valutazioni effettuate per ciascuno dei requisiti esposti nella suddetta tabella. Tale valutazione viene effettuata dalla Commissione con impiego del metodo aggregativo compensatore che utilizza la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n (W_i * V_{ai})$$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti

W<sub>i</sub> = punteggio assegnato al requisito i-esimo

V<sub>ai</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno

Σ<sub>n</sub> = sommatoria.

I coefficienti V<sub>ai</sub> sono così determinati:

la Commissione giudicatrice procede conformemente a quanto indicato dalle Linee Guida n. 2 di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" effettuando la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (compresi tra 0 e 1); pertanto ciascun membro della Commissione esprime il proprio giudizio per ognuno dei requisiti sopraindicati. Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Il punteggio C(a) sarà attribuito mediante l'applicazione della formula alla sommatoria dei sub punteggi.

Per tutti gli elementi il calcolo per l'attribuzione dei punteggi sarà effettuato con arrotondamento al secondo decimale.

Le valutazioni dei parametri qualitativi sono effettuate sulla base della relazione tecnica e dell'eventuale materiale allegato.

\*\*\*

La commissione procede quindi a effettuare la lettura delle offerte tecniche pervenute e alla valutazione delle stesse.

La commissione tiene inoltre conto dei criteri generali di aderenza, rispondenza, completezza e chiarezza evidenziati nella lettera invito, tenendo in considerazione, nella relazione tecnica, il fatto che sia stata redatta seguendo lo schema proposto nella lettera invito per una più chiara ed esaustiva e comparabile illustrazione dei servizi offerti e procede alla valutazione comparativa secondo quanto previsto dagli atti di gara attribuendo i punteggi come da prospetto riepilogativo.





			comm1	comm2	comm3	MEDIA	Media Arrotondata	media più alta	Coeff.	Coeff. Arrotondato	Punteggi MAX	Punteggio Attribuito
A.1.	ETJCA	N.A1	0,5	0,6	0,6	0,5667	0,57	0,73	0,7808219	0,78	40	31,2
	GI GROUP S.P.A.	N.A1	0,7	0,8	0,7	0,7333	0,73	0,73	1	1	40	40
	SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	N.A1	0,6	0,7	0,8	0,7	0,7	0,73	0,9589041	0,96	40	38,4
A.2.	ETJCA	n.A2	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,7	0,7142857	0,71	10	7,1
	GI GROUP S.P.A.	n.A2	0,6	0,6	0,7	0,6333	0,63	0,7	0,9	0,9	10	9
	SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	n.A2	0,6	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	1	1	10	10
B1	ETJCA	n.B1	0,7	0,6	0,6	0,6333	0,63	0,77	0,8181818	0,82	5	4,1
	GI GROUP S.P.A.	n.B1	0,6	0,7	0,5	0,6	0,6	0,77	0,7792208	0,78	5	3,9
	SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	n.B1	0,8	0,7	0,8	0,7667	0,77	0,77	1	1	5	5
												0
B2	ETJCA	n.B2	0,6	0,7	0,7	0,6667	0,67	0,83	0,8072289	0,81	5	4,05
	GI GROUP S.P.A.	n.B2	0,8	0,8	0,9	0,8333	0,83	0,83	1	1	5	5
	SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	n.B2	0,6	0,6	0,7	0,6333	0,63	0,83	0,7590361	0,76	5	3,8
C1	ETJCA	n.C1	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,8	0,75	0,75	5	3,75
	GI GROUP S.P.A.	n.C1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	1	1	5	5
	SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	n.C1	0,6	0,7	0,7	0,6667	0,67	8	0,08375	0,08	5	0,4

  

ETJCA	5
GI GROUP S.P.A.	5
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	5

Si procede all'attribuzione del punteggio finale dell'offerta tecnica come di seguito evidenziato:

	Punteggi con valutazione motivazionale	punteggi finali
ETJCA	50,2	55,2
GI GROUP S.P.A.	62,9	67,9
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	57,6	62,6

Alle ore 13.00 il presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori della commissione alla data del 6/11/2020 ore 10:00, in seduta pubblica telematica per l'apertura delle offerte economiche, disponendo che ne venga data preventiva comunicazione ai concorrenti.

Tutta la documentazione di gara è conservata in formato digitale sul sistema telematico.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale composto da fogli 3 facciate 6 che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la commissione giudicatrice.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

L.C.S.

F.to Dott. Alessandro Balducci (presidente – membro esterno)

F.to Dott.ssa Alessandra Santoro (commissario)

F.to Dott. Giuliano Gagliano (commissario)

F.to Dott.ssa Sara Del Santo (segretario verbalizzante)



### VERBALE DI GARA N. 3

*(apertura offerte economiche)*

G027\_2020 - PROCEDURA NEGOZIATA PER APPALTO A MEZZO ACCORDO QUADRO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE LAVORO PER LE ESIGENZE DELLA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE – IMPORTO COMPLESSIVO € 204.327,00 – CIG 83683504E1

Il giorno 06/11/2020 alle ore 10:00 è riunita in seduta pubblica telematica, tramite Google Meet, la commissione tecnica di cui al decreto Repertorio n. 1240/2020 Prot n. 168823 del 26/10/2020: Dott. Alessandro Balducci (presidente – membro esterno); Dott.ssa Alessandra Santoro (commissario); Dott. Giuliano Gagliano (commissario); segretario verbalizzante Dott.ssa Sara Del Santo.

Sono presenti e assistono alla seduta telematica due rappresentanti dei concorrenti già identificati a mezzo mail di risposta alla convocazione:

- Dott. Roberto Ferri, delegato a presenziare e rappresentare GI Group S.p.a. alle operazioni di gara;
- Dott. Marco del Lucchese delegato a presenziare e rappresentare Etjca S.p.a. alle operazioni di gara;

#### **RICHIAMATO**

il precedente verbale di seduta di attribuzione del punteggio tecnico del 30/10/2020 come di seguito riepilogato:

	<b>punteggi finali</b>
ETJCA	<b>55,2</b>
GI GROUP S.P.A.	<b>67,9</b>
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	<b>62,6</b>

#### **TUTTO CIO' PREMESSO**

Ale ore 10.05 Il segretario apre la seduta pubblica e procede alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche come sopra riportato.

Si procede all'accesso al sistema telematico Mepa e all'inserimento a sistema dei punteggi tecnici di cui al Verbale del 30/10/2020.

Si procede poi all'apertura delle buste elettroniche contenenti le offerte economiche (fac-simile di sistema) dando lettura del ribasso offerto. La Commissione prende atto delle offerte economiche dei concorrenti sottoriportate:

- ETJCA S.P.A.: 93,00%
- GI GROUP S.P.A: 83,40%



- Synergie Italia Agenzia per il lavoro S.p.A: 86,00%

L'attribuzione del punteggio economico è effettuata automaticamente dal sistema telematico con la formula riportata all'art. 13 DOCUMENTAZIONE ECONOMICA - OFFERTA ECONOMICA della Lettera d'invito.

Viene successivamente determinata, dal sistema, l'offerta economicamente più vantaggiosa sommando il punteggio attribuito alle offerte tecniche a quello attribuito alle offerte economiche, come da prospetto sottostante.

Concorrente	Valore complessivo dell'offerta	Punteggio complessivo
<u>GI GROUP S.P.A.</u>	26,90322581 Punti percentuale per ribasso su costo orario	94,80
<u>SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.</u>	27,74193548 Punti percentuale per ribasso su costo orario	90,34
<u>ETJCA</u>	30,00000000 Punti percentuale per ribasso su costo orario	85,20
<b>Punteggio massimo:</b>		<b>94,80</b>

Il segretario verbalizzante riscontra che la soglia di anomalia, calcolata dal sistema, è la seguente:

Concorrente	Soglia di Anomalia tecnica	Punteggio Tecnico	Soglia di Anomalia Economica	Punteggio Economico	Offerta Anomala
-------------	----------------------------	-------------------	------------------------------	---------------------	-----------------



GI GROUP S.P.A.		67,90 punti		26,90 punti	SI
SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A.	56,00 punti	62,60 punti	24,00 punti	27,74 punti	SI
ETJCA		55,20 punti		30,00 punti	NO

Si rileva che sia l'offerta dell'impresa GI GROUP S.P.A., prima in graduatoria, che l'offerta della seconda in graduatoria, SYNERGIE ITALIA AGENZIA PER IL LAVORO S.P.A., è anomala ai sensi dell'art. 77 c. 3 d.lgs. 50/2016: si dispone la trasmissione del presente verbale al R.U.P. per le valutazioni del caso e l'esperimento delle verifiche previste.

La seduta termina alle ore 10:30.

Tutta la documentazione relativa alla gara è conservata in forma elettronica, anche ai fini di eventuali accessi agli atti ai sensi art. 22 L. 241/90, sul sistema telematico.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale composto da fogli 2 facciate 3 che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la commissione giudicatrice.

L.C.S.

F.to Dott. Alessandro Balducci (presidente – membro esterno)

F.to Dott.ssa Alessandra Santoro (commissario)

F.to Dott. Giuliano Gagliano (commissario)

F.to Dott.ssa Sara Del Santo (segretario verbalizzante)



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Al RUP  
Dott.ssa Maria Antonia Noce  
[mariaantonia.noce@unifi.it](mailto:mariaantonia.noce@unifi.it)

e p.c.  
Al Responsabile dell'Ufficio  
Centrale Acquisti  
Dott. Andrea Ciulli  
[andrea.ciulli@unifi.it](mailto:andrea.ciulli@unifi.it)

G027\_2020 - PROCEDURA NEGOZIATA PER APPALTO A MEZZO ACCORDO QUADRO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE LAVORO PER LE ESIGENZE DELLA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE – IMPORTO COMPLESSIVO € 204.327,00 – CIG 83683504E1 – Parere della commissione giudicatrice circa la congruità dell'offerta.

Gentile Dott.ssa Noce,

in riferimento alla richiesta di parere, riguardo l'offerta presentata dalla ditta GiGroup nella procedura negoziata per appalto a mezzo accordo quadro del servizio di somministrazione lavoro per le esigenze dell'Università degli studi di Firenze, e per permettere la Sua valutazione circa la congruità dell'offerta della sopra citata ditta risultata anomala, così come previsto dall'art. 15 della lettera di invito della procedura, si fa presente quanto segue.

Analizzata la documentazione trasmessa a giustificazione dell'offerta a codesta Amministrazione, con prot.n. 205522 del 26/11/2020 relativamente agli ambiti della sostenibilità e alla congruità la Commissione, per quanto di competenza, ritiene idonee le giustificazioni indicate dalla ditta in questione.

Cordiali saluti

La Commissione  
Alessandro Balducci  
Alessandra Santoro  
Giuliano Gagliano



Prot. n. 221173 del 10/12/2020

Spett.le  
Università degli Studi di Firenze  
Obiettivo Strategico Centrale  
Acquisti

Alla c.a. del Dirigente  
Dr. Massimo Benedetti

VALUTAZIONE CONGRUITA' DELL'OFFERTA E DICHIARAZIONE  
ASSENZA CONFLITTO INTERESSE

Oggetto: G027\_2020 - PROCEDURA NEGOZIATA PER APPALTO A MEZZO ACCORDO  
QUADRO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE LAVORO PER LE ESIGENZE DELLA  
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE – IMPORTO COMPLESSIVO € 204.327,00 – CIG  
83683504E1 –

Il sottoscritto, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento indicato in oggetto, premessa l'insussistenza, in considerazione degli operatori economici concorrenti, di situazioni costituenti motivo di incompatibilità, conflitto di interessi o cause di astensione (relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado incluso, cause di astensione di cui all' art. 51 c.p.c., incompatibilità di cui alla L. 190/2012), esaminata la documentazione di giustificazione dell'offerta prodotta dall'operatore economico

**GiGroup**, collocatosi in posizione utile ai fini dell'aggiudicazione del contratto, sentita in merito la Commissione Giudicatrice nominata per la valutazione delle offerte,

VALUTA

l'offerta presentata dal citato concorrente **congrua e sostenibile** ai fini della corretta esecuzione del contratto oggetto di affidamento, dunque ammissibile ai fini dell'adozione del provvedimento di aggiudicazione.

Firenze, 10 dicembre 2020

F.to Il Responsabile del Procedimento  
Dr. Maria Antonia Noce