

Area Affari Generali e Legali Centrale Acquisti

DECRETO DIRIGENZIALE

G025_2022 - Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento, mediante Accordo quadro, del servizio di produzione editoriale per volumi e riviste scientifico- accademiche e altri prodotti editoriali su supporto cartaceo e digitale on line e off line, sia in accesso aperto che controllato, per le necessita' della Firenze University Press, mediante stipula di contratto di appalto "a misura", ex artt. 60 d.lgs. 50/2016 e 3 co. 1 lett. eeeee), della durata di anni 2 (due), aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 d.lgs. 50/2016. CPV 79970000-4 servizi di editoria CIG 9628081FC6 CUI S01279680480202100014. Importo totale Accordo Quadro comprensivo di eventuale rinnovo: € 800.000,00 oltre IVA di legge; oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso: € 00,00. Decreto di aggiudicazione.

Il Dirigente,

VISTO il d.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 "Codice dei Contratti" e ss.mm.ii.;

VISTO lo Statuto dell'Università degli Studi di Firenze;

VISTI la Legge 11 settembre 2020, n. 120 Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76, recante «Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitali» (Decreto Semplificazioni) e il D.L. 31 maggio 2021 (Decreto Semplificazioni 2);

VISTE la normativa vigente in materia di anticorruzione e trasparenza, il Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza dell'Università degli Studi di Firenze, il Decreto rettorale del 8 febbraio 2016, n. 98 - Codice di comportamento dell'Università degli Studi di Firenze;

RICHIAMATO il proprio decreto Rep. n. 196/2023 Prot n. 31207 del 13.02.2023 di indizione della procedura aperta mediante utilizzo del sistema telematico START, ai sensi e per gli effetti dell'art. 60 del d.lgs. 50/2016, ai fini dell'affidamento dell'Accordo Quadro di cui all'oggetto, pubblicata sul profilo della Stazione Appaltante www.unifi.it sezione Bandi di Gara;

RICHIAMATO il proprio decreto Rep. n. 525/2023 Prot n. 79502 dell'11.04.2023 di nomina della Commissione Giudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016;



DATO ATTO che il concorrente ammesso alla fase di apertura e valutazione dell'offerta tecnica ed economica, nonché unico partecipante alla presente procedura, è stato il seguente:

LETTERA MECCANICA SRLS, P.IVA 06777950483 con sede: via A. Manzoni, 8
 50121 Firenze

APPROVATO il contenuto dei verbali di gara n. 2 del 16/05/2023 e n. 3 del 19/05/2023 (All. n. 1), di cui si evidenzia l'esito di punteggio e graduatoria indicato nella tabella seguente:

	punteggio tecnico	punteggio economico	PUNTEGGIO FINALE
Lettera Meccanica Srls	73,27	20	93,27

DATO ATTO che il Responsabile Unico del Procedimento, ha espresso valutazione di congruità dell'offerta riconducibile all'operatore Lettera Meccanica Srls con nota Prot. 117697 del 29.05.2023 (All. n. 2);

DATO ATTO che le verifiche sui requisiti generali e speciali di cui agli artt. 80 e 83 del D.lgs. 50/2016 sono in corso e, pertanto, l'efficacia del presente atto è subordinata al positivo esito delle stesse, pena risoluzione *ipso iure*;

DATO ATTO che:

- si procederà alla pubblicazione dell'avviso di esito di gara, entro i 30 giorni successivi la stipula dell'Accordo Quadro:
 - sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione europea;
 - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana;
 - su n. 2 quotidiani a tiratura nazionale e n. 2 quotidiani a tiratura locale;
 - per il secondo Quotidiano "a tiratura nazionale" sul quale è prescritta la pubblicazione, la stessa sarà eseguita direttamente dalla Stazione Appaltante sulla Gazzetta Aste e Appalti Pubblici con la quale è in essere una specifica Convenzione, mentre per la pubblicazione sulla GURI e i restanti quotidiani, l'affidataria, individuata in sede di indizione CIG ZD73308A14 è la società Lexmedia S.r.l., P. IVA 09147251004 Via F. Zambonini, 26 00158 Roma;
- i costi per la pubblicità, per un importo di € 1.251,56 oltre IVA al 22% e imposta di bollo di € 16,00, sono finanziati nell'ambito dei seguenti capitoli:



- "CO.04.01.02.01.08.04 spese per pubblicazioni informative" del Sistema Bibliotecario di Ateneo (spese per pubblicazioni pari ad € 1.526,90 IVA inclusa);
- "CO.04.01.05.01.01.01.05 valori bollati" (spese di bollo pari ad € 16,00)
- il contributo a carico della Stazione Appaltante in favore dell'ANAC, in relazione all'importo a base di gara, è pari ad € 375,00 e trova copertura sul bilancio: budget 2023;
- che l'importo totale stimato da porre come limite massimo di corrispettivo per l'intera durata dell'Accordo Quadro (biennio oltre eventuale rinnovo della stessa durata) è pari a € 800.000,00 iva esclusa oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 0,00, e che la copertura finanziaria relativa ai contratti derivati che eventualmente seguiranno all'Accordo Quadro sarà assicurata sul budget anno, FIRENZE UNIVERSITY PRESS, sulle seguenti voci di progetto, a seconda della tipologia dei beni e servizi
- FUPCATALOG;
- FINA;
- FINA_ISTITUZIONALE;
- FUP_PROGETTI_FFO

ciò premesso,

DECRETA

a) di approvare la seguente graduatoria di merito dell'unica offerta:

	punteggio tecnico	punteggio economico	PUNTEGGIO FINALE
Lettera Meccanica Srls	73,27	20	93,27

b) di disporre l'aggiudicazione dell'Accordo Quadro per il servizio di "di produzione editoriale per volumi e riviste scientifico - accademiche e altri prodotti editoriali su supporto cartaceo e digitale on line e off line, sia in accesso aperto che controllato, per le necessita' della Firenze University Press" in favore dell'operatore economico LETTERA MECCANICA SRLS, P.IVA 06777950483 con sede in via A. Manzoni, 8 50121 Firenze alle condizioni contrattuali previste nella documentazione posta a gara, integrate dal contenuto dell'offerta tecnica ed economica presentata in sede di gara;



- c) di dare atto che il ribasso percentuale che sarà applicato sull'elenco prezzi a base di gara è pari al 18,00%;
- d) che l'importo totale stimato da porre come limite massimo di corrispettivo per l'intera durata dell'Accordo Quadro (biennio oltre eventuale rinnovo della stessa durata) è pari a € 800.000,00 iva esclusa oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 0,00, e che la copertura finanziaria relativa ai contratti derivati che eventualmente seguiranno all'Accordo Quadro sarà assicurata sul budget anno, FIRENZE UNIVERSITY PRESS, sulle seguenti voci di progetto, a seconda della tipologia dei beni e servizi
- FUPCATALOG;
- FINA;
- FINA_ISTITUZIONALE;
- FUP_PROGETTI_FFO
- e) di imputare le spese di pubblicità (affidataria del servizio, individuata in sede di indizione, CIG ZD73308A14, sarà la società Lexmedia S.r.l., P. IVA 09147251004 − Via F. Zambonini, 26 00158 − Roma) per un importo di € 1.251,56 oltre IVA e imposta di bollo di € 16,00 sui capitoli "CO.04.01.02.01.08.04 − spese per pubblicazioni informative" del Sistema Bibliotecario di Ateneo (spese per pubblicazioni pari ad € 1.526,90 IVA inclusa) e "CO.04.01.05.01.01.01.05 − valori bollati"" (spese di bollo pari ad € 16,00);
- f) di imputare il contributo a carico della Stazione Appaltante in favore dell'ANAC, in relazione all'importo a base di gara, pari ad € 375,00, sul bilancio: budget 2023;
- g) di condizionare espressamente, pena risoluzione *ipso iure*, la presente aggiudicazione all'esito positivo delle verifiche di legge citate in premessa e in corso di istruttoria;
- h) la presente procedura non è sottoposta al termine dilatorio di cui all'art. 32 c. 9 d.lgs.
 50/2016 in quanto è stata presentata una sola offerta;
- i) modalità di contabilizzazione: trattasi di contratto da contabilizzare a misura;
- j) di disporre:
 - la comunicazione del presente provvedimento in favore dell'operatore economico aggiudicatario ai sensi dell'art. 76 d.lgs. 50/2016;



- l'esecuzione, divenuta efficace l'aggiudicazione, degli adempimenti necessari ai fini della stipula del contratto nella forma di scrittura privata ai sensi e per gli effetti dell'art.32, comma 14 del D.lgs. 50/2016;
- la pubblicazione del provvedimento sull'Albo Ufficiale di Ateneo (https://www.unifi.it/albo-ufficiale.html), sul profilo web della Stazione Appaltante, sezione Bandi di gara, e sulla Piattaforma SITAT 190 ai sensi di legge.

IL DIRIGENTE Dott. Massimo Benedetti

Allegati:

All. n. 1 - Verbali n. 2 e 3

All. n. 2 - Dichiarazione di congruità RUP



AREA AFFARI GENERALI E LEGALI CENTRALE ACQUISTI

VERBALE DI GARA n. 2

(Apertura ed esame delle offerte tecniche)

G025_2022 - Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento, mediante Accordo Quadro, del servizio di produzione editoriale per volumi e riviste scientifico- accademiche e altri prodotti editoriali su supporto cartaceo e digitale on line e off line, sia in accesso aperto che controllato, per le necessita' della Firenze University Press, mediante stipula di contratto di appalto "a misura", ex artt. 60 d.lgs. 50/2016 e 3 co. 1 lett. eeeee), della durata di anni 2 (due), aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 d.lgs. 50/2016. CPV 79970000-4 servizi di editoria CIG 9628081FC6 Importo totale Accordo Quadro comprensivo di eventuale rinnovo: € 800.000,00 oltre IVA di legge; oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso: € 0,00.

Il giorno 16.05.2023 alle ore 09:00 si è riunita in seduta telematica, tramite Google Meet, la commissione tecnica di cui al decreto Rep. n. 525/2023 Prot n. 79502 dell'11.04.2023 così composta: Prof. Dimitri D'Andrea (presidente – membro interno); Prof. Gianfranco Bandini (commissario – membro interno); dott. Guido Badalamenti (commissario – membro esterno). Segretario verbalizzante: Dott.ssa Donatella Alfieri. E' presente il responsabile dell'ufficio, dott. Andrea Ciulli.

Risulta pervenuta unica offerta del concorrente:

LETTERA MECCANICA SRLS, P.IVA 06777950483 con sede: via A. Manzoni, 8 50121 Firenze

ammesso alla fase di valutazione tecnica ed economica dell'offerta

La commissione giudicatrice, presa visione dell'elenco dei soggetti facenti parte della società, conferma con la sottoscrizione del presente verbale di non avere relazioni di parentela o affinità



fino al quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono cause di astensione di cui all' art. 51 c.p.c. e l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui alla L. 190/2012.

Preliminarmente la commissione esamina l'offerta tecnica caricata sul sistema telematico START dal concorrente e ne valida la presentazione e la sottoscrizione ai sensi di quanto disposto dai documenti di gara: in esito a tale verifica l'offerta risulta ammessa alla successiva fase di valutazione tecnica che si svolge in seduta riservata.

La seduta pubblica si conclude alle ore 09:30; il Presidente dichiara chiusa la seduta e la commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Il Presidente della commissione legge il disciplinare di gara al fine di identificare tutti i parametri e punteggi che la commissione attribuirà. L'offerta tecnica è valutata dalla commissione giudicatrice secondo i seguenti criteri e subcriteri con i corrispondenti punteggi massimi attribuibili. Elenco dei parametri da disciplinare di gara:

	PARAMETRO VALUTAZIONE	PT.
CRITERIO/SUB-		MAX
CRITERIO		
		65
1. PROGETTO TEC	NICO: dovranno essere specificate le modalità	
operative di espleta	amento del servizio oggetto dell'appalto.	
1.1. Metodologia di		30
lavoro	La commissione valuterà:	
	1.1.1.Descrizione workflow produttivo - la	
	descrizione analitica delle modalità	
	operative (workflow produttivo) messe in	
	campo dall'operatore economico al fine di	
	espletare il servizio messo a gara, con	



particolare riferimento ai servizi di produzione editoriale per volumi scientifico-accademici e riviste scientifico-accademiche, su supporto digitale on-line, in accesso aperto, per conto di editori scientifici, istituti universitari ed enti di ricerca pubblici o privati. La descrizione dovrà dare conto con completezza ed analiticità della descrizione tecnica del servizio fornita dal bando di gara (v. Capitolato d'appalto normativo e prestazionale - Descrizione tecnica del servizio, artt. 1-5);

- 1.1.2. Pressflow, Booksflow, UJPS e Open

 Journal System (OJS) la capacità di
 gestione del processo produttivo di volumi
 e riviste scientifico-accademiche mediante
 l'utilizzo delle piattaforme editoriali
 multifunzione Pressflow full 2.6 db 2.2,
 Booksflow (academic books v. 1), UJPS e
 Open Journal Systems 3.1 e 3.2 in uso
 presso Firenze University Press;
- 1.1.3. Descrizione del processo di realizzazione di prodotti editoriali accessibili la capacità di realizzare edizioni digitali accessibili sia dagli utenti non vedenti, sia da quelli ipovedenti, dei prodotti editoriali di FUP in un'ottica di sostenibilità all'interno filiera della produzione editoriale. La descrizione del processo



dovrà prevedere, fra le altre cose, la definizione delle mastro di impaginazione, delle linee guida per gli autori, degli standard di validazione in relazione ai vari formati di pubblicazione, degli standard di accessibilità in relazione ai differenti gradi di difficoltà di accesso da parte dell'utente, L'individuazione dei punti di forza e di criticità dei principali formati di pubblicazione e delle principali tipologie di realizzazione dei prodotti editoriali. 1.2. progettualità e 5 innovazione La commissione valuterà: 1.1.4. Produzione in modalità on-line first di per open access peer-Reviewed journal: si valuterà con particolare attenzione progetti di innovazione del workflow produttivo di open access peer-reviewed journal in modalità on-line first (pubblicazione in continuità degli articoli). Il progetto dovrà definire: l'elaborazione della grafica e layout; l'integrate con la piattaforma di pubblicazione Open Journal Systems 3.1 e 3.2; la creazione di file master con le caratteristiche tecniche necessarie per l'elaborazione e marcatura di testi; la generazione di diversi formati adatti

all'editoria digitale open access; la

creazione di flussi di lavoro XML per



	l'indicizzazione dei fascicoli su aggregatori	
	scientifici generalisti e specialistici;	
	1.1.5.Impaginazione avanzata con prodotti	
	crossmediali: si valuterà con particolare	
	attenzione l'innovazione nell'elaborazione	
	e gestione d'impaginazione avanzata (con	
	targatura di testo e gestione XML) in grado	
	di elaborare a partire dal singolo file	
	sorgente: output validi per la stampa	
	tradizionale (PDF stampa); output di flussi	
	XML validi per la integrazione in	
	piattaforme secondo i parametri e	
	caratteristiche segnalate dall'editore;	
	output in formati per eBook (html, epub,	
	mobi, pdf interattivo, etc.) conformi allo	
	standard dell'editore e validati per la	
	distribuzione commerciale e/o prodotti di	
	uso su device (tablet, smartphone, etc.);	
1.3. Strumenti		5
	La commissione valuterà:	
	1.3.1. Software – si valuterà con particolare	
	attenzione la disponibilità e la conoscenza	
	di: Adobe InDesign, Adobe Photoshop,	
	Adobe Illustrator, Adobe AcrobatPro,	
	Adobe InCopy;	
	1.3.2. Hardware - si valuterà con particolare	
	attenzione la disponibilità e la conoscenza	
	di: Piattaforme Macintosh; di almeno 1	
	Scanner piano ad alta risoluzione per	



	acquisizione di positivi, negativi e	
	diapositive; di almeno 1 Colorimetro per	
	calibrazione colore di monitor; di almeno 1	
	tavoletta grafica;	
1.4. Campione di		2
editing	A partire da un campione fornito dall'operatore	
	economico sarà valutata la qualità del servizio di	
	editing.	
	La commissione valuterà la correttezza e	
	l'adeguatezza del campione presentato	
	dall'operatore economico tenendo conto dei	
	criteri editoriali e della descrizione del servizio	
	messo a gara (v. Capitolato d'appalto normativo	
	e prestazionale - descrizione tecnica del servizio,	
	elenco dei servizi, n.7).	
	La stazione appaltante fornirà al concorrente il	
	materiale necessario (testi e apparati non testuali	
	da editare e impaginare, criteri editoriali e mastro	
	grafiche) alla realizzazione del campione.	
1.5. Campione di		3
impaginazione	A partire da un campione fornito dall'operatore	
	economico sarà valutata la qualità del servizio di	
	impaginazione.	
	La commissione valuterà la correttezza e	
	l'adeguatezza del campione presentato	
	dall'operatore economico tenendo conto delle	
	mastro grafiche fornite e della descrizione del	
	servizio messo a gara (v. Capitolato d'appalto	



	normativo e prestazionale - descrizione tecnica	
	del servizio, elenco dei servizi, nn. 8, 9, 10, 11).	
	La stazione appaltante fornirà al concorrente il	
	materiale necessario (testi e apparati non testuali	
	da editare e impaginare, criteri editoriali e mastro	
	grafiche) alla realizzazione del campione.	
1.6. Campione		10
piattaforma	A partire da un campione fornito dall'operatore	
digitale Pressflow,	economico sarà valutata l'esperienza e la	
Booksflow e UJPS	conoscenza operativa della piattaforma digitale	
	multifunzione Pressflow, Booksflow e UJPS.	
	La commissione valuterà, attraverso referenze	
	presentate dall'operatore economico secondo il	
	fac-simile (A) qui di seguito riportato, la	
	comprovata esperienza della piattaforma digitale	
	multifunzione Pressflow full 2.6 db 2.2,	
	Booksflow (academic books v. 1) e UJPS,	
	tenendo conto della descrizione del servizio	
	messo a gara (v. Capitolato d'appalto normativo	
	e prestazionale - descrizione tecnica del servizio,	
	elenco dei servizi, nn. 1, 5, 6).	
1.7. Campione		5
piattaforma	A partire da un campione fornito dall'operatore	
digitale Open	economico sarà valutata l'esperienza e la	
Journal System	conoscenza operativa della piattaforma digitale	
(OJS)	multifunzione Open Journal System (OJS).	
	La commissione valuterà, attraverso referenze	
	presentate dall'operatore economico secondo il	



	fac-simile (A) qui di seguito riportato, la	
	comprovata esperienza della piattaforma digitale	
	multifunzione Open Journal System (OJS) 3.1 e	
	3.2 tenendo conto della descrizione del servizio	
	messo a gara (v. Capitolato d'appalto normativo	
	e prestazionale - descrizione tecnica del servizio,	
	elenco dei servizi, nn. 2, 3, 4).	
1.8. Campione servizi		5
di produzione	A partire da un campione fornito dall'operatore	
editoriale	economico sarà valutata l'esperienza nella	
	realizzazione di servizi di produzione editoriale.	
	La commissione valuterà, attraverso referenze	
	presentate dall'operatore economico secondo il	
	fac-simile (B) qui di seguito riportato, la	
	comprovata esperienza nella realizzazione di	
	servizi di produzione editoriale per volumi	
	scientifico-accademici e riviste scientifico-	
	accademiche, su supporto digitale on-line, in	
	accesso aperto, per conto di editori scientifici,	
	istituti universitari ed enti di ricerca pubblici o	
	privati. Le opere e i servizi realizzati nel triennio	
	precedente alla pubblicazione del bando	
	dovranno essere analiticamente dettagliati in un	
	apposito elenco (v. fac-simile (B)). Saranno	
	valutati le opere e i servizi analoghi a quelli	
	messi a gara (v. Capitolato d'appalto normativo e	
	prestazionale - descrizione tecnica del servizio).	



Fac-simile (A) - Scheda di REFERENZA:

Per ciascuna referenza presentata dovrà essere compilata una scheda così strutturata:

- a. Titolo Referenza (nome della referenza)
- b. Nome della Piattaforma;
- c. Cliente (ragione sociale del titolare del progetto);
- d. Nominativo e recapiti per eventuale verifica
 (referente o responsabile del Cliente);
- e. Periodo di utilizzo della piattaforma (gg/mm/anno);
- f. Descrizione analitica del servizio svolto sulla piattaforma (testo di descrizione, max 2000 caratteri);
- g. Attestazione del Cliente atta a certificare la referenza presentata da parte dell'operatore economico;

Fac-simile (B) - Scheda di REFERENZA:

Per ciascuna referenza presentata dovrà essere compilata una scheda così strutturata:

- a. Titolo Referenza (nome della referenza)
- b. Indicazione bibliografica dell'opera prodotta (autore/curatore, titolo completo dell'opera, editore, luogo di edizione, anno di edizione, ISBN/ISSN);
- c. Descrizione del servizio realizzato in relazione all'opera (indicare il servizio analogo a quelli messi a gara, v. Capitolato d'appalto normativo e prestazionale -



	T	1		
	descrizione tecnica del servizio);			
	d. Cliente (ragione sociale del titolare del			
	progetto);			
	e. Nominativo e recapiti per eventuale verifica			
	(referente o responsabile del Cliente);			
	f. Attestazione del Cliente atta a certificare la			
	referenza presentata da parte dell'operatore			
	economico;			
	: dovrà essere indicata l'organizzazione della	15		
struttura operativa	che l'operatore economico metterà a			
disposizione della s	tazione appaltante per la realizzazione dei sevizi			
oggetto della prese	nte gara d'appalto, nonché il nome del			
responsabile e di al	meno un referente dell'incarico per la stazione			
appaltante. Del res	appaltante. Del responsabile e del referente, così come dei membri			
della struttura orga	della struttura organizzativa, dovranno essere allegati i relativi			
curricula da cui do	curricula da cui dovrà risultare (i) l'attività professionale, (ii) la			
partecipazione a co	orsi specifici e (iii) la partecipazione a progetti di			
innovazione.				
2.1. attività		3		
professionale	La commissione valuterà l'attività professionale			
	dei membri della struttura organizzativa in			
	relazione alla produzione editoriale per volumi			
	scientifico-accademici e riviste scientifico-			
	accademiche, su supporto cartaceo e digitale on-			
	line, in accesso aperto, per conto di editori			
	scientifici, istituti universitari ed enti di ricerca			
	pubblici o privati, con caratteristiche assimilabili			
		1		



	a quelle descritte nel Capitolato d'appalto	
	normativo e prestazionale - descrizione tecnica	
	dei servizi.	
2.2. corsi di		3
formazione	Relativamente ai membri della struttura	
specifici	organizzativa la commissione valuterà la	
	partecipazione a corsi di formazione specifici per	
	la produzione editoriale di volumi scientifico-	
	accademici e riviste scientifico-accademiche, su	
	supporto cartaceo e digitale on-line, in accesso	
	aperto, per conto di editori scientifici, istituti	
	universitari ed enti di ricerca pubblici o privati,	
	con caratteristiche assimilabili a quelle descritte	
	nel Capitolato d'appalto normativo e	
	prestazionale - descrizione tecnica dei servizi.	
2.3. esperienze in		6
progetti di	Relativamente ai membri della struttura	
innovazione	organizzativa la commissione valuterà la	
	partecipazione a progetti di innovazione di	
	servizi di produzione editoriale per volumi	
	scientifico-accademici e riviste scientifico-	
	accademiche, su supporto cartaceo e digitale on-	
	line, in accesso aperto, per conto di editori	
	scientifici, istituti universitari ed enti di ricerca	
	pubblici o privati, con caratteristiche assimilabili	
	a quelle descritte nel Capitolato d'appalto	
	normativo e prestazionale - descrizione tecnica	
	dei servizi.	



2.4. capacità		3		
formative e	La commissione valuterà:			
organizzative	la capacità di offrire corsi di formazione al			
	personale FUP e alle redazioni delle riviste			
	scientifiche FUP per la gestione della			
	piattaforma multifunzione Open Journal			
	System (OJS);			
	la capacità di offrire corsi di formazione al			
	personale FUP sull'utilizzo del software			
	Adobe Indesign e sulla realizzazione e			
	validazione per uso e distribuzione			
	commerciale di eBook in formato ePub anche			
	tenendo conto gli standard di accessibilità sia			
	degli utenti non vedenti, sia da quelli			
	ipovedenti.			
	la capacità di offrire corsi di formazione			
	finalizzati a innovare e migliorare la			
	performance dei servizi di produzione			
	editoriale per volumi scientifico-accademici e			
	riviste scientifico-accademiche, su supporto			
	cartaceo e digitale on-line, in accesso aperto,			
	per conto di editori scientifici, istituti			
	universitari ed enti di ricerca pubblici o			
	privati, con caratteristiche assimilabili a			
	quelle descritte nel Capitolato d'appalto			
	normativo e prestazionale - descrizione			
	tecnica dei servizi.			
TOTALE PUNTEGGIO	O TECNICO	80		



La Commissione, nella valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente, terrà conto del contenuto dell'Offerta Tecnica (inclusi i campioni), presentata secondo le modalità e con i contenuti di cui all'art. 15 del disciplinare di gara.

Coefficienti di valutazione:

Per i parametri indicati in tabella, relativi ad elementi qualitativi di valutazione dell'offerta, ogni commissario attribuirà all'offerta un coefficiente discrezionale compreso tra 0 e 1.

A tale riguardo è definita la seguente griglia di riferimento per la valutazione del giudizio dei commissari:

0,9 - 1,0	Ottimo – eccellente
0,7-0,8	Buono – molto buono
0,5 - 0,6	Più che sufficiente – discreto
0,3 – 0,4	Limitatamente sufficiente – sufficiente
0,0-0,2	Ingiudicabile - Gravemente insufficiente – insufficiente

La valutazione dell'offerta tecnica viene effettuata come sintesi delle valutazioni effettuate per ciascuno dei requisiti esposti nella suddetta tabella. Tale valutazione viene svolta dalla commissione con impiego del metodo aggregativo compensatore che utilizza la seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

 P_i = punteggio del concorrente *i-esimo*

 C_{xi} = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente *i-esimo*

 P_x = punteggio criterio X

X = 1, 2, ..., n (numero dei criteri di valutazione)

I coefficienti, attribuiti all'offerta per ogni singolo elemento di valutazione, sono così determinati:



la commissione giudicatrice procede conformemente a quanto indicato dalle Linee Guida n. 2 di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" effettuando la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (compresi tra 0 e 1); pertanto ciascun membro della commissione esprime il proprio giudizio per ognuno dei requisiti sopraindicati.

Il punteggio (P_i) sarà attribuito mediante l'applicazione della formula alla sommatoria dei sub punteggi.

Per tutti gli elementi il calcolo per l'attribuzione dei punteggi sarà effettuato con arrotondamento al secondo decimale.

Le valutazioni dei parametri qualitativi sono effettuate sulla base della relazione tecnica, degli elaborati grafici e schede tecniche e dei campioni.

La commissione procede quindi a effettuare la lettura dell'offerta tecnica pervenuta e alla valutazione della stessa.

La commissione tiene inoltre conto dei criteri generali di aderenza, rispondenza, completezza e chiarezza evidenziati nel disciplinare di gara, tenendo in considerazione, nella relazione tecnica, il fatto che sia stata redatta seguendo lo schema proposto nel disciplinare di gara per una più chiara ed esaustiva e comparabile illustrazione del progetto proposto e procede alla valutazione secondo quanto previsto dagli atti di gara, attribuendo i punteggi come evidenziato nella tabella allegata al presente verbale, dove sono riportati i giudizi motivazionali espressi collegialmente dalla commissione per ciascun parametro.

Il punteggio complessivo finale, arrotondato, attribuito all'offerta tecnica di Lettera Meccanica Srls è pari a 73,27.

Alle ore 12:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori della commissione al giorno 19.05.2023 alle ore 12:00, in seduta pubblica telematica, per la lettura e inserimento nel sistema telematico START del punteggio tecnico e per l'apertura dell'offerta economica, con successiva proposta di aggiudicazione.

Tutta la documentazione di gara è conservata in formato digitale sul sistema telematico.



Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale composto da fogli 8 facciate 15 che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la commissione giudicatrice.

L.C.S.

f.to Prof. Dimitri d'Andrea (presidente – membro interno)

f.to Prof. Gianfranco Bandini (commissario – membro interno)

f.to Dott. Guido Badalamenti (commissario – membro esterno)

f.to Dott.ssa Donatella Alfieri (segretario verbalizzante)

VALUTAZIONE COMMISSIONE TECNICA

PROGETTO TECNICO

1.1 Metodologia di lavoro

La descrizione del workflow produttivo per i diversi prodotti editoriali è esauriente. Molto buona l'organizzazione del servizio e la sua adeguatezza alle finalità del bando.

Valutazione: Molto buono/ottimo

Punti: 0,85

1.2 Progettualità e innovazione

La descrizione dei progetti di innovazione per la produzione editoriale nei vari formati risponde ottimamente alle esigenze del bando.

Valutazione: ottimo/eccellente

Punti: 0,94

1.3 Strumenti

Gli strumenti software e hardware disponibili sono pienamente adeguati allo svolgimento dei servizi richiesti.

Valutazione: ottimo/eccellente

Punti: 0,94

1.4 Campione di editing

Il campione fornito dall'operatore economico risulta di ottima qualità e risponde ottimamente ai criteri editoriali proposti nel bando.

Valutazione: ottimo

Punti: 0,91

1.5 Campione di impaginazione

Il campione fornito dall'operatore risulta di ottima qualità.

Valutazione: ottimo/eccellente

Punti: 0,93

1.6 Campione piattaforma digitale Pressflow

Le referenze presentate testimoniano il possesso da parte dell'operatore di un'ottima conoscenza operativa della piattaforma digitale multifunzione.

Valutazione: ottimo/eccellente

Punti: 0,98

1.7 Campione piattaforma digitale OJS

Le referenze presentate testimoniano il possesso da parte dell'operatore di un'eccellente esperienza della piattaforma OJS

Valutazione: eccellente

Punti: 1

1.8 Campione di servizi di produzione editoriale

L'operatore risulta in possesso di un'ottima esperienza (comprovata anche dalle lettere di referenza) nella realizzazione dei servizi di produzione editoriale oggetto del bando.

Valutazione: ottimo/eccellente

Punti: 0,99

STAFF TECNICO

2.1 Attività professionale

Sulla base della dettagliata descrizione fornita, l'attività professionale svolta dei membri della struttura organizzativa risulta di ottima qualità.

Valutazione: ottimo/eccellente

Punti: 0,96

2.2 Corsi di formazione specifici

La qualificazione professionale dei membri della struttura risulta di ottimo livello, anche in ragione della documentata attività di formazione sostenuta.

Valutazione: ottimo/eccellente

Punti: 0,96

2.3 Esperienze in progetti di innovazione

Dalla documentata partecipazione a progetti di innovazione editoriale e dalla lunga attività professionale svolta la struttura organizzativa dell'operatore economico risulta ottimamente qualificata.

Valutazione: ottimo

Punti: 0,9

2.4

L'operatore economico possiede una struttura in grado di supportare ottimamente le esigenze di formazione del personale FUP.

Valutazione: ottimo/eccellente

Punti: 0,95

f.to Prof. Dimitri d'Andrea (presidente – membro interno)

f.to Prof. Gianfranco Bandini (commissario – membro interno)

f.to Dott. Guido Badalamenti (commissario – membro esterno)

f.to Dott.ssa Donatella Alfieri (segretario verbalizzante)

				Badalamenti comm. 3				
N. 1 - PROGETTO TECNICO Max 65	i pt					Media Arrotondata	Punteggi MAX	Punteggio attribuito
Lettera Meccanica srls	n. 1.1	0,8	0,8	0,95	0,85	0,85	30	25,5
C.I.C	n. 1.2	0,9	1	0,92	0,94	0,94	5	4,7
	n. 1.3	0,9	1	0,92	0,94	0,94	5	4,7
	n. 1.4	0,9	0,9	0,93	0,91	0,91	2	1,82
	n. 1.5	1	0,9	0,9	0,93333	0,93	3	2,79
	n. 1.6	1	1	0,95	0,98333	0,98	10	9,8
	n. 1.7	1	1	1	1	1	5	5
	n. 1.8	1	1	0,98	0,99333	0,99	5	4,95
N. 2 - STAFF TECNICO Max 15 pt Lettera Meccanica srls	n. 2.1	0,95	1	0,93	0,96	0,96	3	2,88
	n. 2.2	0,95	1	0,94	0,96333	0,96	3	2,88
	n. 2.3	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	6	5,4

0,95

1

0,9

0,95

0,95

73,27

2,85

sbarramento 48/80

3

	Punteggio finale	
Lettera Meccanica srls	73,27	

n. 2.4



VERBALE DI GARA N. 3

(apertura offerte economiche)

G025_2022 - Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento, mediante Accordo Quadro, del servizio di produzione editoriale per volumi e riviste scientifico- accademiche e altri prodotti editoriali su supporto cartaceo e digitale on line e off line, sia in accesso aperto che controllato, per le necessita' della Firenze University Press, mediante stipula di contratto di appalto "a misura", ex artt. 60 d.lgs. 50/2016 e 3 co. 1 lett. eeeee), della durata di anni 2 (due), aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 d.lgs. 50/2016. CPV 79970000-4 servizi di editoria CIG 9628081FC6 Importo totale Accordo Quadro comprensivo di eventuale rinnovo: € 800.000,00 oltre IVA di legge; oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso: € 0,00.

Il giorno 19/05/2023 alle ore 12:00 è riunita in seduta telematica, tramite Google Meet, la commissione tecnica di cui al Rep. n. 525/2023 Prot n. 79502 dell'11.04.2023 così composta: Prof. Dimitri D'Andrea (presidente – membro interno); Prof. Gianfranco Bandini (commissario – membro interno); dott. Guido Badalamenti (commissario – membro esterno).

Svolge la funzione di segretario verbalizzante la dott.ssa Donatella Alfieri della Centrale Acquisti.

Sono presenti il responsabile della Centrale Acquisti, dott. Andrea Ciulli, e la dott.ssa Martina Mitra, afferente all'ufficio.

E' presente alla seduta il dott. Alberto Pizarro Fernandez, Legale Rappresentante della società Lettera Meccanica Srls, identificato a mezzo carta di identità n. CA12548HH emessa in data 01/10/2020, nonché il dott. Riccardo Petrini, consigliere, identificato a mezzo carta di identità n. CA30079NS emessa in data 22.12.2022.

RICHIAMATO

il precedente verbale di seduta di attribuzione del punteggio tecnico del 16/05/2023, pari a 73,27

TUTTO CIO' PREMESSO

Alle ore 12:02 il segretario verbalizzante apre la seduta pubblica e procede alla lettura del punteggio attribuito all'offerta tecnica come sopra riportato.



Si procede all'accesso al sistema telematico START e all'inserimento manuale sul sistema del punteggio tecnico di cui al verbale del 16/05/2023.

Si procede poi all'apertura della busta elettronica contenente l'offerta economica, come dettagliato all'art. 16 del Disciplinare di gara, contenente il ribasso percentuale unico applicato sull'elenco prezzi a base di gara, punteggio max 20 punti.

Si verifica la completezza e la presenza della firma digitale su tutta la documentazione presentata, dando poi lettura del ribasso offerto.

La Commissione prende atto dell'offerta economica del concorrente, pari ad un ribasso del 18%. L'attribuzione del punteggio economico, relativo al ribasso percentuale unico applicato sull'elenco prezzi, viene effettuato in automatico dal sistema telematico START utilizzando il metodo aggregativo compensatore secondo la formula con interpolazione lineare (Linee guida ANAC n. 2/2016) indicata all'art. 17.3 del Disciplinare di gara:

$$C_i = \frac{A_a}{A_{max}}$$

dove

 C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

 A_a = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

 A_{max} = ribasso percentuale più conveniente

Trattandosi di una sola offerta, il punteggio economico è quello massimo di 20 punti.

L'offerta economicamente più vantaggiosa scaturisce dalla somma del punteggio attribuito all' offerta tecnica e a quello attribuito all'offerta economica, come da prospetto sottostante del sistema telematico:



Fornitore	Punteggio	Punteggio	Offerta	Punteggio
	tecnico	economico	economica	complessivo
(ID: 0001) Lettera Meccanica Srls	73,27 Totale	20,00 Totale	€ 328.000,00 Ribasso Percentuale - 18,00 %	93,27

La commissione quindi formula proposta di aggiudicazione all'unico concorrente LETTERA MECCANICA SRLS, P.IVA 06777950483 con sede: via A. Manzoni, 8 50121 Firenze con un punteggio totale di punti 93,27.

Ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.lgs. 50/2016 non viene calcolata la soglia di anomalia.

La seduta telematica termina alle ore 12.10.

Il presidente della commissione dispone quindi la trasmissione del presente verbale, avente valore di proposta di aggiudicazione, al Dirigente preposto, dott. Massimo Benedetti ed al RUP dott. Fulvio Guatelli, per le determinazioni ed i conseguenti atti ai sensi di legge e secondo gli atti di gara.

Tutta la documentazione relativa alla gara è conservata in forma elettronica, anche ai fini di eventuali accessi agli atti ai sensi art. 22 L. 241/90, sul sistema telematico START.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale composto da fogli 2 facciate 3 che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la commissione giudicatrice.

L.C.S.

f.to Prof. Dimitri d'Andrea (presidente – membro interno)

f.to Prof. Gianfranco Bandini (commissario – membro interno)

f.to Dott. Guido Badalamenti (commissario – membro esterno)

f.to Dott.ssa Donatella Alfieri (segretario verbalizzante)

Spett.le Università degli Studi di Firenze U.P. Centrale Acquisti

Alla c.a. del Dirigente Dr. Massimo Benedetti

VALUTAZIONE CONGRUITA' DELL'OFFERTA E DICHIARAZIONE ASSENZA CONFLITTO INTERESSE

G025_2022 - Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento, mediante Accordo Quadro, del servizio di produzione editoriale per volumi e riviste scientifico- accademiche e altri prodotti editoriali su supporto cartaceo e digitale on line e off line, sia in accesso aperto che controllato, per le necessita' della Firenze University Press, mediante stipula di contratto di appalto "a misura", ex artt. 60 d.lgs. 50/2016 e 3 co. 1 lett. eeeee), della durata di anni 2 (due), aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 d.lgs. 50/2016. CPV 79970000-4 servizi di editoria CIG 9628081FC6 Importo totale Accordo Quadro comprensivo di eventuale rinnovo: € 800.000,00 oltre IVA di legge; oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso: € 0,00.

Io sottoscritto Fulvio Guatelli, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento indicato in oggetto, premessa l'insussistenza, in relazione all' operatore economico offerente, di situazioni costituenti motivo di incompatibilità, conflitto di interessi o cause di astensione (relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado incluso, cause di astensione di cui all' art. 51 c.p.c., incompatibilità di cui alla L. 190/2012), esaminata l'offerta prodotta dall'operatore economico Lettera Meccanica Srls,

VALUTA

l'offerta presentata dal citato offerente congrua e sostenibile ai fini della corretta esecuzione del contratto oggetto di affidamento, dunque ammissibile ai fini dell'adozione del provvedimento di aggiudicazione.

Firenze, 29/05/2023

Il Responsabile del Procedimento Dott. Fulvio Guatelli

> FULVIO GUATELLI 29.05.2023 14:14:35 GMT+01:00