



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

AREA AFFARI GENERALI E LEGALI
CENTRALE ACQUISTI

DECRETO DEL DIRIGENTE

G002_2023 PROCEDURA TELEMATICA APERTA, AI SENSI DEGLI ARTT. 58 E 60 D.LGS. 50/2016 PER LA STIPULA DI UN ACCORDO QUADRO CONCERNENTE L’AFFIDAMENTO, L’ORGANIZZAZIONE E LA GESTIONE DEI SERVIZI EDUCATIVI DEL SISTEMA MUSEALE E DEL CENTRO DI SERVIZI PER L’EDUCAZIONE E LA DIVULGAZIONE SCIENTIFICA OPENLAB DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FIRENZE – CIG 98544548B1 - CUI S01279680480202300017 - RUP: DOTT.SSA LUCILLA CONIGLIELLO.

Decreto di aggiudicazione definitiva

Il Dirigente,

VISTO il d.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 recante “Codice dei contratti” e ss.mm.ii.;

VISTO lo Statuto dell’Università degli Studi di Firenze;

VISTO il Regolamento di Amministrazione, Finanza e Contabilità dell’Università degli Studi di Firenze;

RICHIAMATO il decreto dirigenziale Rep. n. 873/2023, prot. n. 125145 dell’8/06/2023, pubblicato in Albo ufficiale di Ateneo con il Rep. n. 6905/2023 prot. n. 125150 dell’8/06/2023, di indizione della procedura aperta in oggetto mediante utilizzo della piattaforma START, ai sensi e per gli effetti degli artt. 58 e 60 del D.lgs 50/2016, previa pubblicazione di specifico Bando di Gara, sulle seguenti testate: GU S: 2023/S 112-351544 del 13/06/2023; Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 66 V serie speciale del 12/06/2023; Il Corriere dello Sport del 20/06/2023; Corriere Fiorentino del 20/06/2023; La Notizia del 20/06/2023; sul SITAT S.A. – Osservatorio Contratti Pubblici regione Toscana, nonché sul profilo internet della Stazione Appaltante, sezione “Amministrazione trasparente” – Bandi di gara e contratti;

DATO ATTO che l’importo stimato presunto da porre a base dell’Accordo Quadro è di € 672.000,00 per il primo quadriennio (totale 1.344.000,00 in caso di rinnovo), IVA esclusa e oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 0,00;



DATO ATTO che la gara d'appalto è stata pubblicata sulla piattaforma START con ID 012664/2023 l'8/06/2023, con termine di presentazione offerte il 10/07/2023 ore 11:00;

RICHIAMATI:

- il decreto dirigenziale Rep. n. 1250/2023 prot. n. 188900 del 30/08/2023, pubblicato in Albo ufficiale di Ateneo al Rep. n. 9949/2023 Prot. n. 188906 del 30/08/23 di ammissione ed esclusione alla fase di apertura dell'offerta tecnica ed economica, ai sensi dell'art. 76 c. 2 bis D.lgs. 50/2016;
- il decreto dirigenziale Rep. n. 1263/2023 prot. n. 191596 dell'1/09/2023, pubblicato in Albo ufficiale di Ateneo al Rep. n. 10042/2023 prot. n. 191618 del 25/09/2023, con cui è stata nominata la Commissione giudicatrice, previa valutazione dei curricula e acquisite le dichiarazioni sostitutive circa la titolarità di incarichi e l'insussistenza di situazioni di inconferibilità o incompatibilità, ai sensi dell'art. 15, c. 1, lett. c) del D.Lgs 33/2013 e ai sensi dell'art. 20, c. 5 del D.Lgs 39/2013, nonché di non aver riportato condanne penali, ai sensi dell'art. 35 bis del d.lgs. 165/2001 per i reati previsti dal Capo I, Titolo II, del Libro secondo del Codice penale;

PRESO ATTO che i concorrenti partecipanti ammessi alla fase di apertura e valutazione dell'offerta tecnica ed economica, sono i seguenti:

- 1) LE MACCHINE CELIBI SOCIETA' COOPERATIVA, con sede legale in Bologna, 40126, via Malaguti 1/6, C.F. e P.IVA 02537350379;
- 2) RTI costituendo: COOPERATIVA SOCIALE ZOE (capogruppo mandataria), con sede legale in Farnese (VT), 01010 – via San Magno 141, C.F. e P.IVA 01656100565 -SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE MYOSOTIS M.M. (mandante), con sede legale in Morlupo (RM), 00067 – via Antonio Gramsci 12, C.F. e P.IVA 03795051006;
- 3) STAZIONE UTOPIA Soc. Coop. a r.l. Impresa Sociale con sede legale in Firenze Viale Antonio Gramsci 20- 50132 Firenze C.F. e P.IVA 06053410483.

APPROVATO il contenuto dei verbali della Commissione giudicatrice di valutazione delle offerte tecniche e dei punteggi complessivi assegnati nonché del verbale di attribuzione automatica dei punteggi per le offerte economiche (All. n. 1), di cui si evidenzia l'esito di punteggio e graduatoria indicato nella tabella seguente:



Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo
(ID: 0001) LE MACCHINE CELIBI SOCIETA' COOPERATIVA	68,20 Totale	20,00 Totale	Offerta anomala * Ribasso Percentuale 22,50 %	88,20
(ID: 0002) RTI COSTITUENDO ZOE-MYSOTIS	80,00 Totale	7,77 Totale	Ribasso percentual e 8,75 %	87,77
(ID: 0003) STAZIONE UTOPIA Soc. Coop. a r.l. Impresa Sociale	60,75 Totale	2,88 Totale	Ribasso percentual e 3,25 %	63,63

CONSIDERATO che, ai sensi dell'art. 97 co. 3 del d.lgs 50/2016, essendo il numero di offerte ammesse pari a 3, si rende necessario procedere alla verifica dell'anomalia dell'offerta risultata prima in graduatoria, presentando l'offerta sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara;

DATO ATTO che:

- con nota Prot. 28396 del 22/11/2023 è stata inoltrata all'impresa LE MACCHINE CELIBI SOCIETA' COOPERATIVA, richiesta di giustificativi di offerta ai fini della valutazione della congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 4, del D.lgs. n. 50/2016;
- l'impresa LE MACCHINE CELIBI SOCIETA' COOPERATIVA ha prodotto giustificativi registrati al Prot. 285845 del 24/11/2023;
- il Responsabile Unico del Procedimento, ha espresso valutazione di congruità dell'offerta



riconducibile all'operatore LE MACCHINE CELIBI SOCIETA' COOPERATIVA, con nota Prot. 292119 del 30/11/2023 (All. n. 2);

VISTA la proposta di aggiudicazione provvisoria dell'appalto in oggetto al concorrente: LE MACCHINE CELIBI SOCIETA' COOPERATIVA, con sede legale in Bologna, 40126, via Malaguti 1/6, C.F. e P.IVA 02537350379, con un punteggio complessivo di 88,20 punti e un ribasso del 22,50% sull'elenco prezzi a base di gara;

CONSIDERATO che il contratto sarà stipulato mediante scrittura privata, ex art. 32 co. 14 del D.lgs. 50/2016, alle condizioni previste negli atti di gara, nel Patto d'integrità sottoscritto tra l'aggiudicatario e l'Università degli Studi di Firenze, nel Protocollo di legalità sottoscritto tra l'Università degli Studi di Firenze e la prefettura di Firenze e delle offerte (tecnica ed economica) rimesse dall'aggiudicatario;

CONSIDERATO che, ai sensi del co. 10 dell'art. 32 del d.lgs. 50/2016, non trova applicazione il termine dilatorio per la stipula del contratto, nel caso di un appalto basato su un accordo quadro;

DATO ATTO che la verifica dei requisiti generali e speciali di cui agli art. 80 e 83 d.lgs. 50/2016 ha avuto esito positivo;

DATO ATTO che, ai sensi del co. 5 dell'art. 76 del d.lgs. 50/2016, del presente provvedimento di aggiudicazione dovrà essere dato avviso a tutti gli offerenti, con le modalità di cui al successivo co. 6;

RICHIAMATO l'Accordo quadro con la società STC Managing S.R.L. –Via Sant'Antonio, 73 – 76121 Barletta (BT) – P.I.07841320729, per il servizio di pubblicazione bandi e avvisi di gara sulla GURI e sui quotidiani edizioni nazionali/locali relativi alle gare d'appalto bandite dall'Università di Firenze, CIG ZBB39A7C1A, per una spesa di € 2.321,74 oltre Iva di legge ed oltre € 32,00 di bolli, per estratto del Bando di Gara e dell'Esito di Gara sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana, su due quotidiani a tiratura locale e su un quotidiano a tiratura nazionale;

DATO ATTO che la spesa per la pubblicità legale per € 2.321,74 oltre Iva di legge ed oltre € 32,00 di bolli è imputata all'Accordo Quadro CIG ZBB39A7C1A di cui in premessa, la cui capienza è assicurata dal progetto "TARIFFARIOMUSEO" – conto "ALTRE SPESE PER SERVIZI", per € 2.321,74 e conto "VALORI BOLLATI" per € 32,00;



DATO ATTO che un'ulteriore pubblicazione dell'esito di gara per estratto, sarà eseguita sulla Gazzetta Aste e Appalti Pubblici, quale quotidiano "a tiratura nazionale", con la cui testata è in essere una specifica Convenzione con l'Università degli Studi di Firenze;

VISTO che l'Accordo Quadro trova copertura finanziaria in via presuntiva, sul Bilancio di esercizio annualità 2023, fondi: progetto "TARIFFARIOMUSEO – CONTO "ALTRE SPESE PER SERVIZI", oltre che su eventuali singoli diversi conti di spesa che saranno individuati dalla struttura ordinante nell'esecuzione dell'Accordo Quadro, mentre la spesa relativa al pagamento del contributo di gara ANAC di importo pari a € 600,00, è garantita dal Budget del Sistema Museale d'Ateneo, conto "ALTRE SPESE PER SERVIZI";

ciò premesso,

DECRETA

- a) L'aggiudicazione definitiva ed efficace della gara a procedura telematica aperta, ai sensi degli artt. 58 e 60 del D.lgs. 50/2016, per l'affidamento mediante Accordo Quadro di durata quadriennale con possibilità di rinnovo per ulteriori quattro anni e di proroga tecnica di mesi sei, del servizio in oggetto, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa - CIG 98544548B1, all'impresa: LE MACCHINE CELIBI SOCIETA' COOPERATIVA, con sede legale in Bologna, 40126, via Malaguti 1/6, C.F. e P.IVA 02537350379, che ha ottenuto un punteggio complessivo di 88,20 punti e un ribasso del 22,50% sul listino prezzi a base di gara;
- b) che l'importo stimato dell'Accordo Quadro, pari ad euro 672.000,00 e oneri della sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 0,00, per il primo quadriennio, trova copertura finanziaria in via presuntiva, sul Bilancio di esercizio annualità 2023, fondi: progetto "TARIFFARIOMUSEO – CONTO "ALTRE SPESE PER SERVIZI", oltre che su eventuali singoli diversi conti di spesa che saranno individuati dalla struttura ordinante nell'esecuzione dell'Accordo Quadro, mentre la spesa relativa al pagamento del contributo di gara ANAC di importo pari a € 600,00, è garantita dal Budget del Sistema Museale d'Ateneo, conto "ALTRE SPESE PER SERVIZI";
- c) di dare atto che il contratto d'appalto sarà stipulato mediante scrittura privata, ai sensi del co. 14 dell'art. 32 del D.lgs. 50/2016;



- d) di dare avviso a tutti gli offerenti, ai sensi del co. 5 dell'art. 76 del D.lgs. 50/2016, del presente provvedimento di aggiudicazione con le modalità di cui al successivo co. 6;
- e) di procedere, ai sensi dell'art. 29 del d.lgs. 50/2016 e della vigente normativa, alla pubblicazione del presente decreto: all'Albo Ufficiale di Ateneo (<https://www.unifi.it/albo-ufficiale.html>) sul profilo web della Stazione Appaltante, sezione "Amministrazione trasparente" sezione Bandi di Gara e contratti; sulla Piattaforma SITAT SA Regione Toscana;
- f) di procedere, ai sensi degli artt. 29 e 73 del D.lgs. 50/2016, alla pubblicazione, tramite avviso, dell'esito Gara sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea;
- g) di richiedere alla società STC Managing S.R.L. –Via Sant'Antonio, 73 – 76121 Barletta (BT) – P.I.07841320729, l'esecuzione del servizio di pubblicazione legale, considerata la capienza dell'Accordo Quadro assicurata dal progetto "TARIFFARIOMUSEO" – conto "ALTRE SPESE PER SERVIZI", per € 2.321,74 e conto "VALORI BOLLATI" per € 32,00", mediante pubblicazione dell'esito di gara relativo alla presente procedura sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana e su due quotidiani a tiratura locale e su un quotidiano a tiratura nazionale dell'avviso per estratto di esito di gara;
- h) di richiedere pubblicazione dell'avviso di esito di gara sulla Gazzetta Aste e Appalti Pubblici con la quale è in essere una specifica Convenzione quale quotidiano "a tiratura nazionale";

Allegati:

1. Verbali offerta tecnica ed economica
2. Attestazione di congruità

Il Dirigente
dott. Massimo Benedetti



VERBALE DI GARA n. 2

(Apertura ed esame delle offerte tecniche)

G002_2023 PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DEGLI ARTT. 58 E 60 D.LGS. 50/2016 PER LA STIPULA DI UN ACCORDO QUADRO CONCERNENTE L'AFFIDAMENTO, L'ORGANIZZAZIONE E LA GESTIONE DEI SERVIZI EDUCATIVI DEL SISTEMA MUSEALE E DEL CENTRO DI SERVIZI PER L'EDUCAZIONE E LA DIVULGAZIONE SCIENTIFICA OPENLAB DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE – CIG 98544548B1

RUP: DOTT.SSA LUCILLA CONIGLIELLO

Il giorno 11/09/2023 alle ore 11:00 si è riunita in seduta telematica, tramite Google Meet, la commissione tecnica di cui al decreto Rep. n. 1263/2023 Prot. n. 191596 dell'1/09/2023 così composta: Prof. Marco Benvenuti (Presidente – membro interno); Prof.ssa Antonella Salvini (commissario – membro interno); Dott. Stefano Dominici (commissario – membro interno); segretario verbalizzante: Dott.ssa Sara Del Santo.

Assiste alle operazioni di gara, in modalità telematica la Rappresentante delegata di STAZIONE UTOPIA Soc. Coop.a.r.l., Dott.ssa Chiara Damiani, individuata a mezzo trasmissione del documento di identità, agli atti.

Con il decreto Rep. n. 1250/2023 Prot. n. 188900 del 30/08/2023 sono stati ammessi alla fase di valutazione tecnica ed economica delle offerte i concorrenti:

- 1) LE MACCHINE CELIBI SOCIETA' COOPERATIVA, con sede legale in Bologna, 40126, via Malaguti 1/6, C.F. e P.IVA 02537350379;
- 2) RTI costituendo: COOPERATIVA SOCIALE ZOE (capogruppo mandataria), con sede legale in Farnese (VT), 01010 – via San Magno 141, C.F. e P.IVA 01656100565 -SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE MYOSOTIS M.M.



(mandante), con sede legale in Morlupo (RM), 00067 – via Antonio Gramsci 12,
C.F. e P.IVA 03795051006;

- 3) STAZIONE UTOPIA Soc. Coop. a r.l. Impresa Sociale con sede legale in Firenze
Viale Antonio Gramsci 20- 50132 Firenze C.F. e P.IVA 06053410483.

La Commissione Giudicatrice presa visione dei concorrenti, conferma con la sottoscrizione del presente verbale di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione di cui all' art. 51 c.p.c. e l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui alla L. 190/2012.

Preliminarmente il segretario verbalizzante esamina le offerte tecniche caricate sul sistema telematico START dall'operatore economico e ne valida la presentazione e la sottoscrizione ai sensi di quanto disposto dal disciplinare di gara: in esito a tale verifica le offerte risultano ammesse alla successiva fase di valutazione tecnica che si svolgerà in una o più sedute riservate. La seduta pubblica si conclude alle ore 11:19.

Alle ore 11:43 il Presidente dopo aver programmato i lavori della commissione, dichiara chiusa la seduta, rinviando a successiva seduta riservata il prosieguo dei lavori.

Tutta la documentazione di gara è conservata in formato digitale sul sistema telematico.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale composto da fogli 2 facciate 3, che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la commissione giudicatrice.

L.C.S.

Prof. Marco Benvenuti (presidente – membro interno)

Prof.ssa Antonella Salvini (commissario – membro interno)

Dott. Stefano Dominici (commissario – membro interno)

Dott. Andrea Ciulli (Responsabile Centrale Acquisti)



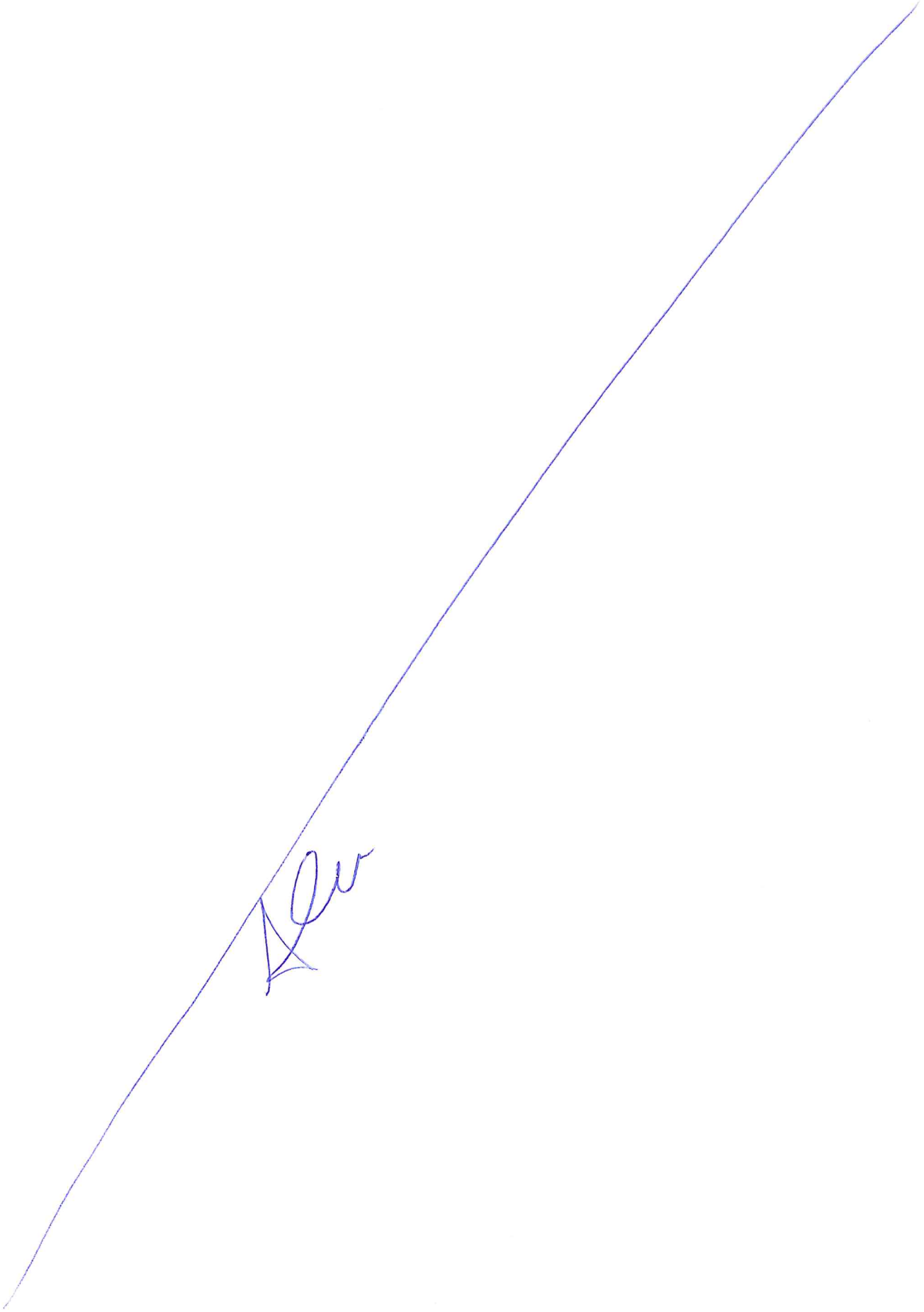
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Dott.ssa Sara Del Santo (segretario verbalizzante)

Sara Del Santo

MB

SD



Handwritten signature or mark



Verbale di gara n. 3
(esame offerte tecniche)

G002_2023 PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DEGLI ARTT. 58 E 60 D.LGS. 50/2016 PER LA STIPULA DI UN ACCORDO QUADRO CONCERNENTE L’AFFIDAMENTO, L’ORGANIZZAZIONE E LA GESTIONE DEI SERVIZI EDUCATIVI DEL SISTEMA MUSEALE E DEL CENTRO DI SERVIZI PER L’EDUCAZIONE E LA DIVULGAZIONE SCIENTIFICA OPENLAB DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FIRENZE – CIG 98544548B1 - RUP: DOTT.SSA LUCILLA CONIGLIELLO

Il giorno 12/10/2023 alle ore 15:00 si è riunita in seduta riservata la commissione tecnica di cui al decreto Rep. n. 1263/2023 Prot. n. 191596 dell’1/09/2023 così composta: Prof. Marco Benvenuti (Presidente – membro interno); Prof.ssa Antonella Salvini (commissario – membro interno); Dott. Stefano Dominici (commissario – membro interno); segretario verbalizzante: Dott.ssa Sara Del Santo.

Il segretario legge il Disciplinare di gara al fine di identificare tutti i parametri e punteggi che la commissione attribuirà. L’offerta tecnica è stata valutata dalla commissione giudicatrice secondo i seguenti requisiti e sub requisiti con i corrispondenti punteggi massimi attribuibili. Elenco dei parametri da Disciplinare di gara:

	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX
A	Qualità della proposta progettuale	40	A. 1	qualità delle proposte (correttezza dei contenuti storico-scientifici e sviluppo di tematiche attinenti alle sedi e collezioni del Sistema Museale di Ateneo, in accordo con le sue finalità);	20
			A. 2	innovatività e eterogeneità delle metodologie didattiche delle proposte, incluso l’utilizzo efficace di tecnologie e strumenti a supporto delle attività didattiche;	10



			A. 3	capacità di declinare le singole proposte in funzione della tipologia di pubblico (capacità di modificare linguaggi, contenuti e modalità di comunicazione).	10

Criteria motivazionali:

Verrà attribuito un punteggio alla formulazione di cinque proposte di attività educative attinenti alle collezioni del Sistema Museale di Ateneo (all'art. 6 del Capitolato speciale d'appalto sono indicate le Sedi del Sistema Museale di Ateneo e gli ambiti delle collezioni che esse ospitano). Saranno premiate le proposte eterogenee, nelle quali le cinque attività saranno dedicate a collezioni diverse e indirizzate a diversi pubblici di riferimento.

In particolare, le attività proposte dovranno consistere in due visite guidate, due attività laboratoriali e un'attività, diversa dalle precedenti, a scelta dell'Operatore Economico, formulate secondo il seguente schema:

- titolo
- pubblico di riferimento
- obiettivo educativo
- metodologia didattica
- fasi di realizzazione
- eventuale materiale utilizzato
- metodologie di valutazione dell'attività

B	Caratteristiche tecnico-professionali del personale	25	B. 1	Qualità e caratteristiche tecnico-professionali del personale individuato per le varie attività oggetto dell'appalto	25
---	-----------------------------------------------------	----	---------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Criteria motivazionali:

Si richiede la redazione di una tabella riassuntiva del personale, nella quale l'operatore economico dovrà indicare, ai sensi dell'art. 45, comma 4, del Codice, il nome e cognome delle persone fisiche incaricate, loro qualifica professionale, l'esperienza pregressa maturata e qualsiasi altro titolo ritenuto utile ai fini della valutazione sulla base di quanto sotto specificato:

- Diploma di Laurea Specialistica/Magistrale attinente alle collezioni del SMA e OpenLab;
- Dottorato di ricerca attinente alle collezioni del SMA e OpenLab;
- Corsi di formazione e/o master post-laurea relativi alla pedagogia del patrimonio culturale, alla didattica museale, alla comunicazione e divulgazione scientifica in ambito museale;
- 24 CFU nelle discipline antro-psico-pedagogiche e didattiche per l'insegnamento nella scuola secondaria, oppure abilitazione all'insegnamento, oppure esperienza lavorativa di docenza in ambito scolastico;
- Corsi di formazione dedicati alle attività con pubblici con esigenze specifiche sul piano fisico, psichico e sociale;



<ul style="list-style-type: none">• Corsi di sicurezza di primo soccorso;• Corsi di animazione, teatrali, di storytelling e affini.					
C	qualità dell'organizzazione e della comunicazione	15	C. 1	organizzazione interna e capacità promozionali	15
<p>Criteria motivazionali:</p> <p>Verrà valutata una breve relazione di presentazione (max. 2 facciate di formato A4) dell'operatore economico, relativa alla sua organizzazione interna e alle sue capacità promozionali.</p> <p>Saranno inoltre valutate positivamente proposte (max. 2 facciate di formato A4) che non comportino ulteriori costi per l'Amministrazione e finalizzate a:</p> <ul style="list-style-type: none">- migliorare l'offerta qualitativa delle attività;- migliorare l'organizzazione del servizio (efficienza del servizio didattico e risparmi di gestione delle attività);- garantire una maggiore diffusione delle attività sul territorio, individuare il maggior numero di utenti potenziali e consentire una più efficace promozione e comunicazione dei contenuti educativi.					
Totale					100

La commissione, nella valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, tiene conto del contenuto dell'offerta tecnica, presentata secondo le modalità e con i contenuti dell'art. 16 del Disciplinare di gara.

Coefficienti di valutazione:

Per ciascuno dei sub parametri indicati nella tabella soprastante, relativi ad elementi qualitativi di valutazione dell'offerta, ogni commissario attribuirà all'offerta un coefficiente discrezionale compreso tra 0 e 1.

A tale riguardo è definita la seguente griglia di riferimento per la valutazione del giudizio dei commissari:

0,9 – 1,0	Ottimo – eccellente
0,7 – 0,8	Buono – molto buono
0,5 – 0,6	Più che sufficiente – discreto

Per AS MB SD QS



0,3 – 0,4	Limitatamente sufficiente – sufficiente
0,0 – 0,2	Ingiudicabile - Gravemente insufficiente – insufficiente

Quindi la Commissione calcolerà la media dei coefficienti attribuiti dai componenti per ogni parametro; terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica relativa ai parametri sarà dato dalla somma dei punteggi ottenuti per ciascuno dei parametri relativi alla singola offerta.

Per ciascun requisito viene individuata la media più alta per ciascun requisito la quale viene posta uguale a 1 (uno), proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Il punteggio per ciascun parametro sarà ottenuto moltiplicando la media dei coefficienti per il corrispondente valore massimo.

Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica relativa ai parametri sarà dato dalla somma dei punteggi ottenuti per ciascuno dei parametri relativi alla singola offerta.

Tutti i coefficienti ed i calcoli per l'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica verranno assegnati con attribuzione fino a due decimali con arrotondamento della seconda cifra decimale, portata all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

La commissione tiene conto dei criteri generali di aderenza, rispondenza, completezza e chiarezza evidenziati in atti di gara, tenendo in considerazione, nella relazione tecnica, il fatto che sia stata redatta secondo quanto disposto all'art. 16 del Disciplinare di gara per una più chiara ed esaustiva e comparabile illustrazione del progetto proposto e procede alla valutazione secondo quanto previsto dagli atti di gara attribuendo i punteggi come evidenziato nell'Allegato n. 1 "file di calcolo punteggi".

Di seguito la tabella che riassume la graduatoria:

	Punteggio TOTALE
--	---------------------

AS MB SD SPS



LE MACCHINE CELIBI	68,2
RTI ZOE MYOSOTIS	80
STAZIONE UTOPIA	60,75

La commissione esprime inoltre i propri giudizi motivazionali espressi per ciascun sub requisito, come dettagliato nell'Allegato n. 2 "tabella giudizi".

Alle ore 15:49 il Presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori della commissione alla data del 15/11/2023, ore 9.00 in seduta pubblica telematica per la lettura e inserimento nel sistema telematico START del punteggio tecnico e l'apertura delle offerte economiche, con successiva proposta di aggiudicazione.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale composto da fogli 3 facciate 5 che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la commissione giudicatrice.

ALLEGATI:

1. file di calcolo punteggi
2. tabella giudizi

L.C.S.

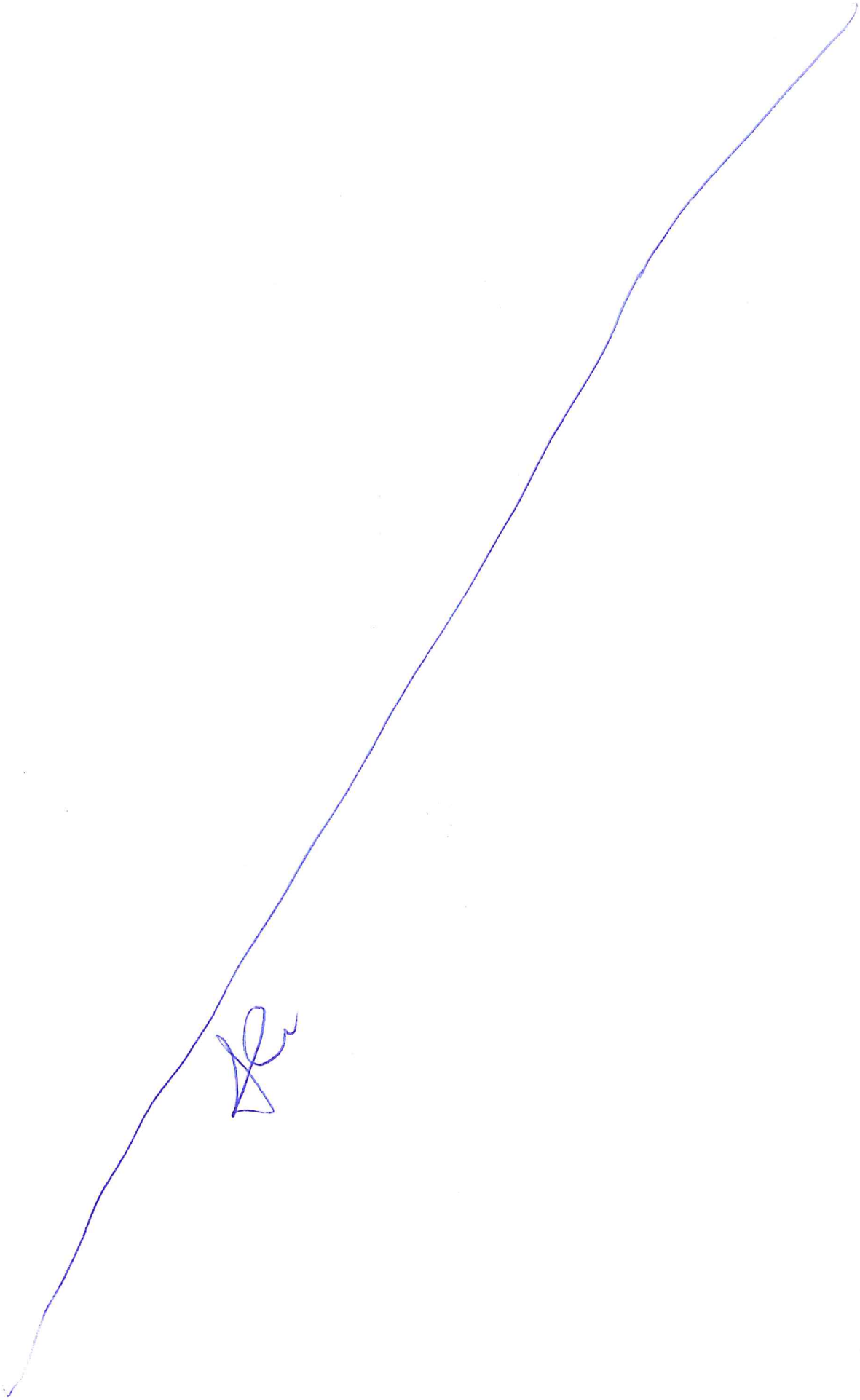
Prof. Marco Benvenuti (presidente – membro interno)

Prof.ssa Antonella Salvini (commissario – membro interno)

Dott. Stefano Dominici (commissario – membro interno)

Dott. Andrea Ciulli (Responsabile Centrale Acquisti)

Dott.ssa Sara Del Santo (segretario verbalizzante)



Requisito

		comm1 Benvenuti	comm2 Dominici	comm3 Salvini	MEDIA	Media Arrotondata	media più alta	Coeff.	Coeff. Arrotondato	Punteggi MAX	Punteggio Attribuito	
A	LE MACCHINE CELIBI	N_A1	0.5	0.6	0.6	0.57	0.57	0.73	0.7808219178	0.78	20	15.6
	RTI ZOE MYOSOTIS	N_A1	0.8	0.6	0.8	0.7333333333	0.73	0.73	1	1	20	20
	STAZIONE UTOPIA	N_A1	0.5	0.6	0.6	0.5666666667	0.57	0.73	0.7808219178	0.78	20	15.6
	LE MACCHINE CELIBI	n_A2	0.5	0.6	0.6	0.5666666667	0.57	0.73	0.7808219178	0.78	10	7.8
	RTI ZOE MYOSOTIS	n_A2	0.8	0.6	0.8	0.7333333333	0.73	0.73	1	1	10	10
	STAZIONE UTOPIA	n_A2	0.5	0.6	0.6	0.5666666667	0.57	0.73	0.7808219178	0.78	10	7.8
	LE MACCHINE CELIBI	n_A3	0.5	0.6	0.6	0.5666666667	0.57	0.73	0.7808219178	0.78	10	7.8
	RTI ZOE MYOSOTIS	n_A3	0.8	0.6	0.8	0.7333333333	0.73	0.73	1	1	10	10
	STAZIONE UTOPIA	n_A3	0.5	0.6	0.6	0.5666666667	0.57	0.73	0.7808219178	0.78	10	7.8
B	LE MACCHINE CELIBI	n_B1	0.6	0.8	0.7	0.7	0.7	0.8	0.875	0.88	25	22
	RTI ZOE MYOSOTIS	n_B1	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	1	1	25	25
	STAZIONE UTOPIA	n_B1	0.3	0.6	0.6	0.5	0.5	0.8	0.625	0.63	25	15.75
C	LE MACCHINE CELIBI	n_C1	0.6	0.9	0.7	0.7333333333	0.73	0.73	1	1	15	15
	RTI ZOE MYOSOTIS	n_C1	0.8	0.6	0.8	0.7333333333	0.73	0.73	1	1	15	15
	STAZIONE UTOPIA	n_C1	0.6	0.8	0.6	0.6666666667	0.67	0.73	0.9178082192	0.92	15	13.8

	Punteggio TOTALE
LE MACCHINE CELIBI	68.2
RTI ZOE MYOSOTIS	80
STAZIONE UTOPIA	60.75

Le ditte:

 Vengono escluse per non aver superato lo sbarramento di 48/80.

~~AS~~ AS 0/B 1/D 2/C

		LE MACCHINE CELIBI			ZOE-MYOSOTIS			STAZIONE UTOPIA		
		comm. 1 Benvenuti	Comm. 2 Dominici	Comm. 3 Salvini	comm. 1 Benvenuti	Comm. 2 Dominici	Comm. 3 Salvini	comm. 1 Benvenuti	Comm. 2 Dominici	Comm. 3 Salvini
S	Qualità proposte	La qualità delle proposte non è sempre soddisfacente. Due delle proposte, in particolare, mostrano criticità: la proposta n. 4 appare poco raccordata con la progettualità in essere presso Villa Galileo, mentre la Proposta n. 5 non appare ben relazionata con le collezioni (mineralogiche) per le finalità proposte.	Proposte molto variegata nei contenuti, buone le argomentazioni e la spinta innovativa, non sempre forte il legame con le collezioni.	Progetti ben documentati come descrizione di ogni specifico contesto e del focus teorico delle attività. Presenza di alcune criticità nella progettazione delle fasi delle attività come la mancanza di importanti dettagli sulla modalità di realizzazione di alcune proposte.	La qualità delle proposte progettuali appare di buon livello, e si adatta molto bene alle caratteristiche delle varie sedi museali interessate dai progetti.	Proposte variegata nei contenuti, non sempre innovative, buono il legame con le collezioni.	Progetti dettagliati con interessanti metodologie di svolgimento e obiettivi formativi chiari e giustificati dalle attività proposte	Alcuni Progetti (es. n. 1 e 3) non sembrano sufficientemente equilibrati e richiedono modalità organizzative complesse e/o competenze di base che difficilmente gli studenti/visitatori possiedono	Molteplicità di temi, alcuni molto innovativi e ambiziosi, a volte gli obiettivi eterogenei non sono conciliabili in un'unica attività, scarso legame con le collezioni museali.	Progetti interessanti ma non ben definiti dal punto di vista della descrizione di alcuni laboratori. Proposte in alcuni casi ambiziose per la complessità di attività, scarso legame con le collezioni museali.
		Più che sufficiente	Discreta	discreta	Molto buona	Discreto	Molto buona	Più che sufficiente	Discreto	Discreto
		0,5	0,6	0,6	0,8	0,6	0,8	0,5	0,6	0,6
A	S Innovatività/eterogeneità delle metodologie/impiego di tecnologie a supporto attività didattica	Le tecnologie proposte non sempre risultano confacenti con la complessità delle proposte progettuali	Varie le metodologie a supporto delle attività, non sempre congruenti coi tempi necessari alla realizzazione.	Discreta innovatività con la proposta di impiego anche di specifiche tecnologie non sempre però ben giustificate come integrazione nella complessità della singola proposta	Apprezzabile lo sforzo di integrare i contenuti delle proposte con le professionalità delle figure curatoriali operanti nelle strutture. Le attività didattiche appaiono ben calibrate e realizzabili.	Varie le metodologie a supporto delle attività, non sempre congruenti con le attività proposte.	Interessanti proposte nell'uso di tecnologie a supporto delle attività compatibili con la struttura dei locali e ambienti di svolgimento	Le tecnologie proposte non sempre risultano confacenti con la complessità delle proposte progettuali	Qualche metodologia innovativa, nel compenso adeguato il resto.	Proposte in alcuni casi non ben definite in termini di materiali e tecnologie
		Più che sufficiente	Discreta	Discreta	Molto buona	Discreto	Molto buona	Più che sufficiente	Discreto	Discreto
		0,5	0,6	0,6	0,8	0,6	0,8	0,5	0,6	0,6
S	Adattabilità delle proposte a pubblici diversi	L'adattabilità delle proposte a pubblici diversi è buona, anche se manca una definizione chiara delle modalità di attuazione. Non molto sviluppata la parte sulla valutazione ex-post	Non sempre definita la relazione tra proposta e tipo di pubblico.	Proposte definite anche per pubblici diversi e in un caso anche in presenza di disabilità anche se non sono definiti adeguatamente gli strumenti e i metodi per adattarli conseguentemente	Si denota molta attenzione all'articolazione delle metodologie didattiche in funzione dei diversi tipi di pubblico. Molto accurata la descrizione delle metodologie di valutazione ex-post delle attività proposte	Non sempre definita la relazione tra proposta e tipo di pubblico.	Progetti dettagliati anche in relazione alla diversa tipologia di pubblico	L'adattabilità delle proposte a pubblici diversi non è sempre ben descritta e chiara. Non molto sviluppata la parte sulla valutazione ex-post	Consapevolezza dei diversi pubblici del museo, non sempre esplicito il legame tra proposta e tipologie.	Proposte generalmente definite anche per pubblici diversi seppure con alcune carenze di informazione
		Più che sufficiente	Discreta	Discreta	Molto buona	Discreto	Molto buona	Più che sufficiente	Discreto	Discreto
		0,5	0,6	0,6	0,8	0,6	0,8	0,5	0,6	0,6
B	S Qualità/caratteristiche tecnico-professionali del personale	Il personale denota caratteristiche professionali perlopiù idonee alle tematiche di interesse per SMA e OpenLab	Buon livello di esperienza nelle varie tipologie di intervento, qualche mancanza nel settore geologico.	Buona proposta di personale con caratteristiche professionali idonee alle tematiche di interesse per SMA e OpenLab	Il personale denota competenze professionali variegata e adatta a le diverse aree di attività per SMA e OpenLab	Estesa esperienza nelle varie tipologie di intervento, eterogenea la distribuzione delle competenze degli operatori	Grande varietà di personale con competenze professionali idonee per coprire le diverse aree di attività per SMA e OpenLab	Si rileva una evidente criticità sotto il profilo del personale coinvolto nelle attività, sia in termini di numerosità che di competenze, risultano scoperti molti campi scientifici di interesse per SMA e OpenLab	Sufficiente la preparazione dei singoli, pochi o punti i naturalisti, insufficiente il numero complessivo.	Criticità di personale disponibile sia in termini numerici che in termini di copertura di tutte le competenze di interesse per SMA e OpenLab
		Discreta	Molto buona	Buona	Molto buona	Molto buona	Molto buona	Limitatamente sufficiente	Discreto	Discreto
		0,6	0,8	0,7	0,8	0,8	0,8	0,3	0,6	0,6

DE AS MB DS SP

C	S Organizzazione interna e capacità promozionali	Buona organizzazione interna; discreta la definizione dei ruoli e delle possibili attività promozionale	Ottima esperienza organizzativa maturata in esperienze di portata nazionale.	Buona organizzazione interna con chiara definizione dei ruoli e dei flussi di attività	Organizzazione interna molto ben definita con indicazione dettagliata dei ruoli: Le capacità promozionali appaiono decisamente di buon livello	Non chiarissimo il rapporto tra organigrammi delle cooperative della RTI (si evince siano buoni, ma non sono specificati) e quello del personale che prenderà in carico organizzazione e promozione	Organizzazione interna ben definita con indicazione dettagliata dei ruoli	Fatte salve le criticità sulla eterogeneità di competenze professionali degli operatori, si rileva comunque una buona organizzazione interna ed una discreta definizione dei ruoli.	Buona organizzazione, ottimi legami internazionali che lasciano intuire buone capacità di promozione.	Organizzazione interna dettagliata nella tipologia di specifiche attività con definizione di tutto il personale disponibile ma non chiara come dettagli sullo specifico progetto
		Discreta	Ottima	Buona	Molto buona	Discreto	Molto buona	Discreta	Molto buona	Discreto
		0,6	0,9	0,7	0,8	0,6	0,8	0,6	0,8	0,6

0,9-1,0	Ottimo - eccellente
0,7-0,8	Buono - molto buono
0,5-0,6	Più che sufficiente - discreto
0,3-0,4	Limitatamente sufficiente - Sufficiente
0,0-0,2	Ingiudicabile - Gravemente insufficiente - insufficiente

SLB

AS

MB

LD

DL



Verbale di gara n. 4
(apertura offerte economiche)

G002_2023 PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI DEGLI ARTT. 58 E 60 D.LGS. 50/2016 PER LA STIPULA DI UN ACCORDO QUADRO CONCERNENTE L’AFFIDAMENTO, L’ORGANIZZAZIONE E LA GESTIONE DEI SERVIZI EDUCATIVI DEL SISTEMA MUSEALE E DEL CENTRO DI SERVIZI PER L’EDUCAZIONE E LA DIVULGAZIONE SCIENTIFICA OPENLAB DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI FIRENZE – CIG 98544548B1 - RUP: DOTT.SSA LUCILLA CONIGLIELLO

Il giorno 15/11/2023 alle ore 09:00 si è riunita in seduta telematica, tramite Google Meet, la commissione tecnica di cui al decreto Rep. n. 1263/2023 Prot. n. 191596 dell’1/09/2023 così composta: Prof. Marco Benvenuti (Presidente – membro interno); Prof.ssa Antonella Salvini (commissario – membro interno); Dott. Stefano Dominici (commissario – membro interno).

Svolge la funzione di segretario verbalizzante la dott.ssa Martina Mitra afferente alla Centrale Acquisti.

E’ presente alla seduta il dott. Andrea Ciulli, responsabile della Centrale Acquisti.

Assistono altresì alle operazioni di gara, in modalità telematica:

- la Rappresentante delegata di STAZIONE UTOPIA Soc. Coop.a.r.l., Dott.ssa Chiara Damiani, individuata a mezzo trasmissione del documento di identità, agli atti;
- il Rappresentante delegato di LE MACCHINE CELIBI SOCIETÀ COOPERATIVA, individuato a mezzo trasmissione del documento di identità, agli atti.

Il segretario verbalizzante procede all’approvazione formale delle buste tecniche presentate tramite piattaforma telematica START. La Commissione inserisce manualmente i punteggi attribuiti alle offerte tecniche come di seguito specificato:

CONCORRENTE	Punteggio OFFERTA TECNICA
-------------	---------------------------------

Handwritten signatures in blue ink: three illegible signatures, followed by 'MB' and 'LD'.



LE MACCHINE CELIBI	68,2
RTI ZOE MYOSOTIS	80
STAZIONE UTOPIA	60,75

Si procede successivamente all'apertura della busta elettronica contenente le offerte economiche, come dettagliato all'art. 17 del Disciplinare di gara, contenente il ribasso percentuale applicato sull'importo orario pari a € 24,00 al netto di IVA e/o altre imposte e contributi di legge.

Si verifica la regolare presentazione e l'apposizione della firma digitale su tutta la documentazione presentata, dando poi lettura delle offerte presentate, come di seguito specificato:

LE MACCHINE CELIBI SOCIETÀ COOPERATIVA:

Importo unitario offerto: € 18,60

Quantità: 28.000

Unità di misura: COSTO ORARIO

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 22,50 %

oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: € 0,23

costi di manodopera al netto dell'IVA: € 17,63

Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,00

Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,00

RTI COSTITUENDO ZOE-MYSOTIS

Importo unitario offerto € 21,90

Quantità: 28.000

Unità di misura: COSTO ORARIO

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 8,75 %

oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: € 0,10

costi di manodopera al netto dell'IVA: € 18,00

Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,00

Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,00



STAZIONE UTOPIA Soc. Coop. a r.l. Impresa Sociale

Importo unitario offerto: € 23,22

Quantità: 28.000

Unità di misura: COSTO ORARIO

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 3,25 %

oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: € 0,50

costi di manodopera al netto dell'IVA: € 22,72

Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,00

Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,00

L'attribuzione del punteggio economico viene effettuata in automatico dal sistema telematico START utilizzando la formula con interpolazione lineare indicata all'art. 18.3 del Disciplinare di gara.

Risultano pertanto attribuiti i seguenti punteggi:

CONCORRENTE	Punteggio OFFERTA ECONOMICA
LE MACCHINE CELIBI	20,00
RTI ZOE MYOSOTIS	7,77
STAZIONE UTOPIA	2,88

Si accede quindi alla graduatoria generata automaticamente dalla Piattaforma START che riflette la somma dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e dei punteggi attribuiti alle offerte economiche, come da tabella sottostante:

Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo
(ID: 0001)	68,20 Totale	20,00 Totale	Offerta anomala * Ribasso	88,20

Mr *Ar* *AS* *MB* *SD*



Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo
LE MACCHINE CELIBI SOCIETA' COOPERATIVA			Percentuale 22,50 %	
(ID: 0002) RTI COSTITUENDO ZOE-MYSOTIS	80,00 Totale	7,77 Totale	Ribasso percentuale 8,75 %	87,77
(ID: 0003) STAZIONE UTOPIA Soc. Coop. a r.l. Impresa Sociale	60,75 Totale	2,88 Totale	Ribasso percentuale 3,25 %	63,63

Ai sensi dell'art. 97 co. 3 del d.lgs 50/2016, essendo il numero di offerte ammesse pari a 3, si rende necessario procedere alla verifica della congruità dell'offerta risultata prima in graduatoria, che il sistema ha evidenziato come anomala ai sensi del Codice.

Lo svolgimento di tale attività viene pertanto demandato al RUP, che potrà eventualmente avvalersi dell'ausilio della commissione giudicatrice.

A tal fine si trasmette il presente verbale al RUP, dott.ssa Lucilla Conigliello, per le determinazioni conseguenti.

La seduta si chiude alle ore 09:20.

Tutta la documentazione di gara è conservata in forma elettronica, anche ai fini di eventuali accessi agli atti, sul sistema telematico START e agli atti dell'ufficio scrivente.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale in un unico esemplare, composto di n. 5 fasciate su 3 pagine.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

AREA AFFARI GENERALI E LEGALI
CENTRALE ACQUISTI

L.C.S.

Prof. Marco Benvenuti (presidente – membro interno)

Prof.ssa Antonella Salvini (commissario – membro interno)

Dott. Stefano Dominici (commissario – membro interno)

Dott. Andrea Ciulli (Responsabile Centrale Acquisti)

Dott.ssa Martina Mitra (segretario verbalizzante)

How



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Spett.le
Università degli Studi di Firenze
Centrale Acquisti

Alla c.a. del Dirigente
Dr. Massimo Benedetti

OGGETTO: VALUTAZIONE CONGRUITA' DELL'OFFERTA E DICHIARAZIONE
ASSENZA CONFLITTO INTERESSE.

PROCEDURA APPALTO: C.I.G.: 98544548B1

Nr. Gara Centrale Acquisti: G002_2023 - PROCEDURA APERTA TELEMATICA AI SENSI
DEGLI ARTT. 58 E 60 D.LGS.50/2016 PER LA STIPULA DI UN
ACCORDO QUADRO CONCERNENTE L'AFFIDAMENTO,
L'ORGANIZZAZIONE E LA GESTIONE DEI SERVIZI EDUCATIVI
DEL SISTEMA MUSEALE E DEL CENTRO DI SERVIZI PER
L'EDUCAZIONE E LA DIVULGAZIONE SCIENTIFICA OPENLAB
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

La sottoscritta, Lucilla Conigliello in qualità di Responsabile Unico del Procedimento indicato in oggetto, premessa l'insussistenza, in considerazione dell'operatore economico concorrente, di situazioni costituenti motivo di incompatibilità, conflitto di interessi o cause di astensione (relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado incluso, cause di astensione di cui all' art. 51 c.p.c., incompatibilità di cui alla L. 190/2012), esaminata la documentazione dell'offerta prodotta dall'operatore economico Le Macchine Celibi soc. coop.P.IVA e C.F. 02537350379, con sede legale: Via F. Malaguti, 1/6 40126 Bologna, collocatosi in posizione utile ai fini dell'aggiudicazione del contratto

VALUTA

l'offerta presentata dal sopra citato concorrente **congrua e sostenibile** ai fini della corretta esecuzione del contratto oggetto di affidamento, dunque ammissibile ai fini dell'adozione del provvedimento di aggiudicazione, in considerazione dei seguenti elementi:

- ✓ Il ribasso offerto risulta ampiamente sostenibile dal fornitore rispetto al prezzo a base di gara;
- ✓ L'offerta tecnica soddisfa ampiamente i requisiti richiesti;

Firenze, 29.11.23

Il Responsabile del Procedimento
Dott.ssa Lucilla Conigliello