



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DECRETO DIRIGENZIALE

G014_2014 Gara europea a procedura telematica aperta ex art. 71 d.lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio di raccolta dati per le esigenze dell'Università degli Studi di Firenze, nell'ambito del progetto PE00000015 "AGE-It" (PE8) a valere sul PNRR Missione 4, "Istruzione e Ricerca" – Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa", Linea di Investimento 1.3, progetto PE00000015 "AGE-It" (PE8) Spoke 1, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Importo complessivo dell'appalto € 327.868,85 oltre IVA e oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso: € 0,00. CUP: B83C22004800006 - CUI: S01279680480202400028 – CIG B22AFB341B RUP: Dott.ssa Claudia Conti.
DECRETO DI AGGIUDICAZIONE

Il Dirigente,

VISTO il d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 recante "Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici";

VISTO lo Statuto dell'Università degli Studi di Firenze;

VISTO il Regolamento di Amministrazione, Finanza e Contabilità dell'Università degli Studi di Firenze;

VISTE la normativa vigente in materia di anticorruzione e trasparenza, il Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza dell'Università degli Studi di Firenze, il Decreto rettorale del 8 febbraio 2016, n. 98 - Codice di comportamento dell'Università degli Studi di Firenze;

VISTA la programmazione triennale degli acquisti di beni e servizi - CUI S01279680480202400028;

DATO ATTO che l'intervento rientra nel Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR): finanziamento concesso con D.D. n. 1557 del 11/10/2022 per il progetto PE00000015 "AGE-It" (PE8) a valere sul PNRR Missione 4, "Istruzione e Ricerca" – Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa", Linea di Investimento 1.3, progetto PE00000015 "AGE-It" (PE8) Spoke 1; CUP B83C22004800006; e pertanto relativamente all'importo di affidamento si beneficia dei fondi del finanziamento legato al succitato PNRR;

RICHIAMATI

- il decreto dirigenziale Rep. n. 1081/2024 Prot. 145628 del 21/06/2024, pubblicato in Albo ufficiale di Ateneo Rep. 8055/2024 Prot. 145648 del 21/06/2024, di indizione della procedura aperta in oggetto mediante utilizzo della piattaforma elettronica START (n. 027516/2024), quale PAD (Piattaforme di Approvvigionamento Digitale) di cui all'art. 25 del D.lgs. 36/2023, ai fini dell'affidamento in epigrafe, nonché pubblicata sul profilo della Stazione Appaltante www.unifi.it, sezione "Amministrazione Trasparente" – "Bandi di gara e contratti";
- il decreto di rettifica gara e proroga della scadenza, Rep. n. 1158/2024 Prot. 154644 del 3/07/2024, pubblicata in Albo Ufficiale Rep. 8515/2024 Prot. 154663 del 3/07/2024, che dispone la parziale rettifica dei documenti di gara: Capitolato prestazionale, in ordine alle caratteristiche del servizio e



Disciplinare di gara, relativamente ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica, con la proroga di gg. 7 naturali e consecutivi per la presentazione delle offerte;

- il decreto dirigenziale Rep. 1437/2024 Prot. 194745 del 27/08/2024 pubblicata in Albo Ufficiale Rep. 10386/2024 Prot. 194748 del 27/08/2024, di nomina della Commissione Giudicatrice, previa valutazione dei curricula e acquisite le dichiarazioni sostitutive circa la titolarità di incarichi e l'insussistenza di situazioni di inconferibilità o incompatibilità, ai sensi dell'art. 15, c. 1, lett. c) del D.Lgs 33/2013 e ai sensi dell'art. 20, c. 5 del D.Lgs 39/2013, nonché di non aver riportato condanne penali, ai sensi dell'art. 35 bis del d.lgs. 165/2001 per i reati previsti dal Capo I, Titolo II, del Libro secondo del Codice penale;

CONSIDERATO che a norma dell'art. 19 del Disciplinare di gara si è fatto ricorso all'inversione procedimentale, dato che il numero delle offerte sottomesse è risultato maggiore di cinque;

PRESO ATTO che i concorrenti ammessi alla fase di apertura e valutazione dell'offerta tecnica erano i seguenti:

- DML S.r.l. con sede legale in Via B. Verro 33/6, 20141 Milano;
- DEMOS MARKETING INTERNATIONAL S.r.l. con sede legale in via Giovanni da Cermenate 43, 22063 Cantù;
- SWG S.p.A. con sede legale in via San Giorgio, 1, 34123 Trieste;
- TP Infinity Italia S.p.A. con sede legale in Via di Priscilla 101, 00199 Roma;
- SCENARI S.r.l. con sede legale in via Vincenzo Tiberio 14, 80124 Napoli;
- IZI S.p.a. con sede legale in via Cornelio Celso n. 11, 00161 Roma;
- NW RTI costituendo: Numeria S.r.l., con sede legale in via Duccio di Buoninsegna 13, 50143 Firenze (capogruppo) - Winpoll S.r.l.s., con sede legale in via negrelli 26, Verona;

PRESO ATTO che le sedute di gara non si sono svolte in modalità pubblica, in quanto l'utilizzo della piattaforma telematica è già di per sé idoneo ad assicurare l'intangibilità della documentazione e la tracciabilità delle operazioni senza possibilità di alterazioni;

RICHIAMATI:

- Il verbale di gara del 21/06/2024 Rep. n. 1499/2024 Prot. 227166 del 25/09/2014 relativo alla fase di apertura ed esame delle offerte tecniche (all. 1)
- Il verbale di gara del 19/09/2024 Rep. n. 1500/2024 Prot. 227168 del 25/09/2024 relativo all'esame delle offerte tecniche (all. n. 2);

PRESO ATTO:

- che il concorrente DML S.r.l. ha ottenuto un punteggio di 20,45 su 70, e quindi inferiore al punteggio minimo di 42 punti su 70, previsto dalla clausola di sbarramento di cui all'art. 17.1 del Disciplinare di gara;
- che l'esclusione veniva comunicata al concorrente sopracitato con nota Prot. 227246 del 25/09/2024;

RICHIAMATO il verbale di gara del 27/09/2024 Rep. n. 1665/2024 Prot. 252249 del 17/10/2024 relativo alla fase di apertura delle offerte economiche (all. 3);

PRESO ATTO della graduatoria provvisoria, come esposto nella tabella seguente:

Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo
SWG S.p.A.	69,85 Totale	20,54 Totale	€ 239.344,26 Ribasso percentuale 27,00 %	90,39
SCENARI SRL	63,60 Totale	26,64 Totale	€ 213.081,96 Ribasso percentuale 35,01 %	88,34
IZI S.p.a.	56,85 Totale	30,00 Totale	€ 198.622,94 Ribasso percentuale 39,42 %	86,85
DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	56,25 Totale	23,59 Totale	€ 226.229,50 Ribasso percentuale 31,00 %	79,84
TP Infinity Italia SPA	54,25 Totale	21,35 Totale	€ 235.868,85 Ribasso percentuale 28,06 %	75,60
RTI Numeria S.r.l. - Winpoll S.r.l.s.	45,40 Totale	3,80 Totale	€ 311.475,40 Ribasso percentuale 5,00 %	49,20



con evidenza del primo classificato: SWG S.p.A. con sede legale in via San Giorgio, 1, 34123 Trieste, C.F. e P.I. 00532540325, che ha totalizzato 90,39 punti (di cui 69,85 per il punteggio tecnico e 20,54 per il punteggio economico) ed ha offerto un ribasso percentuale del 27% sull'importo a base di gara, per un importo totale offerto al netto dell'IVA pari ad € 239.344,26 di cui costi della sicurezza afferenti l'impresa pari a € 1.639,34 e costi della manodopera pari a € 194.379,00, come da offerta economica allegata (all. 5);
RICHIAMATO il verbale di gara del 18/10/2024 Rep. n. 1823/2024 Prot. 278108 del 7/11/2024 di apertura ed esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente primo in graduatoria SWG S.p.A.;
DATO ATTO che, sull'operatore economico sopra citato, sono stati espletati, con esito positivo, i controlli circa il possesso dei requisiti generali e speciali ai fini della capacità a contrarre;
DATO atto che il RUP ha espresso valutazione di congruità e dell'offerta con nota Prot. 253506 del 18/10/2024, dichiarando altresì l'assenza di situazioni costituenti motivo di incompatibilità, conflitto di interessi o cause di astensione;
RITENUTO, pertanto, di procedere, a norma dell'art. 17, comma 5 del d.lgs. 36/2023, ad effettuare l'aggiudicazione definitiva ed efficace a favore dell'impresa sopra menzionata;
DATO ATTO che del presente provvedimento di aggiudicazione dovrà essere dato avviso a tutti i soggetti di cui al co. 1 lett. c) dell'art. 90 del d.lgs. 36/2023;
DATO ATTO che il contratto sarà stipulato nella forma di scrittura privata ai sensi e per gli effetti dell'art. 18 del d. Lgs 36/2023 previo decorso del termine dilatorio di trentacinque giorni, ai sensi del co.3 del medesimo articolo;
DATO ATTO che ai sensi del c. 6 art. 50 del D.lgs. 36/2023 è possibile procedere all'esecuzione anticipata del contratto, nelle more della stipula dello stesso, previa verifica dei requisiti dell'aggiudicatario;
DATO ATTO che gli importi per l'affidamento del servizio in oggetto sono finanziati dal fondo PNRR_PE8_SPOKE_1;

DECRETA

- a) di approvare il contenuto dei verbali di gara allegati al presente atto;
- b) di aggiudicare la gara in oggetto a SWG S.p.A. con sede legale in via San Giorgio, 1, 34123 Trieste, C.F. e P.I. 00532540325, per un importo pari ad € 239.344,26 IVA esclusa;
- c) di comunicare l'avvenuta aggiudicazione ai soggetti di cui all'art. 90 del d.lgs. 36/2023;
- d) che gli importi per l'affidamento del servizio in oggetto sono finanziati dal fondo PNRR_PE8_SPOKE_1;
- e) che il contratto sarà stipulato nella forma di scrittura privata ai sensi e per gli effetti dell'art. 18 del d.lgs. 36/2023, con applicazione del termine dilatorio di trentacinque giorni, ai sensi del co.3 lettera a) del medesimo articolo;



- f) che ai sensi del c. 6 art. 50 del D.lgs. 36/2023 è possibile procedere all'esecuzione anticipata del contratto, nelle more della stipula dello stesso, previa verifica dei requisiti dell'aggiudicatario;
- g) di pubblicare il presente atto e gli allegati all'Albo Ufficiale di Ateneo (<https://www.unifi.it/albo-ufficiale.html>), sul profilo web della Stazione Appaltante, sul Portale Trasparenza sezione Bandi di Gara e Contratti, oltre che sulla PAD ex art. 25 codice in applicazione del principio di piena digitalizzazione del ciclo di vita degli appalti.

Il Dirigente

Dott. Massimo Benedetti

Allegati:

- 1) verbale di gara del 21/06/2024;
- 2) verbale di gara del 19/09/2024;
- 3) verbale di gara del 27/09/2024;
- 4) verbale di gara del 18/10/2024;
- 5) offerta economica.

Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEUMinistero
dell'Università
e della RicercaItaliadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RICERCAUNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE**VERBALE DI GARA N. 1****(Fase gara – Apertura ed esame delle offerte tecniche)**

G014_2014 Gara europea a procedura telematica aperta ex art. 71 d.lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio di raccolta dati per le esigenze dell'Università degli Studi di Firenze, nell'ambito del progetto PE00000015 "AGE-It" (PE8) a valere sul PNRR Missione 4, "Istruzione e Ricerca" – Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa", Linea di Investimento 1.3, progetto PE00000015 "AGE-It" (PE8) Spoke 1, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Importo complessivo dell'appalto € 327.868,85 oltre IVA e oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso: € 00,00. CIG B22AFB341B - CUP: B83C22004800006 - CUI S01279680480202400028 RUP Dott.ssa Claudia Conti

In esecuzione della Decisione di contrarre Rep. n. 1081/2024 Prot. 145628 del 21/06/2024:

- in data 21/06/2024 è stata pubblicata sul sistema telematico START la procedura aperta ID n. 027516/2024 in oggetto, con scadenza per la presentazione delle offerte al 23/07/2024 ore 9:00;
- la procedura di gara è gestita mediante utilizzo della citata piattaforma telematica di negoziazione;

Con Decreto Dirigenziale Rep. n. 1158/2024 Prot. 154644 del 3/07/2024 è stata disposta la rettifica degli atti di gara: Capitolato prestazionale e Disciplinare di gara, unitamente alla proroga dei termini di scadenza per la presentazione delle offerte al 30/07/2024 ore 9:00.

In data 3/07/2024 alle ore 12:08, alla presenza del Responsabile dell'ufficio preposto UP Centrale Acquisti, Dott. Andrea Ciulli, si è riunita in seduta telematica, tramite Google Meet, la commissione tecnica di cui al decreto Rep. 1437/2024 Prot. 194745 del 27/08/2024: Prof. Daniele Vignoli (Presidente – membro interno); Prof.ssa Elena Pirani (commissario – membro interno); Dott.ssa Sara Del Santo (commissario – membro interno e segretario verbalizzante).

A norma dell'art. 19 del Disciplinare di gara si fa ricorso all'inversione procedimentale, dato



che il numero delle offerte sottomesse è maggiore di cinque: risultano pervenute entro la scadenza del termine un numero di candidature pari a 7 (sette), e precisamente:

#	Denominazione	Forma di partecipazione	PEC	Data sottomissione
1	DML Srl	Impresa o Società	dmlsrl11@legalmail.it	26/07/2024 17:08
2	DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	Impresa o Società	DEMOSMI@LEGALMAIL.IT	29/07/2024 15:03
3	SWG S.p.A.	Impresa o Società	INFO@PEC.SWG.IT	29/07/2024 15:48
4	TP Infinity Italia SPA	Impresa o Società	TPKSITALIA@PEC.IT	29/07/2024 17:58
5	SCENARI SRL	Impresa o Società	SCENARI@PEC.SCENARI.IT	29/07/2024 18:08
6	IZI S.p.a.	Impresa o Società	IZISPA@PEC.WMAIL.IT	29/07/2024 18:12
7	NW (Numeria S.r.l. - Winpoll srls)	RTI costituendo	NUMERIASTAT@PEC.IT	29/07/2024 20:29

Con l'inversione procedimentale si procede prima alla valutazione dell'offerta tecnica, poi alla valutazione dell'offerta economica, di tutti i concorrenti, poi alla verifica dell'anomalia e, in parallelo, alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria.

[Handwritten signatures and initials]



La Commissione Giudicatrice presa visione dei concorrenti, conferma con la sottoscrizione del presente verbale di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione di cui all' art. 51 c.p.c. e l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui alla L. 190/2012.

Preliminarmente la commissione esamina l'offerta tecnica caricata sul sistema telematico START dall'operatore economico e ne valida la presentazione e la sottoscrizione ai sensi di quanto disposto dal disciplinare di gara: in esito a tale verifica le offerte risultano ammesse alla successiva fase di valutazione tecnica che si svolgerà in una o più sedute riservate.

Alle ore 12:47 il Presidente dopo aver programmato i lavori della commissione, dichiara chiusa la seduta, rinviando a successiva seduta il prosieguo dei lavori.

Tutta la documentazione di gara è conservata in formato digitale sul sistema telematico.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale composto da fogli 2 facciate 3, che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la commissione giudicatrice.

Letto, confermato e sottoscritto in Firenze li 3/07/2024.

Prof. Daniele Vignoli.....

Prof.ssa Elena Pirani.....

Dott.ssa Sara Del Santo.....

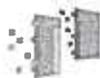
Dott. Andrea Ciulli.....



Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero dell'Università e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI FIRENZE

VERBALE DI GARA n. 2
(Esame delle offerte tecniche)

G014_2014 Gara europea a procedura telematica aperta ex art. 71 d.lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio di raccolta dati per le esigenze dell'Università degli Studi di Firenze, nell'ambito del progetto PE00000015 "AGE-It" (PE8) a valere sul PNRR Missione 4, "Istruzione e Ricerca" – Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa", Linea di Investimento 1.3, progetto PE00000015 "AGE-IT" (PE8) Spoke 1, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Importo complessivo dell'appalto € 327.868,85 oltre IVA e oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso: € 00,00. CIG B22AFB341B - CUP: B83C22004800006 - CUI S01279680480202400028 RUP Dott.ssa Claudia Conti

Il giorno 19/09/2024 alle ore 14:32 si è riunita in seduta telematica, tramite Google Meet, la commissione giudicatrice ex art. 93 codice nominata con decreto Rep. n. 1437/2024 Prot. 194745 del 27/08/2024 così composta: Prof. Daniele Vignoli (Presidente – membro interno); Prof.ssa Elena Pirani (commissario – membro interno); Dott.ssa Sara Del Santo (commissario – membro interno e segretario verbalizzante).

Si dà lettura del Disciplinare di gara al fine di identificare tutti i parametri e punteggi che la commissione attribuirà. L'offerta tecnica è stata valutata dalla commissione giudicatrice secondo i seguenti requisiti e sub requisiti con i corrispondenti punteggi massimi attribuibili. Elenco dei parametri da Disciplinare di gara:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
----	------------------------	-----------	--	----------------------------	-------------	-------------

[Handwritten signatures]



A	Competenze del team di lavoro	20	A1	Esperienza maturata dai componenti del team nell'ambito di ricerche analoghe a quelle oggetto dell'appalto	20	
				CRITERI MOTIVAZIONALI: sarà valutata l'esperienza degli/delle intervistatori/intervistatrici C.A.T.I. e/o C.A.M.I. e C.A.P.I: numero di intervistatori/intervistatrici con esperienza lavorativa in indagini sociali, come indicato nel Capitolato tecnico, effettuate con tecnica C.A.T.I. e/o C.A.M.I. e C.A.P.I. Fornire un elenco dei nominativi del team di lavoro affiancato dal numero di esperienze svolte.		
			B.1	Efficacia delle soluzioni tecniche ed organizzative	10	
				CRITERI MOTIVAZIONALI: saranno valutate le modalità di esecuzione dell'indagine, incluse la progettazione dell'indagine, il piano di campionamento rappresentativo e la procedura di estrazione casuale dei numeri di telefono nel caso di interviste C.A.M.I./C.A.T.I. o dei nominativi -interviste C.A.P.I.;		
				Efficacia delle soluzioni, in termini di strumenti utilizzati e relative caratteristiche tecniche, modalità organizzative e metodologiche inerenti gli strumenti	10	



B	Organizzazione, modalità e strumenti per la realizzazione del servizio	35	B.2	CRITERI MOTIVAZIONALI: Saranno valutati: adeguamento alle esigenze del progetto ; facilità d'uso e apprendimento degli strumenti; scalabilità e flessibilità; integrazione con altri strumenti e sistemi; supporto e assistenza (disponibilità di supporto tecnico e assistenza durante lo svolgimento dell'indagine, e successivamente).		
			B.3	Efficacia ed efficienza nelle modalità di raccolta dei dati e della restituzione dei contenuti (dataset)	10	
				CRITERI MOTIVAZIONALI: Saranno valutati: completezza, accuratezza e non invasività dei metodi di raccolta dati; conformità alle normative sulla privacy e sicurezza dei dati		
			B.4	Efficacia e innovatività degli ulteriori servizi che il Concorrente si impegna a offrire, senza oneri aggiuntivi	5	
CRITERI MOTIVAZIONALI: Il Concorrente ha facoltà di specificare se l'indagine potrà contemplare un maggior numero di interviste rispetto alle almeno 8.000 minime previste e/o effettuare la totalità delle interviste in modalità C.A.P.I.						
				Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti. Sarà valutata una relazione che evidenzii i seguenti interventi:	5	



C	CLAUSOLE SOCIALI	15	C1	a) adozione di misure idonee a favorire la conciliazione dei tempi di vita e di lavoro; b) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di percorsi formativi specifici per l'inserimento nel contesto aziendale delle nuove figure professionali e per l'aggiornamento costante delle risorse presenti; c) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di corsi finalizzati a promuovere la cybersecurity, l'acquisizione di digital skills e l'utilizzo consapevole e responsabile delle piattaforme digitali		
			C2	Iscrizione all'associazione di categoria ASSIRM, Associazione nazionale che riunisce gli istituti di Ricerche di Mercato, Sondaggi di Opinione e Ricerca Sociale e adempimento degli accordi indicati nell'accordo collettivo nazionale per la regolamentazione delle collaborazioni esclusivamente personali nel settore delle ricerche di mercato OPPURE Iscrizione all'associazione ESOMAR, associazione internazionale della ricerca di mercato e di opinione	SI: 5 punti NO: 0 punti	



			C3	Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalente	SI: 5 punti NO: 0 punti
	Totale	70			

La commissione, nella valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, tiene conto del contenuto dell'offerta tecnica, presentata secondo le modalità e con i contenuti dell'art. 15 del Disciplinare di gara.

I Commissari, sulla base dei criteri motivazionali indicati, per ciascuno dei subcriteri qualitativi (colonna D della tabella) attribuiscono singolarmente e discrezionalmente un coefficiente, variabile tra 0 a 1, dove 1 rappresenta il massimo grado di qualità/preferenza dell'offerta esaminata e 0 il minimo grado di qualità/preferenza della medesima.

0,9 – 1,0 Ottimo – eccellente

0,7 – 0,8 Buono – molto buono

0,5 – 0,6 Più che sufficiente – discreto

0,3 – 0,4 Limitatamente sufficiente – sufficiente

0,0 – 0,2 Ingiudicabile - Gravemente insufficiente – insufficiente

Successivamente, calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari a ciascun elemento oggetto di valutazione relativo alla singola offerta, verrà attribuito il coefficiente 1 al valore medio massimo e proporzionato linearmente a tale media massima ciascun valore medio relativo alle altre offerte.

Il punteggio attribuito all'offerta sarà determinato moltiplicando il numero massimo dei punti

  5 



previsti per l'elemento in esame per il coefficiente finale risultante dalle operazioni indicate.

I punteggi conseguiti su ciascun elemento valutato verranno sommati al fine di determinare il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica del singolo concorrente.

Tutti i coefficienti ed i calcoli per l'attribuzione dei punteggi relativi all'Offerta Tecnica verranno assegnati con attribuzione fino a due decimali con arrotondamento della seconda cifra decimale, portata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

La commissione tiene conto dei criteri generali di aderenza, rispondenza, completezza e chiarezza evidenziati in atti di gara, tenendo in considerazione, nella relazione tecnica, il fatto che sia stata redatta secondo quanto disposto all'art. 15 del Disciplinare di gara per una più chiara ed esaustiva e comparabile illustrazione del progetto proposto e procede alla valutazione secondo quanto previsto dagli atti di gara attribuendo i punteggi come evidenziato nell'Allegato n. 1 "file di calcolo punteggi".

Di seguito la tabella che riassume gli esiti:

Concorrenti	Punteggio discrezionale	Punteggio tabellare	tot.
DML Srl	20,5	0	20,50
DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	52,15	5	57,15
SWG S.p.A.	60,95	10	70,95
TP Infinity Italia SPA	50,15	5	55,15
SCENARI SRL	57,7	5	62,70



IZI S.p.a.	47,75	10	57,75
RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	46,3	0	46,30

Si dà atto che il concorrente DML S.r.l. ha ottenuto un punteggio di 20,45 su 70, che risulta inferiore al punteggio minimo di 42 punti su 70, previsto dalla clausola di sbarramento di cui all'art. 17.1 del Disciplinare di gara.

La commissione esprime inoltre i propri giudizi motivazionali espressi per ciascun sub requisito, come dettagliato nell'Allegato n. 2 "tabella giudizi".

Alle ore 15:44 il Presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori della commissione a successiva data per la lettura e inserimento nel sistema telematico START del punteggio tecnico e l'apertura delle offerte economiche, con successiva proposta di aggiudicazione.

Tutta la documentazione di gara è conservata in formato digitale sul sistema telematico.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale composto da fogli 2 facciate 3, che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la commissione giudicatrice.

ALLEGATI:

1. file di calcolo punteggi
2. tabella giudizi

L.C.S.

Prof. Daniele Vignoli.....


Prof.ssa Elena Pirani.....


Dott.ssa Sara Del Santo.....


Requisito VIGNOLI PIRANI DEL SANTO

		comm1	comm2	comm3	MEDIA	Media Arrotondata	media più alta	Coeff. Arrotondato	Coeff. Arrotondato	Punteggi MAX	Punteggio Attribuito	
A	DML Srl DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	N.A1	0,50	0,4	0,40	0,43	0,43	0,9	0,47777778	0,48	20	9,6
	SWG S.p.A. TP Infinity Italia SPA	N.A1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,9	0,88888889	0,89	20	17,8
	SWG S.p.A. TP Infinity Italia SPA	N.A1	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	1	1	1	20	20
	SWG S.p.A. TP Infinity Italia SPA	N.A1	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,9	0,77777778	0,78	20	15,6
	SCENARI SRL	N.A1	0,9	0,9	0,8	0,86666667	0,87	0,9	0,96666667	0,97	20	19,4
	IZI S.p.a. RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	N.A1	0,6	0,7	0,7	0,66666667	0,67	0,9	0,74444444	0,74	20	14,8
	IZI S.p.a. RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	N.A1	0,7	0,7	0,8	0,73333333	0,73	0,9	0,81111111	0,81	20	16,2

DML Srl DEMOS MARKETING INTERNATIONAL	n.B1	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,87	0,34482759	0,34	10	3,4
DML Srl DEMOS MARKETING INTERNATIONAL	n.B1	0,6	0,6	0,7	0,63333333	0,63	0,87	0,72413793	0,72	10	7,2
SWG S.p.A. TP Infinity Italia SPA	n.B1	0,9	0,9	0,8	0,86666667	0,87	0,87	1	1	10	10
SWG S.p.A. TP Infinity Italia SPA	n.B1	0,8	0,7	0,7	0,73333333	0,73	0,87	0,83908046	0,84	10	8,4
SCENARI SRL	n.B1	0,8	0,9	0,9	0,86666667	0,87	0,87	1	1	10	10
IZI S.p.a. RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	n.B1	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,87	0,8045977	0,8	10	8
IZI S.p.a. RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	n.B1	0,6	0,5	0,6	0,56666667	0,57	0,87	0,65517241	0,66	10	6,6

DML Srl DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	n.B2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,9	0,33333333	0,33	10	3,3
DML Srl DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	n.B2	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,9	0,88888889	0,89	10	8,9
SWG S.p.A. TP Infinity Italia SPA	n.B2	1	0,9	0,9	0,93333333	0,93	0,9	1,03333333	1,03	10	10,3
SWG S.p.A. TP Infinity Italia SPA	n.B2	0,8	0,9	0,8	0,83333333	0,83	0,9	0,92222222	0,92	10	9,2
SCENARI SRL	n.B2	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	1	1	10	10
IZI S.p.a. RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	n.B2	0,7	0,8	0,8	0,76666667	0,77	0,9	0,85555556	0,86	10	8,6
IZI S.p.a. RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	n.B2	0,7	0,6	0,7	0,66666667	0,67	0,9	0,74444444	0,74	10	7,4

B

DML Srl DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	n.B3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,9	0,33333333	0,33	10	3,3
SWG S.p.A. TP Infinity Italia SPA	n.B3	1	1	0,9	0,966666667	0,97	0,9	1,07777778	1,08	10	10,8
SCENARI SRL	n.B3	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,9	0,77777778	0,78	10	7,8
IZI S.p.a. RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	n.B3	0,7	0,8	0,8	0,766666667	0,77	0,9	0,85555556	0,86	10	8,6
IZI S.p.a. RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	n.B3	0,7	0,7	0,8	0,733333333	0,73	0,9	0,81111111	0,81	10	8,1
IZI S.p.a. RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	n.B3	0,8	0,8	0,7	0,766666667	0,77	0,9	0,85555556	0,86	10	8,6
DML Srl DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	n. B4	0	0	0	0	0	0,9	0	0	5	0
SWG S.p.A. TP Infinity Italia SPA	n. B4	0,8	0,8	0,9	0,833333333	0,83	0,9	0,92222222	0,92	5	4,6
SCENARI SRL	n. B4	0,9	0,9	0,8	0,866666667	0,87	0,9	0,96666667	0,97	5	4,85
IZI S.p.a. RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	n. B4	0,9	0,9	0,8	0,866666667	0,87	0,9	0,96666667	0,97	5	4,85
IZI S.p.a. RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	n. B4	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	1	1	5	5
IZI S.p.a. RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	n. B4	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	1	1	5	5
IZI S.p.a. RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	n. B4	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,9	0,88888889	0,89	5	4,45
DML Srl DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	n. C1	0,2	0,1	0,2	0,166666667	0,17	0,93	0,1827957	0,18	5	0,9
SWG S.p.A. TP Infinity Italia SPA	n. C1	0,8	0,9	0,9	0,833333333	0,83	0,93	0,89247312	0,89	5	4,45
SCENARI SRL	n. C1	1	0,9	0,9	0,933333333	0,93	0,93	1	1	5	5
IZI S.p.a. RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	n. C1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,93	0,86021505	0,86	5	4,3
IZI S.p.a. RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	n. C1	0,9	0,9	0,8	0,866666667	0,87	0,93	0,93548387	0,94	5	4,7
IZI S.p.a. RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	n. C1	0,5	0,7	0,6	0,6	0,6	0,93	0,64516129	0,65	5	3,25
IZI S.p.a. RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	n. C1	0,5	0,6	0,6	0,566666667	0,57	0,93	0,61290323	0,61	5	3,05

	punteggio tabellare C2
DML Srl	0
DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	5
SWG S.p.A.	5
TP Infinity Italia SPA	5
SCENARI SRL	5
IZI S.p.a.	5
RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	0

	punteggio tabellare C3
DML Srl	0
DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	0
SWG S.p.A.	5
TP Infinity Italia SPA	0
SCENARI SRL	0
IZI S.p.a.	5
RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	0

	Punteggio discrezionale	Punteggio tabellare	tot.
DML Srl	20,5	0	20,50
DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	52,15	5	57,15
SWG S.p.A.	60,95	10	70,95
TP Infinity Italia SPA	50,15	5	55,15
SCENARI SRL	57,7	5	62,70
IZI S.p.a.	47,75	10	57,75
RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	46,3	0	46,30

✶

FR SP

		DML	DEMOS marketing	SWG	TP INFINITY Italia	SCENARI Srl	IZI Spa	RTI Numeria WinPoll
A1	<p>Esperienza maturata dai componenti del team nell'ambito di ricerche analoghe a quelle oggetto dell'appalto</p> <p>CRITERI MOTIVAZIONALI: sarà valutata l'esperienza di intervistatori/intervistatrici C.A.T.I. e/o C.A.M.I. e C.A.P.I: numero di intervistatori/intervistatrici con esperienza lavorativa in indagini sociali, come indicato nel Capitolato tecnico, effettuate con tecnica C.A.T.I. e/o C.A.M.I. e C.A.P.I.</p> <p>Fornire un elenco dei nominativi del team di lavoro affiancato dal numero di esperienze svolte.</p>	<p>Nella proposta si riscontra la presenza di informazioni minime per la valutazione dell'esperienza maturata dal team di ricerca, con scarso dettaglio circa le competenze ed esperienze degli intervistatori/intervistatrici.</p> <p><i>Valutazione sufficiente</i></p>	<p>Viene fornita una descrizione completa ed esauriente della esperienza del team di progetto e dei rilevatori che verranno dedicati all'indagine.</p> <p><i>Valutazione molto buona</i></p>	<p>La proposta include una descrizione molto dettagliata circa le precedenti esperienze di ricerca del team, con identificazione degli intervistatori/intervistatrici dedicati e criteri di selezione.</p> <p><i>Valutazione ottima</i></p>	<p>Nella proposta si fornisce una descrizione esauriente sulle risorse da impiegare nell'ambito del progetto di ricerca, con indicazione dei criteri di selezione di intervistatori/intervistatrici.</p> <p><i>Valutazione buona</i></p>	<p>Viene fornita una dettagliata descrizione del team di lavoro e delle esperienze pregresse, con indicazione, per i rilevatori che verranno impiegati, delle precedenti esperienze di indagine.</p> <p><i>Valutazione ottima</i></p>	<p>La proposta comprende una descrizione completa e dettagliata delle precedenti esperienze del team di progetto. Si evidenziano lacune circa la definizione dei criteri utilizzati per la selezione degli intervistatori/intervistatrici.</p> <p><i>Valutazione discreta</i></p>	<p>Nella proposta si fornisce una descrizione esauriente sull'esperienza pregressa del team di lavoro con ruoli di responsabilità ma mancanza di informazioni specifiche (ad es. criteri di selezione) sui intervistatori/intervistatrici impiegati.</p> <p><i>Valutazione buona</i></p>


 SLP JP

		DML	DEMOS marketing	SWG	TP INFINITY Italia	SCENARI Srl	IZI Spa	RTI Numeria WinPoll
B1	<p>Efficacia delle soluzioni tecniche ed organizzative</p> <p>CRITERI MOTIVAZIONALI: saranno valutate le modalità di esecuzione dell'indagine, incluse la progettazione dell'indagine, il piano di campionamento rappresentativo e la procedura di estrazione casuale dei numeri di telefono nel caso di interviste C.A.M.I./C.A.T.I. o dei nominativi per le interviste C.A.P.I.;</p>	<p>La proposta di campionamento, che contempla varie modalità di somministrazione del questionario, si presenta lacunosa su alcuni aspetti relativi all'individuazione del campione. Le modalità di esecuzione dell'indagine sono descritte in modo sommario.</p> <p><i>Valutazione limitatamente sufficiente</i></p>	<p>La proposta di campionamento rappresentativo è in linea con le richieste del Committente, tuttavia con scarso livello di dettaglio circa la procedura da adottare. Si propone una indagine totalmente in modalità CAPI, con un sovra campionamento da effettuare in modalità CATI.</p> <p><i>Valutazione discreta</i></p>	<p>Viene proposto un campionamento rappresentativo della popolazione sulla base di diversi caratteri, da intervistare prevalentemente in modalità CAPI. Si prevedono ulteriori interviste CATI e CAWI, con ampliamento del campione. Descrizione della chiara e completa della procedura.</p> <p><i>Valutazione ottima</i></p>	<p>Si propone un campionamento stratificato, con interviste CAPI e CATI/CAMI (parte delle quali in aggiunta alle richieste del Committente). Le modalità di esecuzione dell'indagine e della procedura di campionamento sono descritte con un buon livello di dettaglio e chiarezza.</p> <p><i>Valutazione buona</i></p>	<p>Si propone un campionamento stratificato (secondo diversi caratteri). Si offrono 10000 interviste, suddivise tra le modalità CAPI, CAMI, CATI. Descrizione della procedura di selezione del campione e di progettazione dell'indagine chiara e completa.</p> <p><i>Valutazione ottima</i></p>	<p>Proposta di campionamento stratificato (sulla base di diversi caratteri) con estrazione da elenchi telefonici. Descrizione delle modalità di indagine sufficientemente dettagliata. Si offrono 10500 interviste complessive (di cui almeno 2000 CAPI).</p> <p><i>Valutazione buona</i></p>	<p>Proposta di un campionamento a due stadi con estrazione da elenchi telefonici fissi e mobili. Si ravvisa un sufficiente livello di dettaglio circa la progettazione e le modalità di selezione del campione. La suddivisione del campione tra le modalità di indagine non appare completamente chiara.</p> <p><i>Valutazione discreta</i></p>

		DML	DEMOS marketing	SWG	TP INFINITY Italia	SCENARI Srl	IZI Spa	RTI Numeria WinPoll
B2	<p>Efficacia delle soluzioni, in termini di strumenti utilizzati e relative caratteristiche tecniche, modalità organizzative e metodologiche inerenti gli strumenti</p> <p>CRITERI MOTIVAZIONALI: Saranno valutati: adeguamento alle esigenze del progetto; facilità d'uso e apprendimento degli strumenti; scalabilità e flessibilità; integrazione con altri strumenti e sistemi; supporto e assistenza (disponibilità di supporto tecnico e assistenza durante lo svolgimento dell'indagine, e successivamente).</p>	<p>Nella proposta vengono delineate le principali soluzioni proposte riguardo l'organizzazione dell'indagine e le sue tempistiche. Si riscontra scarsità di informazioni riguardo supporto e assistenza proposti.</p> <p><i>Valutazione limitatamente sufficiente</i></p>	<p>La proposta include una ampia e dettagliata descrizione delle modalità organizzative dell'indagine, tra cui assistenza per i rilevatori durante il field, e gli strumenti per ridurre mancate risposte. Si prevede una attività di formazione specifica ai rilevatori impiegati sul progetto.</p> <p><i>Valutazione molto buona</i></p>	<p>La proposta presenta una completa ed esaustiva descrizione delle modalità organizzative dell'indagine, anche tramite la costituzione di sistemi di supporto per Committente e rilevatori, e delle tecniche poste in essere per garantire un'elevata qualità dei dati raccolti.</p> <p><i>Valutazione ottima</i></p>	<p>La proposta dettaglia in modo più che adeguato le modalità organizzative, tra cui il supporto alla predisposizione del questionario e la possibilità di interviste in profondità per la sua validazione, oltre che a test di controllo. Esauriente descrizione delle attività di monitoraggio.</p> <p><i>Valutazione molto buona</i></p>	<p>Nella proposta viene dettagliato un sistema di supporto per rilevatori, Committente e intervistati durante tutte le fasi del fieldwork. Si prevedono inoltre procedure di monitoraggio e controllo continuo dell'indagine. Il software che verrà utilizzato consente un alto grado di flessibilità e personalizzazione.</p> <p><i>Valutazione ottima</i></p>	<p>La proposta include una descrizione del software utilizzato per la conduzione dell'indagine, che consente un buon grado di flessibilità e personalizzazione. Si offre inoltre controllo formazione specifica dei rilevatori sulle finalità del questionario, e un monitoraggio continuo delle mancate risposte, e servizi informativi per gli intervistati.</p> <p><i>Valutazione molto buona</i></p>	<p>La proposta presenta una descrizione, seppure generica in alcune parti, delle attività di supporto e monitoraggio in tutte le fasi della rilevazione, per rilevatori e committente.</p> <p><i>Valutazione buona</i></p>

		DML	DEMOS marketing	SWG	TP INFINITY Italia	SCENARI Srl	IZI Spa	RTI Numeria WinPoll
83	<p>Efficacia ed efficienza nelle modalità di raccolta dei dati e della restituzione dei contenuti (dataset)</p> <p>CRITERI MOTIVAZIONALI: Saranno valutati: completezza, accuratezza e non invasività dei metodi di raccolta dati; conformità alle normative sulla privacy e sicurezza dei dati</p>	<p>Seppure nella proposta vengono elencati diversi software di rilevazione, non appare chiaro quale verrà utilizzato. Inoltre, non emergono informazioni rilevanti circa metodi di protezione privacy o sicurezza adottati. Non si ravvisano informazioni specifiche riguardo la restituzione del dataset.</p> <p><i>Valutazione limitatamente sufficiente</i></p>	<p>La proposta include una ampia descrizione delle misure di gestione privacy e sicurezza dati, e sulla gestione dei contatti. Sono presenti adeguate informazioni circa l'invio di rapporti di aggiornamento al Committente, unitamente a indicatori sulla qualità del fieldwork. Modalità di restituzione dataset non chiara.</p> <p><i>Valutazione molto buona</i></p>	<p>La proposta include una descrizione dettagliata della restituzione del dataset (in vari formati), oltre a una più che esaustiva descrizione circa le modalità di trattamento dati personali, gestione accessi, e misure atte a tutelare la privacy dei rispondenti e la sicurezza dei dati.</p> <p><i>Valutazione eccellente</i></p>	<p>La proposta prevede l'invio di aggiornamenti del fieldwork su base settimanale. La restituzione dei dati, prevista in diversi formati, sarà accompagnata da una analisi specifica sulle mancate risposte. Si rilevano generiche informazioni circa la gestione della privacy e sicurezza dei dati.</p> <p><i>Valutazione buona</i></p>	<p>Si prevede una restituzione dataset finale in formato SPSS, e si prevedono aggiornamenti settimanali del fieldwork. La proposta dettaglia in modo adeguato la tecnologia impiegata per garantire la privacy.</p> <p><i>Valutazione molto buona</i></p>	<p>Nella proposta viene offerta la possibilità di restituzione dati in vari formati, oltre all'invio di report mensili di aggiornamento. Si dettaglia la possibilità di effettuare controlli ex post e validazione dati. Vengono fornite informazioni sufficienti su non invasività, sicurezza, e metodi raccolta dati.</p> <p><i>Valutazione buona</i></p>	<p>La proposta prevede l'archiviazione finale del dataset in diverse modalità, oltre alla restituzione degli aggiornamenti del fieldwork su base mensile. Si propongono controlli ex-ante sul questionario e ex-post sulla qualità dei dati, e imputazione dati mancanti.</p> <p><i>Valutazione molto buona</i></p>

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large stylized signature and the initials 'Jel' and 'AD'.

		DML	DEMOS marketing	SWG	TP INFINITY Italia	SCENARI Srl	IZI Spa	RTI Numeria WinPoll
C1	Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti. Sarà valutata una relazione che evidenzii i seguenti interventi: a) adozione di misure idonee a favorire la conciliazione dei tempi di vita e di lavoro; b) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di percorsi formativi specifici per l'inserimento nel contesto aziendale delle nuove figure professionali e per l'aggiornamento costante delle risorse presenti; c) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di corsi finalizzati a promuovere la cybersecurity, l'acquisizione di digital skills e l'utilizzo consapevole e responsabile delle piattaforme digitali	Dalla proposta non si desumono adeguate informazioni circa l'adozione di politiche di welfare aziendale. Si dichiara che al personale da reclutare per il progetto verrà offerto un corso di formazione anche su temi di digital skills e cyber security. <i>Gravemente insufficiente</i>	La proposta include una dettagliata descrizione delle misure messe in atto dall'azienda circa le politiche di welfare aziendale, e di formazione dei dipendenti riguardo la cyber security. <i>Valutazione molto buona</i>	Dalla proposta emerge l'adozione di un più che adeguato piano di welfare aziendale, con elevato livello di dettaglio delle misure proposte. Si forniscono garanzie su quote minime nella composizione del gruppo di intervistatori/intervistatrici. È prevista attività di formazione specifica su cybersecurity, acquisizione di digital skills e l'utilizzo responsabile di piattaforme digitali. <i>Valutazione ottima</i>	Dalla proposta si evince una buona proposta di politiche di welfare aziendale offerte ai dipendenti. Sono inoltre previste attività di formazione continua e di ascolto attivo per la gestione del personale. Parte dell'attività di formazione è dedicata a formazione tecnica, soft e digital skills e transizione ecologica. <i>Valutazione molto buona</i>	La proposta include una dettagliata descrizione delle misure di welfare aziendale e delle politiche di formazione del personale. Sono inoltre offerti corsi su cyber security e digital skills. <i>Valutazione molto buona</i>	La proposta presenta una descrizione adeguata delle politiche di welfare aziendale e delle politiche di formazione del personale (anche relativamente ai neo-assunti). Sono presenti informazioni, seppure generiche, su corsi offerti in tema di cyber security e AI. <i>Valutazione discreta</i>	Dalla proposta si desume l'adozione di soddisfacenti misure in ambito di welfare aziendale. Si illustrano le politiche di assunzione a tempo indeterminato di giovani laureati. Sono presenti corsi di formazione su cyber security <i>Valutazione più che sufficiente</i>


 SRP
 AP

		DML	DEMOS marketing	SWG	TP INFINITY Italia	SCENARI Sri	IZI Spa	RTI Numeria WinPoll
B4	Efficacia e innovatività degli ulteriori servizi che il Concorrente si impegna a offrire, senza oneri aggiuntivi CRITERI MOTIVAZIONALI: Il Concorrente ha facoltà di specificare se l'indagine potrà contemplare un maggior numero di interviste rispetto alle almeno 8.000 minime previste e/o effettuare la totalità delle interviste in modalità C.A.P.I.	Dalla proposta non sono desumibili informazioni su servizi ulteriori, in particolare su interviste aggiuntive (o totalità delle interviste CAPI) <i>Non giudicabile</i>	Si propone un sovra campionamento (per le aree interne) di 1000 interviste da effettuare in modalità CATI <i>Valutazione molto buona</i>	Si propongono ulteriori 1000 interviste in modalità CAWI <i>Valutazione molto buona</i>	Si propongono ulteriori 1000 interviste in modalità CAPI <i>Valutazione molto buona</i>	Si propongono 2000 interviste aggiuntive. <i>Valutazione ottima</i>	Si propongono ulteriori 2500 interviste <i>Valutazione ottima</i>	Propongono ulteriori 1000 interviste <i>Valutazione molto buona</i>




		DML	DEMOS marketing	SWG	TP INFINITY Italia	SCENARI Srl	IZI Spa	RTI Numeria WinPoll
C2	Iscrizione all'associazione di categoria ASSIRM, Associazione nazionale che riunisce gli istituti di Ricerche di Mercato, Sondaggi di Opinione e Ricerca Sociale e adempimento degli accordi indicati nell'accordo collettivo nazionale per la regolamentazione delle collaborazioni esclusivamente personali nel settore delle ricerche di mercato OPPURE Iscrizione all'associazione ESOMAR, associazione internazionale della ricerca di mercato e di opinione	Dalla proposta non si desume l'iscrizione a ASSIRM o ESOMAR <i>Requisito non posseduto</i>	Dalla proposta emerge l'iscrizione a ESOMAR <i>Requisito posseduto</i>	Dalla proposta emerge l'iscrizione a ASSIRM e ESOMAR <i>Requisito posseduto</i>	Dalla proposta emerge l'iscrizione a ASSIRM e ESOMAR <i>Requisito posseduto</i>	Dalla proposta emerge l'iscrizione a ASSIRM e ESOMAR <i>Requisito posseduto</i>	Dalla proposta emerge l'iscrizione a ASSIRM e ESOMAR <i>Requisito posseduto</i>	Dalla proposta non si desume l'iscrizione a ASSIRM o ESOMAR <i>Requisito non posseduto</i>
C3	Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalente	Dalla proposta non si desume il possesso della certificazione SA 8000 o equivalente <i>Certificazione non posseduta</i>	Dalla proposta non si desume il possesso della certificazione SA 8000 o equivalente <i>Certificazione non posseduta</i>	Dalla proposta emerge possesso della certificazione SA 8000 o equivalente <i>Certificazione posseduta</i>	Dalla proposta non si desume il possesso della certificazione SA 8000 o equivalente (seppure si preveda un piano sostitutivo) <i>Certificazione non posseduta</i>	Dalla proposta non si desume il possesso della certificazione SA 8000 o equivalente (seppure sia in corso di acquisizione) <i>Certificazione non posseduta</i>	Dalla proposta emerge possesso della certificazione SA 8000 o equivalente <i>Certificazione posseduta</i>	Dalla proposta non si desume il possesso della certificazione SA 8000 o equivalente (seppure sia stato avviato il percorso di certificazione) <i>Certificazione non posseduta</i>

JAS JP



Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero dell'Università e della Ricerca



Italiadomani
STRATEGIA DI SVILUPPO 2021-2026



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI FIRENZE

Verbale di gara n. 3
(apertura offerte economiche)

G014_2014 Gara europea a procedura telematica aperta ex art. 71 d.lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio di raccolta dati per le esigenze dell'Università degli Studi di Firenze, nell'ambito del progetto PE00000015 "AGE-It" (PE8) a valere sul PNRR Missione 4, "Istruzione e Ricerca" – Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa", Linea di Investimento 1.3, progetto PE00000015 "AGE-IT" (PE8) Spoke 1, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Importo complessivo dell'appalto € 327.868,85 oltre IVA e oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso: € 00,00. CIG B22AFB341B - CUP: B83C22004800006 - CUI S01279680480202400028 - RUP Dott.ssa Claudia Conti

Il giorno 27/09/2024 alle ore 10:02 si è riunita in seduta telematica, tramite Google Meet, la commissione tecnica di cui al decreto Rep. n. 1437/2024 Prot. 194745 del 27/08/2024 così composta: Prof. Daniele Vignoli (Presidente – membro interno); Prof.ssa Elena Pirani (commissario – membro interno); Dott.ssa Sara Del Santo (commissario – membro interno e segretario verbalizzante).

E' presente alla seduta il dott. Andrea Ciulli, responsabile della Centrale Acquisti.

Il responsabile opera sul sistema per conto della Commissione che procede all'approvazione formale delle buste tecniche presentate tramite piattaforma telematica START.

La Commissione dà atto che da una verifica in corso d'istruttoria si rende necessario apportare una minima correzione alle cifre relative al punteggio tecnico, e nello specifico nel calcolo della media dei coefficienti assegnati dai commissari di gara.

Allegato alla presente, il file di calcolo con le dovute correzioni, che comunque non alterano la graduatoria provvisoria verbalizzata nella seduta di gara del 19/09/2024 (verbale Rep. 1500/2024 Prot. 227168 del 25/09/2024).

Vengono quindi inseriti manualmente i nuovi punteggi attribuiti alle offerte tecniche come di seguito specificato:

Concorrenti	Punteggio discrezionale	Punteggio tabellare	tot.
DML Srl	20,20	0	20,20

(Handwritten signatures and initials)

DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	51,25	5	56,25
SWG S.p.A.	59,85	10	69,85
TP Infinity Italia SPA	49,25	5	54,25
SCENARI SRL	56,7	5	61,70
IZI S.p.a.	46,85	10	56,85
RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	45,40	0	45,40

Si procede successivamente all'apertura della busta elettronica contenente le offerte economiche, esclusa l'offerta che non risulta avere raggiunto la soglia di sbarramento, come dettagliato all'art. 20 del Disciplinare di gara, contenente il ribasso percentuale da applicare all'importo a base di gara.

Si verifica la regolare presentazione e l'apposizione della firma digitale su tutta la documentazione presentata, dando poi lettura delle offerte presentate, come di seguito specificato:

DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL
Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 31,00 %
Importo offerto al netto dell'IVA: € 226.229,50
di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: € 500,00
di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: € 199.800,00
Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,00
Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,00
Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 226.229,50
SWG S.p.A.
Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 27,00 %
Importo offerto al netto dell'IVA: € 239.344,26
di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: € 1.639,34
di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: € 194.379,00
Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,00

[Handwritten signatures]



Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,00
Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 239.344,26
TP Infinity Italia SPA
Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 28,06 %
Importo offerto al netto dell'IVA: € 235.868,85
di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: € 943,47
di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: € 170.226,76
Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,00
Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,00
Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 235.868,85
SCENARI SRL
Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 35,01 %
Importo offerto al netto dell'IVA: € 213.081,96
di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: € 639,00
di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: € 136.650,00
Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,00
Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,00
Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 213.081,96
IZI S.p.a.
Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 39,42 %
Importo offerto al netto dell'IVA: € 198.622,94
di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: € 3.500,00
di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: € 142.675,00
Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,00
Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,00
Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 198.622,94



RTI costituendo Numeria S.r.l. - Winpoll S.r.l.s.
Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 5,00 %
Importo offerto al netto dell'IVA: € 311.475,40
di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: € 3.000,00
di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: € 190.000,00
Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,00
Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA: € 0,00
Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 311.475,40

La commissione procede all'attribuzione del punteggio economico come da disciplinare di gara utilizzando la formula con interpolazione lineare indicata all'art. 17.3.

Risultano pertanto attribuiti i seguenti punteggi:

CONCORRENTE	Punteggio OFFERTA ECONOMICA
DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	23,59
SWG S.p.A.	20,54
TP Infinity Italia SPA	21,35
SCENARI SRL	26,64
IZI S.p.a.	30,00
RTI Numeria S.r.l. - Winpoll S.r.l.s.	3,80

Si definisce infine la graduatoria provvisoria che riflette la somma dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e dei punteggi attribuiti alle offerte economiche, come da tabella sottostante:

Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo
SWG S.p.A.	69,85 Totale	20,54 Totale	€ 239.344,26 Ribasso percentuale 27,00 %	90,39

SP

SP

AA

JAS

Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo
SCENARI SRL	63,60 Totale	26,64 Totale	€ 213.081,96 Ribasso percentuale 35,01 %	88,34
IZI S.p.a.	56,85 Totale	30,00 Totale	€ 198.622,94 Ribasso percentuale 39,42 %	86,85
DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	56,25 Totale	23,59 Totale	€ 226.229,50 Ribasso percentuale 31,00 %	79,84
TP Infinity Italia SPA	54,25 Totale	21,35 Totale	€ 235.868,85 Ribasso percentuale 28,06 %	75,60
RTI Numeria S.r.l. - Winpoll S.r.l.s.	45,40 Totale	3,80 Totale	€ 311.475,40 Ribasso percentuale 5,00 %	49,20

La documentazione prodotta dal concorrente viene trasmessa al RUP Dott.ssa Claudia Conti, per le valutazioni del caso, in ordine alla congruità dell'offerta, riservandosi la facoltà di sottoporre a verifica l'offerta che appaia anormalmente bassa, secondo quanto disposto dall'art. 22 del Disciplinare di gara.

Per lo svolgimento di tale attività il RUP potrà eventualmente avvalersi dell'ausilio della commissione giudicatrice.

La seduta si chiude alle ore 10:36.

Tutta la documentazione di gara è conservata in forma elettronica, anche ai fini di eventuali accessi agli atti, sul sistema telematico START e agli atti dell'ufficio scrivente.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale in un unico esemplare, composto di n. 6 facciate su 3 pagine.

(Handwritten signatures and initials)



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PILLOLE DI POLITICHE
PER IL FUTURO



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

L.C.S.

Prof. Daniele Vignoli.....

Prof.ssa Elena Pirani.....

Dott.ssa Sara Del Santo.....

Dott. Andrea Ciulli.....

Requisito VIGNOLI PIRANI DEL SANTO

		comm1	comm2	comm3	MEDIA	Media Arrotondata	media più alta	Coeff. Arrotondato	Punteggi MAX	Punteggio Attribuito	
A	DML Srl DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	N.A1	0,50	0,4	0,40	0,43	0,43	0,9 0,47777778	0,48	20	9,6
		N.A1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,88888889	0,89	20	17,8
	SWG S.p.A.	N.A1	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	1	1	20	20
	TP Infinity Italia SPA	N.A1	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,77777778	0,78	20	15,6
	SCENARI SRL	N.A1	0,9	0,9	0,8	0,86666667	0,87	0,96666667	0,97	20	19,4
	IZI S.p.a.	N.A1	0,6	0,7	0,7	0,66666667	0,67	0,74444444	0,74	20	14,8
	RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	N.A1	0,7	0,7	0,8	0,73333333	0,73	0,81111111	0,81	20	16,2

	DML Srl DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	n.B1	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,87 0,34482759	0,34	10	3,4
		n.B1	0,6	0,6	0,7	0,63333333	0,63	0,87 0,72413793	0,72	10	7,2
	SWG S.p.A.	n.B1	0,9	0,9	0,8	0,86666667	0,87	0,87 1	1	10	10
	TP Infinity Italia SPA	n.B1	0,8	0,7	0,7	0,73333333	0,73	0,87 0,83908046	0,84	10	8,4
	SCENARI SRL	n.B1	0,8	0,9	0,9	0,86666667	0,87	0,87 1	1	10	10
	IZI S.p.a.	n.B1	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,87 0,8045977	0,8	10	8
	RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	n.B1	0,6	0,5	0,6	0,56666667	0,57	0,87 0,65517241	0,66	10	6,6

	DML Srl DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	n.B2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,93 0,32258065	0,32	10	3,2
		n.B2	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,93 0,86021505	0,86	10	8,6
	SWG S.p.A.	n.B2	1	0,9	0,9	0,93333333	0,93	0,93 1	1	10	10
	TP Infinity Italia SPA	n.B2	0,8	0,9	0,8	0,83333333	0,83	0,93 0,89247312	0,89	10	8,9
	SCENARI SRL	n.B2	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,93 0,96774194	0,97	10	9,7
	IZI S.p.a.	n.B2	0,7	0,8	0,8	0,76666667	0,77	0,93 0,82795699	0,83	10	8,3
	RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	n.B2	0,7	0,6	0,7	0,66666667	0,67	0,93 0,72043011	0,72	10	7,2

B

DML Srl DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	n.B3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,97	0,30927835	0,31	10	3,1
SWG S.p.A. TP Infinity Italia SPA	n.B3	1	1	0,9	0,966666667	0,97	0,97	1	1	10	10
SCENARI SRL	n.B3	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,97	0,72164948	0,72	10	7,2
IZI S.p.a. RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	n.B3	0,7	0,7	0,8	0,733333333	0,73	0,97	0,75257732	0,75	10	7,5
	n.B3	0,8	0,8	0,7	0,766666667	0,77	0,97	0,79381443	0,79	10	7,9
DML Srl DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	n. B4	0	0	0	0	0	0,9	0	0	5	0
SWG S.p.A. TP Infinity Italia SPA	n. B4	0,8	0,8	0,9	0,833333333	0,83	0,9	0,92222222	0,92	5	4,6
SCENARI SRL	n. B4	0,8	0,8	0,9	0,866666667	0,87	0,9	0,96666667	0,97	5	4,85
IZI S.p.a. RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	n. B4	0,9	0,9	0,8	0,866666667	0,87	0,9	0,96666667	0,97	5	4,85
	n. B4	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	1	1	5	5
	n. B4	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	1	1	5	5
	n. B4	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,9	0,88888889	0,89	5	4,45
DML Srl DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	n. C1	0,2	0,1	0,2	0,166666667	0,17	0,93	0,1827957	0,18	5	0,9
SWG S.p.A. TP Infinity Italia SPA	n. C1	0,8	0,9	0,8	0,833333333	0,83	0,93	0,89247312	0,89	5	4,45
SCENARI SRL	n. C1	1	0,9	0,9	0,933333333	0,93	0,93	1	1	5	5
IZI S.p.a. RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	n. C1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,93	0,86021505	0,86	5	4,3
	n. C1	0,9	0,9	0,8	0,866666667	0,87	0,93	0,93548387	0,94	5	4,7
	n. C1	0,5	0,7	0,6	0,6	0,6	0,93	0,64516129	0,65	5	3,25
	n. C1	0,5	0,6	0,6	0,566666667	0,57	0,93	0,61290323	0,61	5	3,05






	punteggio tabellare C2
DML Srl	0
DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	5
SWG S.p.A.	5
TP Infinity Italia SPA	5
SCENARI SRL	5
IZI S.p.a.	5
RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	0
	punteggio tabellare C3
DML Srl	0
DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	0
SWG S.p.A.	5
TP Infinity Italia SPA	0
SCENARI SRL	0
IZI S.p.a.	5
RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	0

	Punteggio discrezionale	Punteggio tabellare	tot.
DML Srl	20,2	0	20,20
DEMOS MARKETING INTERNATIONAL SRL	51,25	5	56,25
SWG S.p.A.	59,85	10	69,85
TP Infinity Italia SPA	49,25	5	54,25
SCENARI SRL	56,7	5	61,70
IZI S.p.a.	46,85	10	56,85
RTI Numeria S.r.l. - Winpoll srls	45,4	0	45,40

10

**VERBALE DI GARA N. 4****(Fase gara – Verifica documentazione amministrativa)**

G014_2014 Gara europea a procedura telematica aperta ex art. 71 d.lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio di raccolta dati per le esigenze dell'Università degli Studi di Firenze, nell'ambito del progetto PE00000015 "AGE-It" (PE8) a valere sul PNRR Missione 4, "Istruzione e Ricerca" – Componente 2 "Dalla ricerca all'impresa", Linea di Investimento 1.3, progetto PE00000015 "AGE-IT" (PE8) Spoke 1, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Importo complessivo dell'appalto € 327.868,85 oltre IVA e oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso: € 00,00. CIG B22AFB341B - CUP: B83C22004800006 - CUI S01279680480202400028 RUP Dott.ssa Claudia Conti

In data 18/10/2024 in Firenze, via Capponi n. 7, alle ore 10.00 il dipendente preposto, in qualità di commissario di gara e segretario verbalizzante, dott.ssa Sara Del Santo, afferente all'Unità di Processo "Centrale Acquisti", procede alla fase di apertura della documentazione amministrativa presentata tramite la piattaforma START.

Tale fase non viene svolta tramite seduta pubblica, in quanto l'utilizzo della piattaforma telematica assicura l'intangibilità della documentazione e la tracciabilità delle operazioni senza possibilità di alterazioni.

Si prende atto delle risultanze del Verbale di gara del 27/09/2024 Rep. n. 1665/2024 Prot. 252249 del 17/10/2024, nel quale si attesta che la Commissione Giudicatrice ha formalizzato la proposta di aggiudicazione a favore di SWG S.p.A. con sede legale in via San Giorgio, 1, 34123 Trieste, C.F. e P.I. 00532540325, risultato primo in graduatoria a seguito dell'attribuzione del punteggio tecnico ed economico.

In osservanza del meccanismo di inversione procedimentale di cui all'art. 107 co.3 del d.lgs.



36/2023, si procede pertanto esclusivamente all'apertura ed all'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente sopracitato.

Preliminarmente si verifica la completezza e la regolare sottoscrizione digitale della documentazione amministrativa presentata, con esito positivo.

Si prosegue con l'esame della documentazione amministrativa per verificarne la conformità a quanto richiesto a norma del Disciplinare di gara, rilevando che non si ravvisano irregolarità o carenze nella documentazione presentata.

Si trasmette il presente verbale al RUP (art. 15 del d.lgs. 36/2023), e al Dirigente della Centrale Acquisti per le determinazioni conseguenti in nome e per conto della Stazione appaltante, a norma del Disciplinare di gara.

Tutta la documentazione relativa alla gara è conservata in forma elettronica, anche ai fini di eventuali accessi agli atti, sul sistema telematico START.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale composto da fogli 1 facciate 2, redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

Dott.ssa Sara Del Santo.

Offerta Economica

Il sottoscritto ADRIO MARIA DE CAROLIS, nella sua qualità di Legale rappresentante, autorizzato a rappresentare legalmente SWG S.p.A., con sede legale in Trieste ,Via San Giorgio, 1;

In merito al lotto denominato "G014_2024 Gara europea a procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di raccolta dati per le esigenze dell'Università degli Studi di Firenze," relativo alla gara "G014_2024 - Gara europea a procedura telematica aperta l'affidamento del servizio di raccolta dati per le esigenze dell'Università degli Studi di Firenze" formula la seguente offerta economica:

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 27,00 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 239.344,26 Euro

di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: Euro 1.639,34

di cui costi di manodopera al netto dell'IVA: Euro 194.379,00

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 0,00

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 239.344,26

Il sottoscritto dichiara inoltre:

- di aver giudicato i prezzi offerti nel loro complesso remunerativi;
- di aver preso esatta conoscenza della natura dell'appalto e di ogni circostanza particolare e generale che possa aver influito sulla determinazione dell'offerta;
- di mantenere valida l'offerta per 180 giorni a decorrere dalla data di scadenza per la presentazione della medesima o per il diverso termine previsto dal bando o, in assenza dello stesso, nella lettera d'invito a gara;
- di aver tenuto conto, nella formulazione dell'offerta, degli obblighi connessi alle disposizioni in materia di sicurezza e protezione dei lavoratori, nonché alle disposizioni in materia di condizioni di lavoro.

lì 29/07/2024