



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Da un secolo, oltre.



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

AREA

AFFARI GENERALI E LEGALI

UP Centrale Acquisti

DECRETO DIRIGENZIALE

G033_2024 - Gara europea a procedura aperta per la stipula di un Accordo Quadro con un unico operatore economico per l'affidamento del servizio di certificazione della rendicontazione finanziaria (Audit) dei progetti di ricerca competitivi finanziati da programmi nazionali, comunitari e internazionali, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. Importo complessivo stimato dell'Accordo quadro € 400.000,00 oltre Iva di legge. CUI S01279680480202400034 - CIG B61BD7098F RUP dott.ssa Silvia Borselli. DECRETO DI AGGIUDICAZIONE.

Il Dirigente,

VISTO il d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 recante “*Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici*”;

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168 e in particolare l'articolo 6, comma 1, “*Autonomia delle Università*”;

VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240 recante “*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e di reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*”;

VISTO lo Statuto dell'Università degli Studi di Firenze;

VISTO il Regolamento di Amministrazione, Finanza e Contabilità dell'Università degli Studi di Firenze;

VISTE la normativa vigente in materia di anticorruzione e trasparenza, il Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza dell'Università degli Studi di Firenze, il Decreto rettorale del 8 febbraio 2016, n. 98 - Codice di comportamento dell'Università degli Studi di Firenze;

VISTA la delibera del Consiglio di Amministrazione di Ateneo, rep. n. 2321 del 24/12/2024, di approvazione della programmazione triennale degli acquisti di beni e servizi, ai sensi dell'art. 37 del D.lgs. 36/2023;



PRESO ATTO dell'inserimento, all'interno del documento di programmazione triennale, della procedura aperta per la stipula di un Accordo Quadro con un unico operatore economico per l'affidamento del servizio di certificazione della rendicontazione finanziaria (Audit) dei progetti di ricerca competitivi finanziati da programmi nazionali, comunitari e internazionali, con codice univoco di intervento: S01279680480202400034;

RICHIAMATO il decreto del dirigente dell'Area Infrastrutture e Servizi per la Ricerca, prot. n. 283347 (2062) del 13/11/2024, con cui è stata nominata Responsabile Unico di Progetto la dott.ssa Silvia Borselli, afferente all'U.P. Ricerca Nazionale, dell'Area Infrastrutture e Servizi per la Ricerca dell'Università di Firenze;

RICHIAMATA la Decisione di contrarre Rep. n. 555/2025 Prot. 65155 del 18/03/2025, pubblicata all'Albo n. 3596/2025, Prot. 65166/2025 del 18/03/2025 con cui è stata indetta la procedura in oggetto da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 del d.lgs. 36/2023;

DATO ATTO che:

- in data 21/03/2025 la procedura d'appalto è stata pubblicata sul sistema telematico START recante ID 008761/2024, con scadenza per la presentazione delle offerte fino al 22/04/2024 ore 12:00;

- alla scadenza del termine risultavano presentate n. cinque (5) offerte e segnatamente:

1. ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.
2. RTI CSEL-ADDENDA
3. CROWE BOMPANI ASSURANCE SERVICES SPA
4. KPMG S.p.a.
5. RTI BDO-RIA

DATO ATTO che, ai sensi dell'art. 107 co. 3 del Codice, la stazione appaltante ha stabilito di ricorrere all'inversione procedimentale, prevedendo di procedere prima alla valutazione delle offerte tecniche, poi alla valutazione delle offerte economiche, di tutti i concorrenti, poi alla verifica dell'anomalia e, in parallelo, alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria;

DATO ATTO che, con decreto dirigenziale rep.1019/2025 prot. n. 111843 del 21/05/2025 è stata nominata la Commissione di gara, composta da:



- Dott.ssa Silvia Borselli, Responsabile dell'UP Ricerca Nazionale dell'Area Infrastrutture e Servizi per la Ricerca dell'Università degli Studi di Firenze (Presidente);
- Dott. Mauro Paoli, afferente all'UP Ricerca europea e internazionale dell'Area Infrastrutture e Servizi per la Ricerca dell'Università degli Studi di Firenze (Commissario);
- Dott. Giacomo Massiach, afferente all'UP Ricerca Nazionale dell'Area Infrastrutture e Servizi per la Ricerca dell'Università degli Studi di Firenze (Commissario);

DATO ATTO che le sedute di gara non si sono svolte in modalità pubblica, in quanto l'utilizzo della piattaforma telematica è già di per sé idoneo ad assicurare l'intangibilità della documentazione e la tracciabilità delle operazioni senza possibilità di alterazioni (cfr. TAR Napoli 30.11.2021 n. 7692);

RICHIAMATO il verbale di gara n. 21/2025 prot. 151527 del 11/07/2025 relativo alla fase di apertura e valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti (All. 1);

DATO ATTO che, con nota prot. 151587 del 11/07/2025, veniva comunicata al concorrente: Crowe Bompani Assurance Services Spa la non ammissione alla fase di gara relativa all'apertura delle offerte economiche per il mancato raggiungimento della soglia minima di sbarramento (pari a 48 punti) per il punteggio tecnico complessivo (80 punti);

PRESO ATTO che la Commissione Giudicatrice ha formulato proposta di aggiudicazione a favore di ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l., con sede legale in Terni (TR), 05100, piazza Bruno Buozzi 3, C.F. e P.I. 00758240550, che ha totalizzato un punteggio complessivo di 97,32/100 punti (di cui 80/80 per il punteggio tecnico e 17,32/20 per il punteggio economico) ed ha offerto un ribasso percentuale del 44,44 % rispetto alla commissione posta a base d'asta pari al valore di 0,9 %, come da offerta economica allegata;

RICHIAMATO il verbale di gara rep. n. 23, prot. n. 165975 del 25/07/2025, relativo all'espletamento dell'esame delle dichiarazioni e della documentazione amministrativa presentata per la partecipazione alla gara del proposto aggiudicatario (all. 2);

DATO ATTO che nei confronti dell'operatore economico sopra citato sono stati espletati, con esito positivo, i controlli circa il possesso dei requisiti generali e speciali dichiarati in sede di partecipazione;

RICHIAMATA la classifica di gara, come di seguito riassunta, in formato tabellare:



<i>Operatore economico</i>	<i>Punteggio complessivo</i>	<i>Punteggio tecnico</i>	<i>Punteggio economico</i>	<i>Ribasso percentuale</i>
ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.	97,32	80	17,32	44,44%
BDO Italia S.p.A.	84	64	20	33,33%
KPMG S.p.a.	80,26	65,35	14,91	60%
CENTRO STUDI ENTI LOCALI SPA	61,82	48,49	13,33	75%

RITENUTO pertanto di procedere a norma dell'art. 17 comma 5 del d.lgs. 36/2023 all'aggiudicazione a favore della ditta prima classificata: ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l., con sede legale in Terni (TR), 05100, piazza Bruno Buozzi 3, C.F. e P.I. 00758240550;

CONSIDERATO che l'Accordo Quadro sarà stipulato nella forma della scrittura privata ai sensi e per gli effetti dell'art. 18 del d.lgs. 36/2023;

PRESO ATTO che la spesa relativa all'esecuzione dell'Accordo Quadro troverà copertura su fondi del Bilancio di Ateneo e/o sulla disponibilità dei progetti sottoposti a certificazione e sarà garantita prima di procedere a specifici ordini/contratti derivati;

DECRETA

- a) di aggiudicare la gara in oggetto a ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l., con sede legale in Terni (TR), 05100, piazza Bruno Buozzi 3, C.F. e P.I. 00758240550
- b) di comunicare l'avvenuta aggiudicazione ai soggetti e con le modalità di cui all'art. 90 del d.lgs. 36/2023;
- c) che la spesa relativa all'esecuzione dell'Accordo Quadro troverà copertura su fondi del bilancio di Ateneo e/o sulla disponibilità dei progetti sottoposti a certificazione e sarà garantita prima di procedere a specifici ordini/contratti derivati;



- d) che l'Accordo quadro sarà stipulato nella forma di scrittura privata ai sensi e per gli effetti dell'art. 18 del d.lgs. 36/2023;
- e) di pubblicare il presente atto e gli allegati all'Albo Ufficiale di Ateneo (<https://www.unifi.it/albo-ufficiale.html>), sul profilo web della Stazione Appaltante, sul Portale Trasparenza sezione Bandi di Gara e Contratti.

Il Dirigente

Dott. Massimo Benedetti

Allegati:

- 1) verbale di gara n. 21/2025 prot. 151527 del 11/07/2025;
- 2) verbale di gara n. n. 23/2025, prot. n. 165975 del 25/07/2025.

G033_2024 - Gara europea a procedura aperta per la stipula di un Accordo Quadro con un unico operatore economico per l'affidamento del servizio di certificazione della rendicontazione finanziaria (Audit) dei progetti di ricerca competitivi finanziati da programmi nazionali, comunitari e internazionali, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. CIG B61BD7098F

Verbale dei lavori della Commissione tecnica n. 1 del 20/05/2025. Apertura Offerte Tecniche
Il giorno 20/05/2025 alle ore 09:20 presso la Centrale Acquisti., in seduta riservata, si è riunita la Commissione tecnica, nominata con provvedimento rep.1019/2025 prot. n. 111843 del 21/05/2025 preposta per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa in conformità a quanto previsto dall'art. 108 del D.Lgs. 36/2023, relativamente alla *Gara europea a procedura aperta per la stipula di un Accordo Quadro con un unico operatore economico per l'affidamento del servizio di certificazione della rendicontazione finanziaria (Audit) dei progetti di ricerca competitivi finanziati da programmi nazionali, comunitari e internazionali, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. CIG B61BD7098F*

Compongono la Commissione:

- Dott.ssa Silvia Borselli, Responsabile dell'UP Ricerca Nazionale dell'Area Infrastrutture e Servizi per la Ricerca dell'Università degli Studi di Firenze (Presidente);
- Dott. Mauro Paoli, afferente all'UP Ricerca europea e internazionale dell'Area Infrastrutture e Servizi per la Ricerca dell'Università degli Studi di Firenze (commissario);
- Dott. Giacomo Massiach, afferente all'UP Ricerca Nazionale dell'Area Infrastrutture e Servizi per la Ricerca dell'Università degli Studi di Firenze (commissario);

Svolge le funzioni di Segretario il dott. Gabriele La Mantia, funzionario dell'UP Centrale Acquisti dell'Università degli Studi di Firenze

La seduta risulta valida essendo presenti tutti i componenti.

In data 21/03/2025 la procedura d'appalto è stata pubblicata sul sistema telematico START recante ID 008761/2024, con scadenza per la presentazione delle offerte fino al 22/04/2024 ore 12:00;

Alla scadenza del termine risultavano presentate n. cinque (5) offerte;

Il Presidente apre i lavori dando dei nominativi degli offerenti come individuati dalla Piattaforma di Gara:

1. ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.
2. RTI CSEL-ADDENDA

3. CROWE BOMPANI ASSURANCE SERVICES SPA
4. KPMG S.p.a.
5. RTI BDO-RIA

Considerato che, ai sensi dell'art. 107 co. 3 del Codice, la stazione appaltante ha stabilito di ricorrere all'inversione procedimentale, prevedendo di procedere prima alla valutazione delle offerte tecniche, poi alla valutazione delle offerte economiche, di tutti i concorrenti, poi alla verifica dell'anomalia e, in parallelo, alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria, la Commissione procede con l'esame delle offerte tecniche rimesse dai concorrenti.

Alle ore 09:25, tramite l'applicativo telematico Start, si procede all'apertura delle buste elettroniche tecniche dei concorrenti.

Il Presidente, alle ore 10:41 dichiara conclusa la seduta e aggiorna i lavori della Commissione al giorno 10/07/2025 alle ore 09:00

Verbale dei lavori della Commissione tecnica n. 2 del 10/07/2025

Il giorno 10/07/2025 alle ore 09:30 presso la sede della Centrale Acquisti, in seduta riservata, si è riunita la Commissione per la prosecuzione dei lavori di valutazione delle offerte rimesse dai concorrenti.

Sono presenti:

- Dott.ssa Silvia Borselli, Responsabile dell'UP Ricerca Nazionale dell'Area Infrastrutture e Servizi per la Ricerca dell'Università degli Studi di Firenze (Presidente);
- Dott. Mauro Paoli, afferente all'UP Ricerca europea e internazionale dell'Area Infrastrutture e Servizi per la Ricerca dell'Università degli Studi di Firenze (commissario);
- Dott. Giacomo Massiach, afferente all'UP Ricerca Nazionale dell'Area Infrastrutture e Servizi per la Ricerca dell'Università degli Studi di Firenze (commissario);

Svolge le funzioni di Segretario il dott. Gabriele La Mantia, funzionario dell'UP Centrale Acquisti dell'Università degli Studi di Firenze.

La seduta risulta valida essendo presenti tutti i componenti.

Con riferimento al sub criterio di valutazione *B1 Numero di certificati emessi presso università pubbliche ed enti di ricerca*, che prevede l'assegnazione di p.ti 0,05 per ogni certificato "emesso per i progetti gestiti da università pubbliche italiane e enti di ricerca pubblici italiani", la Commissione, al fine del giudizio di conferenza al criterio dei certificati oggetto di dichiarazione, ha riconosciuto la qualità di "ente di ricerca pubblico italiano", nei confronti di quegli enti di ricerca che rivestono

la qualifica di pubblica amministrazione, anche mediante la consultazione dell'Indice dei domicili digitale della Pubblica Amministrazione e dei Gestori dei Pubblici Servizi (IPA).

La Commissione ha deciso, altresì, che i certificati non conteggiati nell'ambito del criterio B1, ove invece conferenti rispetto al sub-criterio B2 *Numero di certificati emessi presso università ed enti di ricerca privati, enti pubblici, diversi dalle università e dagli enti di ricerca, altri soggetti privati*, sono stati imputati a quest'ultimo sub-criterio. Del pari, i certificati non conteggiati nell'ambito del criterio B2, ove invece conferenti rispetto al sub-criterio *B1 Numero di certificati emessi presso università pubbliche ed enti di ricerca*, sono stati imputati a quest'ultimo sub-criterio.

1. ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.

Valutata la documentazione prodotta, assegnati i sub-punteggi per ogni singolo sub-criterio di valutazione conformemente a quanto disciplinato dagli atti di gara della procedura, la Commissione decide di assegnare al concorrente, il seguente punteggio tecnico complessivo: **80/80**, quale risultanza della sommatoria dei singoli sub-punteggi ottenuti per ciascuno dei criteri di valutazione (**All. 1**). Per ciascun sub-punteggio la Commissione indica, collegialmente e sinteticamente, le motivazioni alla base del giudizio reso (**All.2**)

2. RTI CSEL-ADDENDA

Valutata la documentazione prodotta, assegnati i sub-punteggi per ogni singolo sub-criterio di valutazione conformemente a quanto disciplinato dagli atti di gara della procedura, la Commissione decide di assegnare al concorrente, il seguente punteggio tecnico complessivo: **48,49/80**, quale risultanza della sommatoria dei singoli sub-punteggi ottenuti per ciascuno dei criteri di valutazione (**All. 1**). Per ciascun sub-punteggio la Commissione indica, collegialmente e sinteticamente, le motivazioni alla base del giudizio reso (**All.2**).

3. CROWE BOMPANI ASSURANCE SERVICES SPA

Valutata la documentazione prodotta, assegnati i sub-punteggi per ogni singolo sub-criterio di valutazione conformemente a quanto disciplinato dagli atti di gara della procedura, la Commissione decide di assegnare al concorrente, il seguente punteggio tecnico complessivo: **36,03/80**, quale risultanza della sommatoria dei singoli sub-punteggi ottenuti per ciascuno dei criteri di valutazione (**All. 1**). Per ciascun sub-punteggio la Commissione indica, collegialmente e sinteticamente, le motivazioni alla base del giudizio reso (**All.2**).

Preso atto che, con riferimento all'offerta tecnica, il Disciplinare di gara prevede, all'art. 19, la soglia di sbarramento di 48/80 p.ti, da intendersi quale livello qualitativo minimo al di sotto del

quale l'offerta non può essere presa in considerazione (*ex multis* C.d.S. 18/10/23 n. 9075), il concorrente è escluso dalla procedura di gara.

4. KPMG S.p.a.

Valutata la documentazione prodotta, assegnati i sub-punteggi per ogni singolo sub-criterio di valutazione conformemente a quanto disciplinato dagli atti di gara della procedura, la Commissione decide di assegnare al concorrente, il seguente punteggio tecnico complessivo: **65,35/80**, quale risultanza della sommatoria dei singoli sub-punteggi ottenuti per ciascuno dei criteri di valutazione (**All. 1**). Per ciascun sub-punteggio la Commissione indica, collegialmente e sinteticamente, le motivazioni alla base del giudizio reso (**All.2**)

5. RTI BDO-RIA

Valutata la documentazione prodotta, assegnati i sub-punteggi per ogni singolo sub-criterio di valutazione conformemente a quanto disciplinato dagli atti di gara della procedura, la Commissione decide di assegnare al concorrente, il seguente **punteggio tecnico complessivo: 64/80**, quale risultanza della sommatoria dei singoli sub-punteggi ottenuti per ciascuno dei criteri di valutazione (**All. 1**). Per ciascun sub-punteggio la Commissione indica, collegialmente e sinteticamente, le motivazioni alla base del giudizio reso (**All.2**).

Considerato che uno dei concorrenti ha ottenuto il punteggio massimo sull'offerta tecnica di 80/80 p.ti, non si è resa necessaria la riparametrazione prevista dall'art. 23 del Disciplinare di gara.

Il Presidente, dispone che i punteggi di offerta tecnica conseguiti dai concorrenti che hanno superato la soglia di sbarramento siano inseriti nella piattaforma telematica di gara e di dar abbrivio alla successiva fase di apertura delle buste economiche dei seguenti concorrenti ammessi:

1. ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.
2. RTI CSEL-ADDENDA
3. KPMG S.p.a.
4. RTI BDO-RIA

Verbale dei lavori della Commissione tecnica n. 3 del 10/07/2025. Apertura Offerte Economiche

Alle ore 10:22 del giorno 10/07/2025 presso la Centrale Acquisti, in seduta riservata, si è riunita la Commissione per la prosecuzione dei lavori di valutazione delle offerte economiche rimesse dai concorrenti.

Sono presenti:

- Dott.ssa Silvia Borselli, Responsabile dell'UP Ricerca Nazionale dell'Area Infrastrutture e Servizi per la Ricerca dell'Università degli Studi di Firenze (Presidente);
- Dott. Mauro Paoli, afferente all'UP Ricerca europea e internazionale dell'Area Infrastrutture e Servizi per la Ricerca dell'Università degli Studi di Firenze (commissario);
- Dott. Giacomo Massiach, afferente all'UP Ricerca Nazionale dell'Area Infrastrutture e Servizi per la Ricerca dell'Università degli Studi di Firenze (commissario);

Svolge le funzioni di Segretario il dott. Gabriele La Mantia, funzionario dell'UP Centrale Acquisti dell'Università degli Studi di Firenze.

La seduta risulta valida essendo presenti tutti i componenti.

La Commissione decide di procedere, tramite applicativo di gara, con l'apertura della buste elettroniche economiche, dei concorrenti ammessi per l'attribuzione del relativo punteggio, rammentando che i concorrenti dovevano presentare un'offerta in ribasso e in percentuale rispetto alla commissione posta a base d'asta pari al valore di 0,9%.

Il Presidente legge a voce alta e intelligibile le percentuali di sconto offerte dai concorrenti:

1. ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.

Il Presidente dà atto che il punteggio riportato dal concorrente per quanto attiene all'offerta economica è di punti 17,32/20, per un punteggio complessivo (punteggio di offerta tecnica e di offerta economica) pari a punti: 97,32/100

2. RTI CSEL-ADDENDA

Il Presidente dà atto che il punteggio riportato dal concorrente per quanto attiene all'offerta economica è di punti 13,33/20, per un punteggio complessivo (punteggio di offerta tecnica e di offerta economica) pari a punti: 61,82/100

3. KPMG S.p.a.

Il Presidente dà atto che il punteggio riportato dal concorrente per quanto attiene all'offerta economica è di punti 14,91/20, per un punteggio complessivo (punteggio di offerta tecnica e di offerta economica) pari a punti: 80,26/100

4. RTI BDO-RIA

Il Presidente dà atto che il punteggio riportato dal concorrente per quanto attiene all'offerta economica è di punti 20/20, per un punteggio complessivo (punteggio di offerta tecnica e di offerta economica) pari a punti: 84/100

Per quanto sopra esposto, la Commissione elabora la proposta di aggiudicazione della procedura in oggetto a favore del concorrente: ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l., rimettendo gli atti al RUP e al Seggio di gara per lo svolgimento delle attività di verifica della documentazione amministrativa rimessa in seno alla busta elettronica amministrativa del proposto aggiudicatario.

Il Presidente, alle ore 10:50 dichiara conclusa la seduta.

Sono allegati al presente verbale:

- a. Allegato n. 1 *Griglia attribuzione dei punteggi per subcriterio di valutazione*
- b. Allegato n. 2 *Giudizi collegiali per ciascun subcriterio di valutazione.*
- c. Allegato n. 3 *Offerta economica della migliore offerta*

Firenze, addì 10/07/2025

IL PRESIDENTE

.....

f.to Silvia Borselli

I COMPONENTI LA COMMISSIONE

.....

f.to Mauro Paoli

.....

f.to Giacomo Massiach

Il Segretario

.....

f.to Gabriele La Mantia

G033_2024 Gara Audit - Griglia di Valutazione Offerta Tecnica (Max 80 punti)

A. Modalità di organizzazione, di monitoraggio e di controllo del servizio (MAX 35 p.ti)

A.1 Modalità di organizzazione (Max 20)

CONCORRENTI	Borselli	Massiach	Paoli	MEDIA	Media Arrotondata	Media più alta	Coeff.	Coeff. Arrotondato	Punteggio MAX	Punteggio Attribuito
ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.	1	0,9	0,9	0,933333333	0,9330	0,9330	1,0000	1,0000	20	20,00
RTI CSEL-ADDENDA	0,8	0,9	0,9	0,866666667	0,8670	0,9330	0,9293	0,9300	20	18,60
Crowe Bompani Assurance Services SpA	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5000	0,9330	0,5359	0,5400	20	10,80
KPMG S.p.a.	0,9	0,9	1	0,933333333	0,9330	0,9330	1,0000	1,0000	20	20,00
RTI BDO-RIA	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8000	0,9330	0,8574	0,8600	20	17,20

A.2 Modalità di monitoraggio e di controllo del servizio (Max 15)

CONCORRENTI	Borselli	Massiach	Paoli	MEDIA	Media Arrotondata	Media più alta	Coeff.	Coeff. Arrotondato	Punteggio MAX	Punteggio Attribuito
ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.	1	0,9	1	0,966666667	0,9670	0,9670	1,0000	1,0000	15	15,00
RTI CSEL-ADDENDA	0,9	1	0,9	0,933333333	0,9330	0,9670	0,9648	0,9600	15	14,40
Crowe Bompani Assurance Services SpA	0,6	0,7	0,7	0,666666667	0,6670	0,9670	0,6898	0,6900	15	10,35
KPMG S.p.a.	0,9	0,9	1	0,933333333	0,9330	0,9670	0,9648	0,9600	15	14,40
RTI BDO-RIA	0,9	1	0,9	0,933333333	0,9330	0,9670	0,9648	0,9600	15	14,40

B Certificazione dei progetti finanziati (MAX 25 p.ti)

B.1 Numero di certificati emessi presso università pubbliche ed enti di ricerca. Punteggio Tabellare (Max 15)

CONCORRENTI	Numero di certificati	Punteggio MAX	Punteggio Attribuito
ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.	1438	15	15,00
RTI CSEL-ADDENDA	3	15	0,15
Crowe Bompani Assurance Services SpA	49	15	2,45
KPMG S.p.a.	132	15	6,60
RTI BDO-RIA	167	15	8,35

B.2 Numero di certificati emessi presso università ed enti di ricerca privati, enti pubblici, diversi dalle università e dagli enti di ricerca, altri soggetti privati. Punteggio Tabellare (Max 10)

CONCORRENTI	Numero di certificati	Punteggio MAX	Punteggio Attribuito
ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.	643	10	10,00
RTI CSEL-ADDENDA	36	10	0,90
Crowe Bompani Assurance Services SpA	49	10	1,23

KPMG S.p.a.	174	10	4,35
RTI BDO-RIA	162	10	4,05

C Profili professionali (MAX 10 p.ti)

C.1 Auditor Responsabile del Servizio (Max 8)

CONCORRENTI	Borselli	Massiach	Paoli	MEDIA	Media Arrotondata	Media più alta	Coeff.	Coeff. Arrotondato	Punteggio MAX	Punteggio Attribuito
ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.	1	1	1	1	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	8	8,00
RTI CSEL-ADDENDA	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8000	1,0000	0,8000	0,8000	8	6,40
Crowe Bompani Assurance Services SpA	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8000	1,0000	0,8000	0,8000	8	6,40
KPMG S.p.a.	1	1	1	1	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	8	8,00
RTI BDO-RIA	1	1	1	1	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	8	8,00

C.2 Consulenti senior (Max 12)

CONCORRENTI	Borselli	Massiach	Paoli	MEDIA	Media Arrotondata	Media più alta	Coeff.	Coeff. Arrotondato	Punteggio MAX	Punteggio Attribuito
ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.	1	1	1	1	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	12	12,00
RTI CSEL-ADDENDA	0,6	0,7	0,7	0,66666667	0,6670	1,0000	0,6670	0,6700	12	8,04
Crowe Bompani Assurance Services SpA	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4000	1,0000	0,4000	0,4000	12	4,80
KPMG S.p.a.	1	1	1	1	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	12	12,00
RTI BDO-RIA	1	1	1	1	1,0000	1,0000	1,0000	1,0000	12	12,00

Punteggio complessivo per l'offerta tecnica	Totale	Riparametrazione
ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.	80,00	
RTI CSEL-ADDENDA	48,49	
Crowe Bompani Assurance Services SpA	36,03	
KPMG S.p.a.	65,35	
RTI BDO-RIA	64,00	

Offerta che ha ottenuto il più alto punteggio	80,00
---	-------

Soglia di sbarramento: con riferimento all'offerta tecnica, verranno esclusi dalla gara i partecipanti che non conseguiranno un punteggio di almeno 48/80, ottenuti secondo quanto previsto al seguente paragrafo e precedentemente all'operazione di riparametrazione.

RIPARAMETRAZIONE: Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

G033_2024 Gara Audit - Griglia di Valutazione Offerta Tecnica (Max 80 punti)

A. Modalità di organizzazione, di monitoraggio e di controllo del servizio (MAX 35 p.ti)

A.1 Modalità di organizzazione (Max 20)

CONCORRENTI	VALUTAZIONI
ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.	La struttura organizzativa dedicata alla gestione del servizio è ottimamente descritta dal concorrente e soddisfa pienamente i requisiti richiesti nel capitolato. L'organizzazione risulta efficace, efficiente e flessibile. Il concorrente ha grande esperienza nell'ambito delle attività oggetto del bando ed offre ottime garanzie in tema di organizzazione del lavoro e competenze, tali da garantire la gestione in contemporanea di più progetti da certificare e eventuali picchi di richieste concentrate in periodi ristretti.
RTI CSEL-ADDENDA	La struttura organizzativa dedicata alla gestione del servizio è ben descritta dal concorrente e soddisfa i requisiti richiesti nel capitolato. L'organizzazione risulta efficace, efficiente e flessibile.
Crowe Bompani Assurance Services SpA	L'organizzazione aziendale descritta, in particolare in relazione alla divisione dei compiti e dei livelli di responsabilità attribuiti alle figure coinvolte e alle procedure di coordinamento (verticale ed orizzontale) tra le diverse figure professionali impiegate nell'esecuzione del servizio è generica e non consente di evincere in modo chiaro la rispondenza a quanto richiesto nel capitolato.
KPMG S.p.a.	La struttura organizzativa dedicata alla gestione del servizio è ottimamente descritta dal concorrente e soddisfa pienamente i requisiti richiesti nel capitolato. L'organizzazione risulta efficace, efficiente e flessibile. Il concorrente ha grande esperienza nell'ambito delle attività oggetto del bando ed offre ottime garanzie in tema di organizzazione del lavoro e competenze, tali da garantire la gestione in contemporanea di più progetti da certificare e eventuali picchi di richieste concentrate in periodi ristretti.
RTI BDO-RIA	La struttura organizzativa dedicata alla gestione del servizio soddisfa i requisiti richiesti nel capitolato, la composizione della compagine aziendale è molto competente con forte know-how, ma la descrizione dell'organizzazione in alcuni punti risulta un pò generica.

A.2 Modalità di monitoraggio e di controllo del servizio (Max 15)

CONCORRENTI	VALUTAZIONI
ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.	L'offerta presentata specifica in modo chiaro ed esaustivo gli strumenti di controllo e le modalità di condivisione delle informazioni, garantendo un ottimo livello qualitativo del servizio
RTI CSEL-ADDENDA	L'offerta presentata specifica in modo chiaro gli strumenti di controllo e le modalità di condivisione delle informazioni, garantendo un elevato livello qualitativo del servizio
Crowe Bompani Assurance Services SpA	L'offerta presentata specifica in modo generico gli strumenti di controllo e le modalità di condivisione delle informazioni.
KPMG S.p.a.	L'offerta presentata specifica in modo chiaro gli strumenti di controllo e le modalità di condivisione delle informazioni, garantendo un elevato livello qualitativo del servizio
RTI BDO-RIA	L'offerta presentata specifica in modo chiaro gli strumenti di controllo e le modalità di condivisione delle informazioni, garantendo un elevato livello qualitativo del servizio

B Certificazione dei progetti finanziati (MAX 25 p.ti)

B.1 Numero di certificati emessi pressouniversità pubbliche ed enti di ricerca. (Max 15)

CONCORRENTI	VALUTAZIONI
ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.	Il concorrente indica un numero certificati di audit emessi presso università pubbliche ed enti pubblici di ricerca di gran lunga superiore a quelli che consentirebbero di raggiungere il punteggio massimo, pertanto ottiene il punteggio massimo.
RTI CSEL-ADDENDA	Il concorrente indica 6 certificati di audit dei quali: 1 non conteggiato perchè emesso fuori dal periodo valutabile previsto nel capitolato e 2 non conteggiati nel sub criterio B1 ma nel sub criterio B2 perchè non emessi nei confronti di università o enti di ricerca pubblici. Totale certificati di audit conteggiati: 3
Crowe Bompani Assurance Services SpA	Il concorrente indica 50 certificati di audit dei quali: 1 non conteggiato nel sub criterio B1, ma nel sub criterio B2 perchè non emesso nei confronti di università o enti di ricerca pubblici. Totale certificati di audit conteggiati: 49
KPMG S.p.a.	Il concorrente indica 168 certificati di audit dei quali: 36 non conteggiati nel sub criterio B1, ma nel sub criterio B2 perchè non emessi nei confronti di università o enti di ricerca pubblici. Totale certificati di audit conteggiati: 132
RTI BDO-RIA	Il concorrente indica 177 certificati di audit dei quali: 11 non conteggiati nel sub criterio B1, ma nel sub criterio B2 perchè non emessi nei confronti di università o enti di ricerca pubblici. Viene conteggiato nel sub criterio B1 un certificato emesso in favore di un ente di ricerca pubblico inserito nel sub criterio B2. Totale certificati di audit conteggiati: 167

B.2 Numero di certificati emessi pressouniversità ed enti di ricerca privati, entipubblici, diversi dalle università e dagli enti di ricerca, altri soggetti privati. (Max 10)

CONCORRENTI	VALUTAZIONI
ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.	Il concorrente indica un numero certificati di audit emessi presso università pubbliche ed enti pubblici di ricerca di gran lunga superiore a quelli che consentirebbero di raggiungere il punteggio massimo, pertanto ottiene il punteggio massimo.
RTI CSEL-ADDENDA	Il concorrente indica 39 certificati di audit emessi presso università ed enti di ricerca privati, enti pubblici, diversi dalle università e dagli enti di ricerca e altri soggetti privati di cui: 5 non conteggiati perchè emessi fuori dal periodo valutabile previsto nel capitolato, ma con l'aggiunta di 2 certificati esclusi dal sub criterio B1 e conteggiati in questo sub criterio. Totale certificati di audit conteggiati: 36

Crowe Bompani Assurance Services SpA	Il concorrente indica 50 certificati di audit emessi presso università ed enti di ricerca privati, enti pubblici, diversi dalle università e dagli enti di ricerca e altri soggetti privati: di cui 2 non conteggiati perchè non ancora emessi alla scadenza dei termini per la presentazione delle domande, con l'aggiunta di 1 certificato escluso dal sub criterio B1 e conteggiato in questo sub criterio. Totale certificati di audit conteggiati: 49.
KPMG S.p.a.	Il concorrente indica 138 certificati di audit emessi presso università ed enti di ricerca privati, enti pubblici, diversi dalle università e dagli enti di ricerca e altri soggetti privati, con l'aggiunta di 36 certificati esclusi dal sub criterio B1 e conteggiati in questo sub criterio. Totale certificati di audit conteggiati: 174
RTI BDO-RIA	Il concorrente indica 152 certificati di audit emessi presso università ed enti di ricerca privati, enti pubblici, diversi dalle università e dagli enti di ricerca e altri soggetti privati, con l'aggiunta di 11 certificati esclusi dal sub criterio B1 e conteggiati in questo sub criterio, meno un certificato emesso nei confronti di un ente pubblico conteggiato nel sub criterio B1. Totale certificati di audit conteggiati: 162
C Profili professionali (MAX 10 p.ti)	
C.1 Auditor Responsabile del Servizio (Max 8)	
CONCORRENTI	VALUTAZIONI
ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.	Il CV dell'auditor responsabile evidenzia un'eccellente esperienza nell'ambito del servizio richiesto, in particolare presso contesti universitari. Il numero di anni di esperienza, i titoli e le certificazioni acquisite sono pertinenti al profilo richiesto.
RTI CSEL-ADDENDA	Il CV dell'auditor responsabile evidenzia esperienza acquisita nell'ambito del servizio richiesto, in particolare per le attività di audit dei progetti INTERREG, minore esperienza nell'ambito dei finanziamenti europei diretti. Nel CV è indicata una conoscenza della lingua inglese di livello B2 scritta e B1 lettura e conversazione, che risulta un pò al di sotto del livello richiesto nel capitolato (B2).
Crowe Bompani Assurance Services SpA	Il CV dell'auditor responsabile evidenzia esperienza acquisita nell'ambito del servizio richiesto. Nel CV è indicata una conoscenza della lingua inglese buona, senza specificare il livello.
KPMG S.p.a.	Il CV dell'auditor responsabile evidenzia un'eccellente esperienza nell'ambito del servizio richiesto, in particolare presso contesti universitari. Il numero di anni di esperienza, i titoli e le certificazioni acquisite sono pertinenti al profilo richiesto.
RTI BDO-RIA	Il CV dell'auditor responsabile evidenzia un'eccellente esperienza nell'ambito del servizio richiesto. Il numero di anni di esperienza, i titoli e le certificazioni acquisite sono pertinenti al profilo richiesto.
C.2 Consulenti senior (Max 12)	
CONCORRENTI	VALUTAZIONI
ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.	Il concorrente presenta i CV di 6 consulenti senior con numerose esperienze professionali nell'ambito del servizio in oggetto e ottime competenze linguistiche
RTI CSEL-ADDENDA	Il concorrente presenta i CV di 7 consulenti senior con esperienze professionali non sempre pienamente attinenti al servizio in oggetto, in alcuni CV non è evidenziato il livello di competenza linguistica richiesto dal capitolato.
Crowe Bompani Assurance Services SpA	Il concorrente presenta i CV di 2 consulenti senior, non in linea con quanto indicato nel capitolato che richiede l'individuazione di almeno 4 consulenti senior, in un CV non è evidenziato il livello di competenza linguistica richiesto dal capitolato.
KPMG S.p.a.	Il concorrente presenta i CV di 4 consulenti senior con esperienze professionali attinenti al servizio in oggetto e ottime competenze linguistiche.
RTI BDO-RIA	Il concorrente presenta i CV di 6 consulenti senior con numerose esperienze professionali nell'ambito del servizio in oggetto e ottime competenze linguistiche

Offerta Economica

Il sottoscritto MARIO BONINI, nella sua qualità di Legale rappresentante, autorizzato a rappresentare legalmente ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l., con sede legale in Terni ,PIAZZA B. BUOZZI , 3;

In merito al lotto denominato "G033_2024 Procedura aperta per la stipula di un Accordo Quadro con un unico operatore economico per l'affidamento del servizio di certificazione della rendicontazione finanziaria (Audit) dei progetti di ricerca" relativo alla gara "G033_2024 Procedura aperta per la stipula di un Accordo Quadro con un unico operatore economico per l'affidamento del servizio di certificazione della rendicontazione finanziaria (Audit) dei progetti di ricerca" formula la seguente offerta economica:

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso: 44,44 %

Importo offerto al netto dell'IVA: 222.240,00 Euro

Costi di Sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 0,00

Ulteriori componenti non soggetti a ribasso al netto dell'IVA: Euro 0,00

Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 222.240,00

Il sottoscritto dichiara inoltre:

- di aver giudicato i prezzi offerti nel loro complesso remunerativi;
- di aver preso esatta conoscenza della natura dell'appalto e di ogni circostanza particolare e generale che possa aver influito sulla determinazione dell'offerta;
- di mantenere valida l'offerta per 180 giorni a decorrere dalla data di scadenza per la presentazione della medesima o per il diverso termine previsto dal bando o, in assenza dello stesso, nella lettera d'invito a gara;
- di aver tenuto conto, nella formulazione dell'offerta, degli obblighi connessi alle disposizioni in materia di sicurezza e protezione dei lavoratori, nonché alle disposizioni in materia di condizioni di lavoro.

lì 17/04/2025

VERBALE N. 2
VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

G033_2024 - Gara europea a procedura aperta per la stipula di un Accordo Quadro con un unico operatore economico per l'affidamento del servizio di certificazione della rendicontazione finanziaria (Audit) dei progetti di ricerca competitivi finanziati da programmi nazionali, comunitari e internazionali, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. CIG B61BD7098F

PREMESSO CHE:

- Con Decisione di contrarre rep. n. 555/2025, prot. n. 65155 del 18/03/2025, è stata indetta la procedura di cui all'oggetto;
- In data 21/03/2025 la procedura d'appalto è stata pubblicata sul sistema telematico START recante ID 008761/2024, con scadenza per la presentazione delle offerte fino al 22/04/2024 ore 12:00;
- Alla scadenza del termine risultavano presentate n. cinque (5) offerte, segnatamente:
 - 1.ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.
 - 2.RTI CSEL-ADDENDA
 - 3.CROWE BOMPANI ASSURANCE SERVICES SPA
 - 4.KPMG S.p.a.
 - 5.RTI BDO-RIA
- Con provvedimento rep.1019/2025 prot. n. 111843 del 21/05/2025 è stata nominata la Commissione preposta per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa in conformità a quanto previsto dall'art. 108 del D.Lgs. 36/2023;
- Che, ai sensi dell'art. 107 co. 3 del Codice, la stazione appaltante ha stabilito di ricorrere all'inversione procedimentale, prevedendo di procedere prima alla valutazione delle offerte tecniche, poi alla valutazione delle offerte economiche, di tutti i concorrenti, poi alla verifica dell'anomalia e, in parallelo, alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria



- I lavori della Commissione hanno preso avvio a far data dal 20/05/2025 e si sono conclusi con l'assegnazione dei punteggi di offerta tecnica e con l'attribuzione del punteggio di offerta economica il giorno 10/07/2025.
- Che dal Verbale di gara n. 21/2025, prot. n. 151527/2025 del 11/07/2025, risulta che il concorrente primo in graduatoria nei confronti del quale la Commissione ha elaborato la proposta di aggiudicazione è: ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l., che ha ottenuto il punteggio complessivo di 97,32/100.

Tutto ciò premesso,

il sottoscritto Gabriele La Mantia, in qualità di funzionario amministrativo dell'Ufficio Centrale Acquisti dell'Università degli Studi di Firenze, ufficio preposto alla indizione ed esperimento delle procedure di gara dell'Ateneo, nel giorno 24/07/2025, alle ore 14:39, ha dato avvio all'esame della documentazione amministrativa del Concorrente ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l. Tale fase non viene svolta tramite seduta pubblica, in quanto l'utilizzo della piattaforma telematica assicura l'intangibilità della documentazione e la tracciabilità delle operazioni senza possibilità di alterazioni (cfr. TAR Napoli 30.11.2021 n. 7692).

ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l.

L'operatore economico partecipa in forma di impresa singola

- Domanda di partecipazione: presente
- Dichiarazione integrativa: presente
- Documento di gara unico europeo (DGUE): presente
- Garanzia provvisoria: presente e verificata online
- Imposta di bollo: presente
- Contributo ANAC: presente

All'esito dell'istruttoria amministrativa, l'Operatore economico possiede tutti i requisiti di partecipazione richiesti.

Completata la verifica della documentazione amministrativa presentata e alla luce dell'esito valutativo delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti, confluito nel Verbale di gara n. 21/2025, prot. n. 151527/2025 del 11/07/2025, la graduatoria di gara risulta così definita:

1° ACG AUDITING & CONSULTING GROUP S.r.l. con p.ti 97,32/100



2° RTI BDO-RIA con p.ti 84/100

3° KPMG S.p.a. con p.ti 80,26/100

4° RTI CSEL-ADDENDA con p.ti 61,82/100.

Per quanto sopra esposto, il presente verbale è rimesso all'U.P. Centrale Acquisti ai fini dell'istruzione del sub-procedimento di verifica del possesso dei requisiti dichiarati, prodromico all'adozione del provvedimento di aggiudicazione di competenza del Dirigente di Area.

Il presente verbale si compone di 2 pagine e di 3 facciate.

Firenze 25/07/2025

LCS

Il Funzionario

f.to Dott. Gabriele La Mantia