



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Area Affari Generali e Legali
Centrale Acquisti

DECRETO DIRIGENZIALE

G029_2024 - Gara europea a procedura telematica aperta ex art. 71 del d.lgs. 36/2023 per la conclusione di un Accordo Quadro con più operatori economici per l'affidamento di servizi di ingegneria e architettura attinenti la progettazione antincendio, finalizzata all'adeguamento alle norme di prevenzione incendi ed al rilascio del parere preventivo di conformità dei VV.F. per gli edifici di proprietà dell'Università degli Studi di Firenze. Importo a base di gara € 1.590.799,33. Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso € 0,00. CUP: B18H23000910005. CUI: S01279680480202400020. RUP: Arch. Carmen Carrera. DECRETO DI AGGIUDICAZIONE.

Il Dirigente,

VISTO il d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 recante “Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici”;

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168 e in particolare l'articolo 6, comma 1, “Autonomia delle università”;

VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240 recante “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e di reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”;

VISTO lo Statuto dell'Università degli Studi di Firenze;

VISTO il Regolamento di Amministrazione, Finanza e Contabilità dell'Università degli Studi di Firenze;

VISTE la normativa vigente in materia di anticorruzione e trasparenza, il Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza dell'Università degli Studi di Firenze, il Decreto Rettorale del 3 marzo 2025, n. 245 - Codice di comportamento dell'Università degli Studi di Firenze;

VISTA la programmazione triennale degli acquisti di beni e servizi - CUI S01279680480202400020;

RICHIAMATO il Decreto Dirigenziale n. 1958/2024 prot. 270281/2024 del 31/10/2024 di designazione del RUP nella persona dell'Arch. Carmen Carrera, Dirigente dell'Area Gestione e Adeguamento Patrimonio Immobiliare;

VISTA la Relazione istruttoria del Responsabile Unico del Progetto trasmessa con nota prot. n. 282044 del 12/11/2024 per l'affidamento dei servizi in oggetto mediante Accordo Quadro concluso con più operatori economici ai sensi dell'art. 59 del d.lgs. 36/2023;

VISTO l'importo complessivo dell'appalto stimato dal RUP pari a € 3.181.598,66 oltre IVA e accessori di legge, di cui € 1.590.799,33 da porre a base di gara, riferiti al primo quadriennio, e € 1.590.799,33 per eventuale rinnovo di ulteriori quattro anni, per i motivi indicati in relazione istruttoria;

CONSIDERATO che l'importo degli oneri per la sicurezza da interferenze è pari a € 0,00 poiché trattasi di servizio avente natura intellettuale;

RICHIAMATO il Decreto Dirigenziale rep. 2065/2024 prot. 284053/2024 del 13/11/2024 pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo 14582/2024 Prot. 285416/2024 del 14/11/2024;



DATO ATTO che, in esecuzione del provvedimento sopra citato, in data 15/11/2024 è stata pubblicata sul sistema telematico START la procedura ID 048663/2024, in oggetto, con scadenza per la presentazione delle offerte al 04/12/2024, ore 09:00;

DATO ATTO che, a tale data, risultavano pervenute n. 10 (dieci) candidature, e segnatamente:

- A&I Progettazione Integrata Consorzio Stabile s.c.a.r.l. ;
- Studio Tecnico Casalini;
- Rtp Gea Bim;
- RTI Tekne S.p.A. + FSE Italia Srl;
- RTI GAE ENGINEERING SRL e STE;
- ZGA Milone;
- GUIDI & PARTNERS S.R.L.;
- Polis Consulting S.r.l.;
- AS ingegneria Studio Associato di Aggio A. e Scarton A.;
- RTP MAIN – IDF;

DATO ATTO che la Stazione Appaltante ha stabilito, negli atti di gara, di ricorrere all'inversione procedimentale di cui all'art. 107 co. 3 del d.lgs. 36/2023;

RICHIAMATO il Decreto Dirigenziale rep. 2255/2024 prot. 308096/2024 del 04/12/2024 pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo 15801/2024 prot. 308120/2024 del 04/12/2024 di nomina della Commissione Giudicatrice, così composta:

- Arch. Gianmarco Maglione, Responsabile dell'UP Management Grandi Opere – Presidente;
- Ing. Davide Pulvirenti, afferente al Settore Manutenzione ed Edilizia – commissario;
- Ing. Francesca Vensi, afferente al Settore Sviluppo Piano Edilizio – commissario;

RICHIAMATI i seguenti verbali:

- Verbale di Gara 19/2024 Prot. 314900/2024 del 10/12/2024 relativo alla fase di apertura ed esame delle offerte tecniche ed economiche;
- Verbale di Gara 21/2024 prot. 325127/2024 del 19/12/2024 relativo alla fase di valutazione della documentazione amministrativa;

DATO ATTO che la Commissione Giudicatrice ha formalizzato la proposta di aggiudicazione a favore dei primi tre concorrenti in graduatoria, segnatamente:

- 1) AS ingegneria Studio Associato di Aggio A. e Scarton A.
- 2) RTP costituendo ZGA Milone tra Zoppellari Gollini & Associati S.R.L. (mandataria) e Arch. Marcello Milone (mandante);
- 3) RTP costituendo Gea Bim tra Spazio Casa Gea Engineering Services SRL (mandataria), Ing. Emilio Di Iorio (mandante) e Ing. Emiliano Evangelista;



DATO ATTO che i concorrenti AS ingegneria e RTP costituendo Gea Bim sono stati esclusi in fase di verifica amministrativa da inversione procedimentale per carenza dei requisiti di capacità tecnica e professionale di cui all'art. 6.3 del Disciplinare di gara;

DATO ATTO che l'esclusione è stata comunicata ai concorrenti sopracitati, ai sensi dell'art. 90 del d.lgs. 36/2023, rispettivamente con nota prot. 322674/2024 del 17/12/2024 e con nota prot. 322908/2024 del 17/12/2024;

VISTA e valutata positivamente la documentazione amministrativa presentata dal concorrente RTI costituendo tra Tekne S.p.A. (capogruppo mandataria) e FSE Italia s.r.l. (mandante), risultato quarto in graduatoria, e del concorrente RTI costituendo tra GAE Engineering s.r.l. (capogruppo mandataria), STE – Studio Tecnico Ermini – Servizi Tecnici ed Engineering s.r.l. (mandante) e Ing. Giuseppe Gaspare Amaro (mandante), risultato quinto in graduatoria;

RICHIAMATO il Decreto Dirigenziale rep. 2385/2024 prot. 326579/2024 del 20/12/2024 di approvazione della proposta di aggiudicazione a favore dei seguenti concorrenti:

- 1) RTI costituendo tra Zoppellari Gollini & Associati s.r.l. (capogruppo mandataria) e Studio di Architettura Marcello Milone (mandante);
- 2) RTI costituendo tra Tekne S.p.A. (capogruppo mandataria) e FSE Italia s.r.l. (mandante);
- 3) RTI costituendo tra GAE Engineering s.r.l. (capogruppo mandataria), STE – Studio Tecnico Ermini – Servizi Tecnici ed Engineering s.r.l. (mandante) e Ing. Giuseppe Gaspare Amaro (mandante).

DATO ATTO che sui concorrenti sopra citati sono stati espletati, con esito positivo i controlli circa il possesso dei requisiti generali e speciali richiesti nel Disciplinare di gara;

DATO ATTO che l'informativa antimafia nei confronti delle società sopracitate è stata richiesta tramite il portale B.D.N.A. e che le pratiche sono attualmente in istruttoria;

CONSIDERATO che ai sensi dell'art. 92 c. 3 d.lgs. 159/2011, decorso il termine di 30 giorni dalla richiesta tramite B.D.N.A., le Stazioni Appaltanti possono procedere anche in assenza dell'informativa, ferma restando la condizione risolutiva del contratto ipso iure in caso di sopravvenute irregolarità antimafia;

RITENUTO, pertanto, di procedere ad effettuare l'aggiudicazione a favore dei concorrenti sopracitati;

DATO ATTO che i relativi contratti saranno stipulati nella forma di scrittura privata ai sensi e per gli effetti dell'art. 18 del d. Lgs 36/2023 previo decorso del termine dilatorio di trentacinque giorni, ai sensi del co.3 del medesimo articolo;

ciò premesso,

DECRETA

- a) di aggiudicare in via definitiva ed efficace la procedura in oggetto ai seguenti concorrenti:
 1. RTI costituendo tra Zoppellari Gollini & Associati s.r.l. (capogruppo mandataria) e Studio di Architettura Marcello Milone (mandante);
 2. RTI costituendo tra Tekne S.p.A. (capogruppo mandataria) e FSE Italia s.r.l. (mandante);
 3. RTI costituendo tra GAE Engineering s.r.l. (capogruppo mandataria), STE – Studio Tecnico Ermini – Servizi Tecnici ed Engineering s.r.l. (mandante) e Ing. Giuseppe Gaspare Amaro (mandante);
- b) di comunicare l'avvenuta aggiudicazione ai soggetti di cui all'art. 90 del d.lgs. 36/2023;



- c) che l'Accordo Quadro è finanziato con risorse del bando MUR ai sensi del d.m.10 maggio 2023, n. 455: Fondo per l'edilizia universitaria e le grandi attrezzature per gli anni 2022 e 2023 all'interno dei fondi UA.A.50000.TECN.EDIL CO010102060102 Scheda di Piano n°258;
- d) che i contratti saranno stipulati nella forma di scrittura privata ai sensi e per gli effetti dell'art. 18 del d.lgs. 36/2023 previo decorso del termine dilatorio di trentacinque giorni, ai sensi del co.3 del medesimo articolo;
- e) di garantire la pubblicità degli atti ai sensi art. 27 del Codice mediante la trasmissione dei dati all'Ufficio delle pubblicazioni dell'Unione europea;
- f) la pubblicazione del presente atto ai sensi di legge, compresi oneri di pubblicità e trasparenza con interoperabilità dei dati alla BDNCP di cui all'art. 23 d.lgs. 36/2023;
- g) che gli effetti giuridici degli atti oggetto di pubblicazione decorrono dalla data di pubblicazione nella Banca dati nazionale dei contratti pubblici;
- h) di pubblicare il presente atto e gli allegati sul profilo web dell'Amministrazione www.unifi.it sezione Bandi di Gara e Contratti e sull'Albo Ufficiale di Ateneo;
- i) fanno parte integrante e sostanziale del presente documento gli allegati.

Il Dirigente

Dott. Massimo Benedetti



Firmato
digitalmente da:
MASSIMO
BENEDETTI
Data: 13/03/2025
15:17:05 CET

Allegati:

1. Decreto Dirigenziale rep. 2385/2024 prot. 326579/2024 del 20/12/2024;



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Area Affari Generali e Legali
Centrale Acquisti

DECRETO DIRIGENZIALE

G029_2024 - Gara europea a procedura telematica aperta ex art. 71 del d.lgs. 36/2023 per la conclusione di un Accordo Quadro con più operatori economici per l'affidamento di servizi di ingegneria e architettura attinenti la progettazione antincendio, finalizzata all'adeguamento alle norme di prevenzione incendi ed al rilascio del parere preventivo di conformità dei VV.F. per gli edifici di proprietà dell'Università degli Studi di Firenze. Importo a base di gara € 1.590.799,33. Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso € 0,00. CUP: B18H23000910005. CUI: S01279680480202400020. RUP: Arch. Carmen Carrera. APPROVAZIONE DELLA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

Il Dirigente,

VISTO il d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36 recante “Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici”;

VISTA la Legge 9 maggio 1989, n. 168 e in particolare l'articolo 6, comma 1, “Autonomia delle università”;

VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n. 240 recante “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e di reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”;

VISTO lo Statuto dell'Università degli Studi di Firenze;

VISTO il Regolamento di Amministrazione, Finanza e Contabilità dell'Università degli Studi di Firenze;

VISTE la normativa vigente in materia di anticorruzione e trasparenza, il Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza dell'Università degli Studi di Firenze, il Decreto rettorale del 8 febbraio 2016, n. 98 - Codice di comportamento dell'Università degli Studi di Firenze;

VISTA la programmazione triennale degli acquisti di beni e servizi - CUI S01279680480202400020;

RICHIAMATO il Decreto Dirigenziale n. 1958/2024 prot. 270281/2024 del 31/10/2024 di designazione del RUP nella persona dell'Arch. Carmen Carrera, Dirigente dell'Area Gestione e Adeguamento Patrimonio Immobiliare;

VISTA la Relazione istruttoria del Responsabile Unico del Progetto trasmessa con nota prot. n. 282044 del 12/11/2024 per l'affidamento dei servizi in oggetto mediante Accordo Quadro concluso con più operatori economici ai sensi dell'art. 59 del d.lgs. 36/2023 (Allegato 1);

VISTO l'importo complessivo dell'appalto stimato dal RUP pari a € 3.181.598,66 oltre IVA e accessori di legge, di cui € 1.590.799,33 da porre a base di gara, riferiti al primo quadriennio, e € 1.590.799,33 per eventuale rinnovo di ulteriori quattro anni, per i motivi indicati in relazione istruttoria;



CONSIDERATO che l'importo degli oneri per la sicurezza da interferenze è pari a € 0,00 poiché trattasi di servizio avente natura intellettuale;

RICHIAMATO il Decreto Dirigenziale rep. 2065/2024 prot. 284053/2024 del 13/11/2024 pubblicato all'Albo ufficiale di Ateneo 14582/2024 Prot. 285416/2024 del 14/11/2024;

DATO ATTO che, in esecuzione del provvedimento sopra citato, in data 15/11/2024 è stata pubblicata sul sistema telematico START la procedura ID 048663/2024, in oggetto, con scadenza per la presentazione delle offerte al 04/12/2024, ore 09:00;

DATO ATTO che, a tale data, risultavano pervenute n. 10 (dieci) candidature, e segnatamente:

- A&I Progettazione Integrata Consorzio Stabile s.c.a.r.l. ;
- Studio Tecnico Casalini;
- Rtp Gea Bim;
- RTI Tekne S.p.A. + FSE Italia Srl;
- RTI GAE ENGINEERING SRL e STE;
- ZGA Milone;
- GUIDI & PARTNERS S.R.L.;
- Polis Consulting S.r.l.;
- AS ingegneria Studio Associato di Aggio A. e Scarton A.;
- RTP MAIN – IDF;

DATO ATTO che la Stazione Appaltante ha stabilito, negli atti di gara, di ricorrere all'inversione procedimentale di cui all'art. 107 co. 3 del d.lgs. 36/2023;

RICHIAMATO il Decreto Dirigenziale rep. 2255/2024 prot. 308096/2024 del 04/12/2024 pubblicato all'Albo ufficiale di Albo ufficiale di Ateneo 15801/2024 prot. 308120/2024 del 04/12/2024 di nomina della Commissione Giudicatrice, così composta:

- Arch. Gianmarco Maglione, Responsabile dell'UP Management Grandi Opere – Presidente;
- Ing. Davide Pulvirenti, afferente al Settore Manutenzione ed Edilizia – commissario;
- Ing. Francesca Vensi, afferente al Settore Sviluppo Piano Edilizio – commissario

RICHIAMATI i seguenti verbali:

- Verbale di Gara 19/2024 Prot. 314900/2024 del 10/12/2024 relativo alla fase di apertura ed esame delle offerte tecniche ed economiche;
- Verbale di Gara 21/2024 prot. 325127/2024 del 19/12/2024 relativo alla fase di valutazione della documentazione amministrativa;



DATO ATTO che la Commissione Giudicatrice ha formalizzato la proposta di aggiudicazione a favore dei primi tre concorrenti in graduatoria, segnatamente:

- 1) AS ingegneria Studio Associato di Aggio A. e Scarton A.
- 2) RTP costituendo ZGA Milone tra Zoppellari Gollini & Associati S.R.L. (mandataria) e Arch. Marcello Milone (mandante);
- 3) RTP costituendo Gea Bim tra Spazio Casa Gea Engineering Services SRL (mandataria), Ing. Emilio Di Iorio (mandante), Ing. Emilio Di Iorio (mandante) e Ing. Emiliano Evangelista;

DATO ATTO che i concorrenti AS ingegneria e RTP costituendo Gea Bim sono stati esclusi in fase di verifica amministrativa da inversione procedimentale per carenza dei requisiti di capacità tecnica e professionale di cui all'art. 6.3 del Disciplinare di gara;

DATO ATTO che l'esclusione è stata comunicata ai concorrenti sopracitati, ai sensi dell'art. 90 del d.lgs. 36/2023, rispettivamente con nota prot. 322674/2024 del 17/12/2024 e con nota prot. 322908/2024 del 17/12/2024;

VISTA e valutata positivamente la documentazione amministrativa presentata dal concorrente RTI costituendo tra Tekne S.p.A. (capogruppo mandataria) e FSE Italia s.r.l. (mandante), risultato quarto in graduatoria, e del concorrente RTI costituendo tra GAE Engineering s.r.l. (capogruppo mandataria), STE – Studio Tecnico Ermini – Servizi Tecnici ed Engineering s.r.l. (mandante) e Ing. Giuseppe Gaspare Amaro (mandante), risultato quinto in graduatoria;

RAVVISATA la necessità di prendere atto e di approvare una nuova proposta di aggiudicazione, alla luce dell'istruttoria sopra descritta, a favore dei seguenti concorrenti:

- 1) RTI costituendo tra Zoppellari Gollini & Associati s.r.l. (capogruppo mandataria) e Studio di Architettura Marcello Milone (mandante);
- 2) RTI costituendo tra Tekne S.p.A. (capogruppo mandataria) e FSE Italia s.r.l. (mandante);
- 3) RTI costituendo tra GAE Engineering s.r.l. (capogruppo mandataria), STE – Studio Tecnico Ermini – Servizi Tecnici ed Engineering s.r.l. (mandante) e Ing. Giuseppe Gaspare Amaro (mandante).

DATO ATTO che sui concorrenti sopra citati dovranno essere espletati i controlli circa il possesso dei requisiti generali e speciali richiesti nel Disciplinare di gara;

DATO ATTO che, verificato positivamente il possesso dei requisiti richiesti, l'aggiudicazione sarà formalizzata con successivo e separato atto;

ciò premesso,

DECRETA

- a) di approvare la proposta di aggiudicazione a favore dei seguenti concorrenti:



1. RTI costituendo tra Zoppellari Gollini & Associati s.r.l. (capogruppo mandataria) e Studio di Architettura Marcello Milone (mandante);
 2. RTI costituendo tra Tekne S.p.A. (capogruppo mandataria) e FSE Italia s.r.l. (mandante);
 3. RTI costituendo tra GAE Engineering s.r.l. (capogruppo mandataria), STE – Studio Tecnico Ermini – Servizi Tecnici ed Engineering s.r.l. (mandante) e Ing. Giuseppe Gaspare Amaro (mandante);
- b) di dare mandato ai competenti uffici per lo svolgimento delle verifiche di legge circa il possesso dei requisiti generali e speciali richiesti nel Disciplinare di gara nei confronti dei concorrenti sopra richiamati;
- c) che, verificato positivamente il possesso dei requisiti richiesti, l'aggiudicazione sarà formalizzata con successivo e separato atto.

Il Dirigente

Dott. Massimo Benedetti



Firmato
digitalmente da:
**MASSIMO
BENEDETTI**
Data: 20/12/2024
10:14:12 CET

Allegati:

1. Verbale di Gara 19/2024 Prot. 314900/2024 del 10/12/2024;
2. Verbale di Gara 21/2024 prot. 325127/2024 del 19/12/2024.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Area Affari Generali e Legali
Centrale Acquisti

VERBALE DI GARA N. 1

(Fase gara – Apertura ed esame offerte tecniche ed economiche)

G029_2024 - Gara europea a procedura telematica aperta ex art. 71 del d.lgs. 36/2023 per la conclusione di un Accordo Quadro con più operatori economici per l'affidamento di servizi di ingegneria e architettura attinenti la progettazione antincendio, finalizzata all'adeguamento alle norme di prevenzione incendi ed al rilascio del parere preventivo di conformità dei VV.F. per gli edifici di proprietà dell'Università degli Studi di Firenze. Importo a base di gara € 1.590.799,33. Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso € 0,00. CUP: B18H23000910005. CUI: S01279680480202400020. RUP: Arch. Carmen Carrera.

In data 04/12/2024, alle ore 14:30, si riunisce in presenza, in Piazza Indipendenza n. 9, la Commissione tecnica di cui al Decreto Rep. 2255/2024 Prot. 308096/2024 del 04/12/2024, così composta: Arch. Gianmarco Maglione, Responsabile dell'UP Management Grandi Opere – Presidente; Ing. Davide Pulvirenti, afferente al Settore Manutenzione ed Edilizia – commissario; Ing. Francesca Vensi, afferente al Settore Sviluppo Piano Edilizio – commissario. E' presente il segretario verbalizzante, Dott.ssa Martina Mitra, afferente alla Centrale Acquisti.

La Commissione procede, in osservanza al meccanismo di inversione procedimentale di cui all'art. 107 co. 3 del d.lgs. 36/2023, alla fase di apertura della documentazione tecnica, presentata tramite la piattaforma START.

Tale fase non viene svolta tramite seduta pubblica, in quanto l'utilizzo della piattaforma telematica assicura l'intangibilità della documentazione e la tracciabilità delle operazioni senza possibilità di alterazioni (cfr. TAR Napoli 30.11.2021 n. 7692).

La Commissione prende atto che, alla scadenza, risultano pervenute n. 10 (dieci) candidature, segnatamente:



- A&I Progettazione Integrata Consorzio Stabile scarl
- STUDIO TECNICO CASALINI
- Rtp Gea Bim
- Tekne S.p.A. + FSE Italia Srl
- RTI GAE ENGINEERING SRL e STE
- ZGA Milone
- GUIDI & PARTNERS S.R.L.
- Polis Consulting S.r.l.
- AS ingegneria Studio Associato di Aggio A. e Scarton A.
- RTP MAIN - IDF

Viene verificata la completezza e la regolare sottoscrizione digitale della documentazione tecnica presentata dai concorrenti, con esito positivo.

Successivamente, la Commissione, come sopra composta, prosegue in seduta riservata alla lettura dei criteri valutazione delle offerte tecniche, stabiliti dall'art. 17.1 del Disciplinare di gara:

	<i>Critério</i>	<i>Punti D</i>	<i>modalità di valutazione</i>
A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta	45	Saranno ritenute più adeguate e maggiormente rispondenti alle esigenze dell'Amministrazione quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare sotto vari aspetti il livello di specifica professionalità, affidabilità e qualità del Concorrente. La Commissione attribuirà una migliore valutazione al Concorrente che abbia prestato il miglior servizio non soltanto nei due ambiti indicati, ma anche nella tipologia di prestazione affine a quelle oggetto della presente procedura d'appalto.



B	Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	25	Saranno meglio valutate quelle relazioni che illustrano in modo preciso, più convincente e più esaustivo, le tematiche oggetto della relazione di cui all'offerta tecnica. Sarà quindi considerata preferibile quell'offerta per la quale la relazione dimostri che la concezione progettuale e la struttura tecnico-organizzativa prevista nell'offerta, nonché i tempi complessivi che il concorrente impiegherà per la realizzazione della prestazione sono coerenti fra loro e, pertanto, offrono una elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione.
---	---	----	---

Come previsto all'art. 17.2 del Disciplinare di gara, a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, secondo i seguenti parametri:

0,9 – 1,0	Ottimo – eccellente
0,7 – 0,8	Buono – molto buono
0,5 – 0,6	Più che sufficiente – discreto
0,3 – 0,4	Limitatamente sufficiente – sufficiente
0,0 – 0,2	Ingiudicabile - Gravemente insufficiente – insufficiente

La Commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

Il punteggio attribuito al criterio viene determinato moltiplicando il numero massimo dei punti previsti per l'elemento in esame per il coefficiente risultante dalle operazioni indicate.

I punteggi conseguiti su ciascun elemento valutato vengono poi sommati al fine di determinare il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica del singolo concorrente.



La Commissione procede con la valutazione del criterio A di tre concorrenti e con l'attribuzione del relativo punteggio. La seduta si conclude alle ore 16:30 e i lavori della Commissione vengono aggiornati al giorno successivo.

In data 05/12/2024 la Commissione, come sopra composta, si riunisce in seduta riservata per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche. Viene ultimata l'attribuzione dei punteggi relativi al criterio A ed al criterio B, in relazione a tutti i concorrenti.

I punteggi conseguiti su ciascun elemento valutato vengono dunque sommati al fine di determinare il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica del singolo concorrente.

Ne derivano i seguenti punteggi:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
A&I Progettazione Integrata Consorzio Stabile scarl	26,75
STUDIO TECNICO CASALINI	30,50
Rtp Gea Bim	40,67
Tekne S.p.A. + FSE Italia Srl	46,00
RTI GAE ENGINEERING SRL e STE	53,50
ZGA Milone	54,75
GUIDI & PARTNERS S.R.L.	43,08
Polis Consulting S.r.l.	29,00
AS ingegneria Studio Associato di Aggio A. e Scarton A.	58,17
RTP MAIN - IDF	44,58

Le operazioni ivi descritte sono riportate nel documento allegato denominato "Tabella punteggi" (All.1).

Il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta alle ore 15:30 e riaggiorna i lavori della Commissione al giorno successivo, per l'attribuzione dei giudizi motivazionali.

In data 06/12/2024, alle ore 09:00, la Commissione, come sopra composta, si riunisce in seduta riservata per l'attribuzione dei giudizi collegiali motivazionali, espressi per ciascun criterio discrezionale, come dettagliato nel documento allegato denominato "Tabella giudizi" (All.2).



Alle ore 10:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta, rinviando i lavori della Commissione a successiva seduta telematica per la lettura e inserimento nel sistema telematico START del punteggio tecnico e l'apertura delle offerte economiche.

Alle ore 11:45, la Commissione tecnica, come sopra composta, si riunisce in seduta telematica, tramite Google Meet. È presente il segretario verbalizzante, Dott.ssa Martina Mitra, afferente alla Centrale Acquisti.

Il segretario verbalizzante procede all'approvazione formale delle buste tecniche presentate tramite piattaforma telematica START. La Commissione inserisce manualmente il punteggio attribuito all'offerta tecnica, come sopra indicato.

I concorrenti vengono quindi ammessi alla fase successiva, relativa all'apertura delle offerte economiche.

Si verifica la regolare presentazione e l'apposizione della firma digitale sulla documentazione presentata, dando lettura delle offerte.

Ne risulta quanto segue:

A&I Progettazione Integrata Consorzio Stabile scarl

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 37,17%

Importo offerto al netto dell'IVA:€ 836.740,35

Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA:€ 0,00

Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA:€ 259.046,42

Importo totale offerto al netto dell'IVA:€ 1.095.786,77

Studio Tecnico Casalini

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 30,33%

Importo offerto al netto dell'IVA:€ 927.832,25

Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA:€ 0,00

Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA:€ 259.046,42

Importo totale offerto al netto dell'IVA:€ 1.186.878,67

RTP Gea Bim

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 81,90%

Importo offerto al netto dell'IVA:€ 241.047,27



Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA:€ 0,00
Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA:€ 259.046,42
Importo totale offerto al netto dell'IVA:€ 500.093,69

Tekne S.p.A. + FSE Italia Srl

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 35,00%

Importo offerto al netto dell'IVA:€ 865.639,39
Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA:€ 0,00
Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA:€ 259.046,42
Importo totale offerto al netto dell'IVA:€ 1.124.685,81

RTI GAE ENGINEERING SRL e STE

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 18,96 %

Importo offerto al netto dell'IVA:€ 1.079.252,55
Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA:€ 0,00
Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA:€ 259.046,42
Importo totale offerto al netto dell'IVA:€ 1.338.298,97

RTI ZGA Milone

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 43,99%

Importo offerto al netto dell'IVA:€ 745.914,80
Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA:€ 0,00
Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA:€ 259.046,42
Importo totale offerto al netto dell'IVA:€ 1.004.961,22

GUIDI & PARTNERS S.R.L.

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 15,00%

Importo offerto al netto dell'IVA:€ 1.131.989,97
Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA:€ 0,00
Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA:€ 259.046,42
Importo totale offerto al netto dell'IVA:€ 1.391.036,39



Polis Consulting S.r.l.

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 19,66%

Importo offerto al netto dell'IVA:€ 1.069.930,28

Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA:€ 0,00

Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA:€ 259.046,42

Importo totale offerto al netto dell'IVA:€ 1.328.976,70

AS ingegneria Studio Associato di Aggio A. e Scarton A.

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 53,33%

Importo offerto al netto dell'IVA:€ 621.529,08

Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA:€ 0,00

Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA:€ 259.046,42

Importo totale offerto al netto dell'IVA:€ 880.575,50

RTP MAIN – IDF

Ribasso percentuale sull'importo soggetto a ribasso: 30,00 %

Importo offerto al netto dell'IVA:€ 932.227,03

Costi di Sicurezza non ribassabili al netto dell'IVA:€ 0,00

Ulteriori Componenti non ribassabili al netto dell'IVA:€ 259.046,42

Importo totale offerto al netto dell'IVA:€ 1.191.273,45

L'attribuzione del punteggio economico viene effettuata in automatico dal sistema telematico START utilizzando la formula bilineare indicata all'art. 17.3 del Disciplinare di gara.

Risultano pertanto attribuiti i seguenti punteggi:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO ECONOMICO
A&I Progettazione Integrata Consorzio Stabile scarl	25,56
STUDIO TECNICO CASALINI	21,16
Rtp Gea Bim	30,00
Tekne S.p.A. + FSE Italia Srl	24,42



RTI GAE ENGINEERING SRL e STE	13,23
ZGA Milone	26,23
GUIDI & PARTNERS S.R.L.	10,46
Polis Consulting S.r.l.	13,72
AS ingegneria Studio Associato di Aggio A. e Scarton A.	27,16
RTP MAIN - IDF	20,93

La commissione effettua dunque manualmente la somma dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, e dei punteggi attribuiti alle offerte economiche dei singoli concorrenti.

Ne risulta la seguente graduatoria:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE
AS ingegneria Studio Associato di Aggio A. e Scarton A.	85,33
ZGA Milone	80,98
Rtp Gea Bim	70,67
Tekne S.p.A. + FSE Italia Srl	70,42
RTI GAE ENGINEERING SRL e STE	66,73
RTP MAIN - IDF	65,51
GUIDI & PARTNERS S.R.L.	53,54
A&I Progettazione Integrata Consorzio Stabile scarl	52,31
STUDIO TECNICO CASALINI	51,66
Polis Consulting S.r.l.	42,72

Viene pertanto formalizzata a verbale la proposta di aggiudicazione a favore dei primi tre concorrenti in graduatoria.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara alle ore 12:30.

Si trasmette il presente verbale al RUP (art. 15 del d.lgs. 36/2023), e al Dirigente della Centrale Acquisti per le determinazioni conseguenti.

Si specifica che, a norma dell'art. 22 del Disciplinare di Gara, avendo la Stazione Appaltante deciso di ricorrere all'inversione procedimentale di cui all'art. 107 co.3 del d.lgs. 36/2023, si procederà alla apertura e verifica della documentazione amministrativa dei primi tre concorrenti in graduatoria.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Area Affari Generali e Legali
Centrale Acquisti

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale composto da fogli 5 facciate 9 che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la Commissione Giudicatrice.

Allegati:

- 1) Tabella punteggi;
- 2) Tabella giudizi.

Letto, confermato e sottoscritto

f.to Arch. Gianmarco Maglione (Presidente)

f.to Ing. Davide Pulvirenti (commissario)

f.to Ing. Francesca Vensi (commissario)

f.to Dott.ssa Martina Mitra (segretario verbalizzante)

CRITERIO	CONCORRENTE	COMM. 1 MAGLIONE	COMM.2 PULVIRENTI	COMM.3 VENSI	MEDIA	PUNTEGGIO MAX	PUNTEGGIO CRITERIO
A) Professionalità e adeguatezza dell'offerta	A&I Progettazione Integrata Consorzio Stabile scarl	0,40	0,40	0,40	0,40	45	18,00
	STUDIO TECNICO CASALINI	0,40	0,40	0,40	0,40	45	18,00
	Rtp Gea Bim	0,60	0,65	0,60	0,62	45	27,75
	Tekne S.p.A. + FSE Italia Srl	0,80	0,80	0,80	0,80	45	36,00
	RTI GAE ENGINEERING SRL e STE	0,80	0,80	0,80	0,80	45	36,00
	ZGA Milone	0,80	0,75	0,85	0,80	45	36,00
	GUIDI & PARTNERS S.R.L.	0,70	0,70	0,75	0,72	45	32,25
	Polis Consulting S.r.l.	0,35	0,40	0,35	0,37	45	16,50
	AS ingegneria Studio Associato di Aggio A. e Scarton A.	0,85	0,90	0,85	0,87	45	39,00
	RTP MAIN - IDF	0,75	0,75	0,75	0,75	45	33,75

B) Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio	A&I Progettazione Integrata Consorzio Stabile scarl	0,40	0,30	0,35	0,35	25	8,75
	STUDIO TECNICO CASALINI	0,50	0,50	0,50	0,50	25	12,50
	Rtp Gea Bim	0,50	0,55	0,50	0,52	25	12,92
	Tekne S.p.A. + FSE Italia Srl	0,40	0,40	0,40	0,40	25	10,00
	RTI GAE ENGINEERING SRL e STE	0,70	0,70	0,70	0,70	25	17,50
	ZGA Milone	0,75	0,75	0,75	0,75	25	18,75
	GUIDI & PARTNERS S.R.L.	0,45	0,40	0,45	0,43	25	10,83
	Polis Consulting S.r.l.	0,50	0,50	0,50	0,50	25	12,50
	AS ingegneria Studio Associato di Aggio A. e Scarton A.	0,75	0,80	0,75	0,77	25	19,17
	RTP MAIN - IDF	0,45	0,40	0,45	0,43	25	10,83

0,9-1,0	Ottimo - eccellente
0,7-0,8	Buono - molto buono
0,5-0,6	Più che sufficiente - discreto
0,3-0,4	Limitatamente sufficiente - Sufficiente
0,0-0,2	Ingiudicabile - Gravemente insufficiente - insufficiente

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE
1	A&I Progettazione Integrata Consorzio Stabile scarl	26,75
2	STUDIO TECNICO CASALINI	30,50
3	Rtp Gea Bim	40,67
4	Tekne S.p.A. + FSE Italia Srl	46,00
5	RTI GAE ENGINEERING SRL e STE	53,50
6	ZGA Milone	54,75
7	GUIDI & PARTNERS S.R.L.	43,08
8	Polis Consulting S.r.l.	29,00
9	AS ingegneria Studio Associato di Aggio A. e Scarton A.	58,17
10	RTP MAIN - IDF	44,58

CONCORRENTE	CRITERIO	GIUDIZIO COMMISSIONE
A&I Progettazione Integrata Consorzio Stabile scarl	A	LA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA RISULTA ESSERE SUFFICIENTE. I SERVIZI PRESENTATI RISULTANO ESSERE SOLO IN PARTE AFFINI AGLI AMBITI INDICATI ED ALLA TIPOLOGIA DI PRESTAZIONE RICHIESTA DALLA PROCEDURA DI GARA.
	B	L'ELABORATO ILLUSTRRA IN MANIERA LIMITATAMENTE SUFFICIENTE: LA CONCEZIONE PROGETTUALE, I TEMPI COMPLESSIVI, LA QUALITA' NELL'ATTUAZIONE DELLA PRESTAZIONE E LA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA.
STUDIO TECNICO CASALINI	A	LA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA RISULTA ESSERE SUFFICIENTE. I SERVIZI PRESENTATI RISULTANO ESSERE SOLO IN PARTE AFFINI AGLI AMBITI INDICATI ED ALLA TIPOLOGIA DI PRESTAZIONE RICHIESTA DALLA PROCEDURA DI GARA.
	B	L'ELABORATO ILLUSTRRA IN MANIERA PIU' CHE SUFFICIENTE LA CONCEZIONE PROGETTUALE, I TEMPI COMPLESSIVI E LA QUALITA' NELL'ATTUAZIONE DELLA PRESTAZIONE.
Rtp Gea Bim	A	LA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA RISULTA ESSERE DISCRETA. L'ELABORATO RISULTA COMPLETO ED I SERVIZI PRESENTATI RISULTANO ESSERE QUASI DEL TUTTO AFFINI AGLI AMBITI INDICATI ED ALLA TIPOLOGIA DI PRESTAZIONE RICHIESTA DALLA PROCEDURA DI GARA.
	B	L'ELABORATO ILLUSTRRA IN MANIERA PIU' CHE SUFFICIENTE LA CONCEZIONE PROGETTUALE, I TEMPI COMPLESSIVI E LA QUALITA' NELL'ATTUAZIONE DELLA PRESTAZIONE.
Telma SpA - ESE Italia Srl	A	LA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA RISULTA ESSERE MOLTO BUONA. L'ELABORATO RISULTA COMPLETO E TUTTI I SERVIZI PRESENTATI SONO AFFINI AGLI AMBITI INDICATI ED ALLA TIPOLOGIA DI PRESTAZIONE RICHIESTA DALLA PROCEDURA DI GARA.

Tekne S.p.A. + FSE Italia Srl	B	L'ELABORATO ILLUSTRRA IN MANIERA SUFFICIENTE LA CONCEZIONE PROGETTUALE, LA QUALITA' NELL'ATTUAZIONE DELLA PRESTAZIONE ED IN PARTE LA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA ED I TEMPI COMPLESSIVI PREVISTI PER LA REALIZZAZIONE DELLA PRESTAZIONE.
RTI GAE ENGINEERING SRL e STE	A	LA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA RISULTA ESSERE MOLTO BUONA. L'ELABORATO RISULTA COMPLETO E TUTTI I SERVIZI PRESENTATI SONO AFFINI AGLI AMBITI INDICATI ED ALLA TIPOLOGIA DI PRESTAZIONE RICHIESTA DALLA PROCEDURA DI GARA.
	B	L'ELABORATO ILLUSTRRA IN MANIERA BUONA LA CONCEZIONE PROGETTUALE, LA QUALITA' NELL'ATTUAZIONE DELLA PRESTAZIONE ED IN PARTE LA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA ED I TEMPI COMPLESSIVI PER LA RELIZZAZIONE DELLA PRESTAZIONE.
ZGA Milone	A	LA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA RISULTA ESSERE MOLTO BUONA. L'ELABORATO RISULTA COMPLETO E TUTTI I SERVIZI PRESENTATI SONO AFFINI AGLI AMBITI INDICATI ED ALLA TIPOLOGIA DI PRESTAZIONE RICHIESTA DALLA PROCEDURA DI GARA.
	B	L'ELABORATO ILLUSTRRA IN MANIERA BUONA LA CONCEZIONE PROGETTUALE, LA QUALITA' NELL'ATTUAZIONE DELLA PRESTAZIONE, LA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA ED IN PARTE I TEMPI COMPLESSIVI PER LA RELIZZAZIONE DELLA PRESTAZIONE.
GUIDI & PARTNERS S.R.L.	A	LA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA RISULTA ESSERE BUONA. L'ELABORATO RISULTA COMPLETO ED I SERVIZI PRESENTATI RISULTANO ESSERE AFFINI AGLI AMBITI INDICATI ED ALLA TIPOLOGIA DI PRESTAZIONE RICHIESTA DALLA PROCEDURA DI GARA.
	B	L'ELABORATO ILLUSTRRA IN MANIERA SUFFICIENTE LA CONCEZIONE PROGETTUALE, LA QUALITA' NELL'ATTUAZIONE DELLA PRESTAZIONE ED IN PARTE LA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA ED I TEMPI COMPLESSIVI PREVISTI PER LA REALIZZAZIONE DELLA PRESTAZIONE.

Polis Consulting S.r.l.	A	LA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA RISULTA ESSERE LIMITATAMENTE SUFFICIENTE. PUR RISPETTANDO GLI AMBITI PREVISTI DALLA PROCEDURA DI GARA GLI ELABORATORI NON RISULTANO ESAUSTIVI IN TAL SENSO.
	B	L'ELABORATO ILLUSTRRA IN MANIERA PIU' CHE SUFFICIENTE LA CONCEZIONE PROGETTUALE, LA QUALITA' NELL'ATTUAZIONE DELLA PRESTAZIONE ED IN PARTE LA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA ED I TEMPI COMPLESSIVI PREVISTI PER LA REALIZZAZIONE DELLA PRESTAZIONE.

AS ingegneria Studio Associato di Aggio A. e Scarton A.	A	LA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA RISULTA ESSERE OTTIMA. L'ELABORATO RISULTA COMPLETO E TUTTI I SERVIZI PRESENTATI SONO AFFINI AGLI AMBITI INDICATI ED ALLA TIPOLOGIA DI PRESTAZIONE RICHIESTA DALLA PROCEDURA DI GARA.
	B	L'ELABORATO ILLUSTRRA IN MANIERA MOLTO BUONA LA CONCEZIONE PROGETTUALE, LA QUALITA' NELL'ATTUAZIONE DELLA PRESTAZIONE, LA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA ED IN PARTE I TEMPI COMPLESSIVI PER LA RELIZZAZIONE DELLA PRESTAZIONE.

RTP MAIN - IDF	A	LA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA RISULTA ESSERE MOLTO BUONA. L'ELABORATO RISULTA COMPLETO ED I SERVIZI PRESENTATI RISULTANO ESSERE AGLI AMBITI INDICATI ED ALLA TIPOLOGIA DI PRESTAZIONE RICHIESTA DALLA PROCEDURA DI GARA.
	B	L'ELABORATO ILLUSTRRA IN MANIERA SUFFICIENTE LA CONCEZIONE PROGETTUALE, LA QUALITA' NELL'ATTUAZIONE DELLA PRESTAZIONE ED IN PARTE LA STRUTTURA TECNICO-ORGANIZZATIVA ED I TEMPI COMPLESSIVI PREVISTI PER LA REALIZZAZIONE DELLA PRESTAZIONE.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Area Affari Generali e Legali
Centrale Acquisti

VERBALE DI GARA N. 2

(Fase gara – Verifica documentazione amministrativa)

G029_2024 - Gara europea a procedura telematica aperta ex art. 71 del d.lgs. 36/2023 per la conclusione di un Accordo Quadro con più operatori economici per l'affidamento di servizi di ingegneria e architettura attinenti la progettazione antincendio, finalizzata all'adeguamento alle norme di prevenzione incendi ed al rilascio del parere preventivo di conformità dei VV.F. per gli edifici di proprietà dell'Università degli Studi di Firenze. Importo a base di gara € 1.590.799,33. Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso € 0,00. CUP: B18H23000910005. CUI: S01279680480202400020. RUP: Arch. Carmen Carrera.

In data 10/12/2024, in Firenze, via Capponi n. 7, il dipendente preposto, dott.ssa Martina Mitra, ed il responsabile dell'ufficio dott. Andrea Ciulli, afferenti all'Unità di Processo "Centrale Acquisti", procedono alla fase di apertura della documentazione amministrativa presentata tramite la piattaforma START.

Tale fase non viene svolta tramite seduta pubblica, in quanto l'utilizzo della piattaforma telematica assicura l'intangibilità della documentazione e la tracciabilità delle operazioni senza possibilità di alterazioni.

Si prende atto delle risultanze del Verbale di gara rep. 19/2024 Prot. 314900/2024 del 10/12/2024, nel quale si attesta che la Commissione Giudicatrice ha formalizzato la proposta di aggiudicazione a favore dei primi tre concorrenti in graduatoria, segnatamente:

- 1) AS ingegneria Studio Associato di Aggio A. e Scarton A.
- 2) RTP costituendo ZGA Milone tra Zoppellari Gollini & Associati S.R.L. (mandataria) e Arch. Marcello Milone (mandante);
- 3) RTP costituendo Gea Bim tra Spazio Casa Gea Engineering Services SRL (mandataria), Ing. Emilio Di Iorio (mandante), Ing. Emilio Di Iorio (mandante) e Ing. Emiliano Evangelista.



In osservanza del meccanismo di inversione procedimentale di cui all'art. 107 co.3 del d.lgs. 36/2023, si procede pertanto esclusivamente all'apertura ed alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti sopracitati.

Preliminarmente si verifica la completezza e la regolare sottoscrizione digitale della documentazione amministrativa presentata, con esito positivo.

Si prosegue con l'esame della documentazione amministrativa per verificarne la conformità a quanto richiesto a norma del Disciplinare di gara, rilevando quanto segue:

AS ingegneria

Si rileva che, in relazione al secondo dei servizi di punta descritti, il concorrente ha dichiarato quanto segue:

Descrizione referenza	Interventi di adeguamento antincendio al DM 19/03/2015 dell'Ospedale del Cuore – Massa
Valore complessivo	2.035.108.00 €
Attività svolta dall'Operatore Economico	Adeguamento antincendio-presentazione istanza-fase esecutiva
Valore specifico	93467.00 €
Data Inizio	2022-07-06
Data Fine	2026-01-01
Nome del committente	FONDAZIONE GABRIELE MONASTERIO

Si ritiene pertanto di richiedere al concorrente sopracitato un chiarimento, consistente nella specificazione di quale sia l'importo relativo alla "progettazione antincendio" da prendere in considerazione ai fini del possesso dei requisiti richiesti all'art. 6.3 del Disciplinare (100.000 euro per ciascuno dei n. 2 servizi di punta).

RTP costituendo ZGA Milone

Non si ravvisano irregolarità o carenze nella documentazione presentata.

RTP costituendo Gea Bim



Si rileva che, in relazione al primo dei servizi di punta descritti, il concorrente ha dichiarato quanto segue:

Descrizione referenza	“Recupero e riuso funzionale immobile – FGD0033 – direzione piazza XXVIII ottobre ora della posta Piazza N. Sauro nel Comune di Isole Tremiti Macro Area C Interv. C5”
Valore complessivo	2784758.41 €
Attività svolta dall'Operatore Economico	Progettazione esecutiva e direttore dei lavori
Valore specifico	500000.00 €
Data Inizio	2020-07-01
Data Fine	2023-12-01
Nome del committente	Comune di Isole Tremiti

Inoltre, in relazione al secondo dei servizi di punta descritti, il concorrente ha dichiarato quanto segue:

Descrizione referenza	“Centro poliambulatorio “Salus Resort” in Canneto - Roccavivara”
Valore complessivo	10805000.00 €
Attività svolta dall'Operatore Economico	Progettazione definitiva, esecutiva e coordinatore della sicurezza in fase di progettazione, Direttore dei lavori
Valore specifico	4700000.00 €
Data Inizio	2019-12-01
Data Fine	2024-01-01
Nome del committente	Terventum Salus S.r.l.

Si rileva che, da quanto sopra rappresentato, non è possibile ricavare l'importo relativo alla “progettazione antincendio”.

Si ritiene pertanto di richiedere al concorrente sopracitato un chiarimento, consistente nella specificazione di quale sia l'importo relativo alla “progettazione antincendio” da prendere in considerazione ai fini del possesso dei requisiti richiesti all'art. 6.3 del Disciplinare (100.000 euro per ciascuno dei n.2 servizi di punta).



In data 13/12/2024, in Firenze, via Capponi n. 7, il dipendente preposto, dott.ssa Martina Mitra, ed il responsabile dell'ufficio dott. Andrea Ciulli, afferenti all'Unità di Processo "Centrale Acquisti", procedono alla disamina della documentazione prodotta a mezzo PEC dai concorrenti:

- AS Ingegneria Studio Associato di Aggio A. e Scarton A;
- Spazio Casa Gea Engineering Services SRL (capogruppo mandataria del RTP costituendo Gea Bim)

a seguito delle richieste di chiarimenti formulate, rispettivamente, con nota prot. 314913/2024 e prot. 314915/2024 del 10/12/2024.

AS Ingegneria Studio Associato di Aggio A. e Scarton A

Con nota prot. 318302/2024 del 13/12/2024, il concorrente indica che l'importo del servizio di progettazione antincendio relativo all'adeguamento antincendio al DM 19.03.2015 dell'Ospedale del Cuore di Massa è pari ad € 105.553,52 iva esclusa.

Tuttavia, si rileva che il servizio descritto non risulta idoneo a soddisfare i requisiti di cui all'art. 6.3 del Disciplinare, che richiedeva di *"aver espletato negli ultimi tre anni antecedenti la data di pubblicazione del Bando, n. due servizi "di punta" di progettazione antincendio, riferiti alle attività 34 - 65 - 67 - 72 - 74 - 75 ai sensi del D.P.R. 151/2011, il cui importo sia superiore a 100.000,00 IVA esclusa per ciascun servizio"*, in quanto tale servizio non è riferibile alle attività ivi previste, anche alla luce del chiarimento pubblicato sulla Piattaforma START in data 25/11/2024, in cui veniva specificato che *"le uniche attività a comprova del requisito sono quelle di cui al punto 6.3 poiché le sole presenti all'interno degli edifici universitari; la normativa antincendio in materia scolastica (e di altre attività ivi presenti) non è equivalente a quella ospedaliera"*.

Si dispone pertanto l'esclusione del concorrente sopracitato, cui viene data comunicazione, ai sensi dell'art. 90 del d.lgs. 36/2023, con nota prot. 322674/2024 del 17/12/2024.

Spazio Casa Gea Engineering Services SRL



Con nota prot. 317010/2024 del 12/12/2024, il concorrente specifica che l'importo relativo alla progettazione antincendio del servizio "Recupero e riuso funzionale - FGD0033 - direzione piazza XXVIII ottobre ora della posta Piazza N. Sauro nel Comune Isole Tremiti" è pari ad € 130.967,83, mentre l'importo relativo alla progettazione antincendio del servizio "Centro poliambulatorio "Salus Resort" in Canneto a Roccavivara CB" è pari ad € 291.614,71.

Si rileva tuttavia che i servizi descritti rientrano nelle attività 66.1.A e 68.4.B del D.P.R. 151/2011, pertanto essi non risultano idonei a soddisfare il requisito di cui all'art. 6.3 del Disciplinare, che richiedeva di *"aver espletato negli ultimi tre anni antecedenti la data di pubblicazione del Bando, n. due servizi "di punta" di progettazione antincendio, riferiti alle attività 34 - 65 - 67 - 72 - 74 - 75 ai sensi del D.P.R. 151/2011, il cui importo sia superiore a 100.000,00 IVA esclusa per ciascun servizio"*, non essendo riferibili alle attività ivi previste, anche alla luce del chiarimento pubblicato sulla Piattaforma START in data 25/11/2024, in cui veniva specificato che *"le uniche attività a comprova del requisito sono quelle di cui al punto 6.3 poiché le sole presenti all'interno degli edifici universitari [...]"*.

Si dispone per tale motivo l'esclusione del concorrente sopracitato, cui viene data comunicazione, ai sensi dell'art. 90 del d.lgs. 36/2023, con nota prot. 322908/2024 del 17/12/2024.

Si procede con la disamina della documentazione amministrativa presentata dal RTP costituendo tra Tekne S.p.A. (capogruppo mandataria) e FSE Italia s.r.l. (mandante), risultato quarto in graduatoria. Si dà atto che entrambi i componenti il RTP non hanno compilato la sezione del DGUE relativa alla "prestazione di servizi del tipo specificato", riferita ai servizi analoghi di cui all'art. 6.3 del Disciplinare di gara.

Si attiva pertanto la procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101 del d.lgs. 36/2023, cui il concorrente dà riscontro con nota prot. 323889/2024 del 18/12/2024 indicando n.2 servizi di punta idonei a soddisfare il requisito di cui all'art. 6.3 sopra citato. Si dispone quindi l'ammissione del concorrente alla successiva fase di gara.

Successivamente, viene esaminata la documentazione amministrativa presentata dal concorrente risultato quinto in graduatoria, RTI costituendo tra GAE Engineering s.r.l. (capogruppo mandataria),



STE – Studio Tecnico Ermini – Servizi Tecnici ed Engineering s.r.l. (mandante) e Ing. Giuseppe Gaspare Amaro (mandante). Non si ravvisano carenze o irregolarità nella documentazione presentata.

Si dispone pertanto l'attivazione del subprocedimento di verifica dei requisiti generali e speciali richiesti nel Disciplinare di gara nei confronti dei seguenti concorrenti, a valere come proposta di aggiudicazione:

- 1) RTI costituendo tra Zoppellari Gollini & Associati s.r.l. (capogruppo mandataria) e Studio di Architettura Marcello Milone (mandante);
- 2) RTI costituendo tra Tekne S.p.A. (capogruppo mandataria) e FSE Italia s.r.l. (mandante);
- 3) RTI costituendo tra GAE Engineering s.r.l. (capogruppo mandataria), STE – Studio Tecnico Ermini – Servizi Tecnici ed Engineering s.r.l. (mandante) e Ing. Giuseppe Gaspare Amaro (mandante).

Si trasmette il presente verbale alla RUP (art. 15 del d.lgs. 36/2023) e al Dirigente della Centrale Acquisti per le determinazioni conseguenti in nome e per conto della Stazione appaltante, a norma del Disciplinare di gara.

Tutta la documentazione relativa alla gara è conservata in forma elettronica, anche ai fini di eventuali accessi agli atti, sul sistema telematico START.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale composto da fogli 3 facciate 6, redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto

f.to Dott.ssa Martina Mitra

f.to Dott. Andrea Ciulli