



VERBALE DI GARA N. 1

(Fase gara – Apertura offerte tecniche)

OGGETTO: G058_2022 - PROCEDURA TELEMATICA APERTA, AI SENSI DEGLI ARTT. 58 E 60 D.LGS. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO RELATIVO ALL’INTERVENTO DI RESTAURO E VALORIZZAZIONE DI PARCHI E GIARDINI STORICI DA FINANZIARE NELL’AMBITO DEL PNRR, M1C3, INVESTIMENTO 2.3: “PROGRAMMI PER VALORIZZARE L’IDENTITÀ DEI LUOGHI: PARCHI E GIARDINI STORICI” FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU - RESTAURO DEL GIARDINO STORICO DI VILLA LA QUIETE - IMMOBILE DENOMINATO “VILLA LA QUIETE” UBICATO IN FIRENZE – VIA DI BOLDRONE N. 2 (COD. 102.00A) - RIF. MS-FPE-PNRR_M1C3-2.3 - CUP B16C22000110006 – CIG 94627750F7, PER UN IMPORTO DI € 1.093.915,23 DI CUI ONERI PER LA SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO PARI A € 72.508,38 OLTRE IVA DI LEGGE

Premesso che,

- in esecuzione della Determina di indizione Rep. n. 1398/2022 Prot. 243769 del 28/10/2022:
 - o in data 28/10/2022 è stata pubblicata, sul sistema telematico START con ID 022329/2022, la procedura aperta in oggetto, con scadenza per la presentazione delle offerte al 27/11/2022 ore 23:59.
 - o la procedura di gara è gestita mediante utilizzo del citato sistema telematico acquisti regionale della Toscana.
- ai sensi dell’articolo 1, comma 3, del decreto legge 32/19, convertito in legge n. 55/19 come modificato dal decreto legge n. 76/20 e dal decreto legge n. 77/21, la stazione appaltante si avvarrà della facoltà di inversione procedimentale, e pertanto procederà prima alla valutazione dell’offerta tecnica, poi alla valutazione dell’offerta economica, di tutti i concorrenti, poi, alla verifica dell’anomalia e, infine, alla verifica della documentazione amministrativa del concorrente primo in graduatoria;



- che alla scadenza della procedura di gara, risultano essere state presentate n. 10 domande di partecipazione, e segnatamente:

Elenco partecipanti		
#	Denominazione	Forma di partecipazione
1	ISAM SRL	Impresa o Società
2	COOPERATIVA TERRITORIO AMBIENTE MONTANO ACQUACHETA RABBI - EDILIZIA SAN GIORGIO	RTI costituendo
3	OPLONDE SRL	Impresa o Società
4	IRES/DIMENSIONE VERDE	RTI costituendo
5	OMEGA IMPIANTI S.R.L.	Impresa o Società
6	T.M.C. Costruzioni Immobiliari Italiane S.r.l.	Impresa o Società
7	RTI PETRICHELLA - RANGHIASCI	RTI costituendo
8	ING. ANTONIO BUONO SRL	Impresa o Società
9	A.T.I. R.A.M. FABIO MANNUCCI S.N.C - MAURRI MARIO SRL	RTI costituendo
10	RTI: ARCOS BUILDING SRL (MANDATARIA) - I.C.E. DI TRONCONE MARCELLO (MANDANTE)	Aggregazione di imprese - Raggruppamento costituendo

- con decreto dirigenziale n. 1567/2022 prot. n. 273541 del 28/11/2022, pubblicato in Albo ufficiale di Ateneo al rep. n. 14163/2022 prot. n. 273553 del 28/11/2022, è stata nominata la Commissione giudicatrice, previa valutazione dei curricula e acquisite le dichiarazioni sostitutive circa l'insussistenza di cause di conflitto d'interesse e inconfiribilità, ai sensi ai



- sensi dell'art. 15, comma 1, lett. c), D.Lgs 33/2013 e ai sensi dell'art. 20 comma 5, del D. Lgs. 8 aprile 2013 n. 39, degli artt. 51 e 52 del cod. proc. civ., dell'art. 6-bis della L. n. 241/90, nonché di non aver riportato condanne penali, ai sensi dell'art. 35 bis del d.lgs. 165/2001 per i reati previsti dal Capo I, Titolo II, del Libro secondo del Codice penale;
- che la Commissione giudicatrice è così composta:
 - 1) Dott.ssa Lucilla Conigliello – Direttore tecnico del Sistema Museale di Ateneo dell'Università di Firenze - presidente;
 - 2) Arch. Cinzia Persiani – afferente all' Unità di Processo "Piano Edilizio" dell'Università di Firenze;
 - 3) Ing. Giovanni Falchi – Responsabile dell'Unità di Processo "Manutenzione Ordinaria" dell'Università di Firenze;
 - svolge la funzione di segretario la Dott.ssa Sara Del Santo – Funzionario amministrativo, afferente all'Unità di Processo "Centrale Acquisti" dell'Università degli Studi di Firenze.

In data 29/11/2022 in Firenze, via Gino Capponi n° 7, alle ore 09:35, tramite riunione telematica Google Meet, i sottoscritti membri della Commissione di Gara con l'ausilio del funzionario preposto Dott.ssa Sara Del Santo, alla presenza del responsabile dell'ufficio dott. Andrea Ciulli, afferenti all'Unità di Processo "Centrale Acquisti", procedono, come previsto nella Disciplinare di gara, all'apertura della documentazione costituente l'offerta tecnica degli operatori economici partecipanti alla gara, a mezzo la piattaforma telematica, in modalità "seduta pubblica".

Sono presenti su Gmeet ed assistono alla seduta di gara i rappresentanti dei concorrenti:

- IRES SPA COSTRUZIONI E RESTAURI (sig.ra Paola Caspani in qualità di rappresentante delegata dell'impresa);
- T.M.C. Costruzioni Immobiliari Italiane S.r.l. (l'Ing. Donato Monaco in qualità di rappresentante delegato dell'impresa)



Dei suddetti soggetti sono state acquisite deleghe e documenti di identità conservati agli atti.
Si procede quindi a constatare, per ciascun concorrente, la regolare consegna entro il termine di scadenza della documentazione tecnica e all'apertura della stessa con verifica innanzitutto della completezza e della regolare sottoscrizione digitale di tutti gli elaborati.

Alle ore 10:15 del 29/11/2022 la seduta pubblica si conclude. Alle ore 10:30 il Presidente dopo aver programmato i lavori della commissione, dichiara chiusa la seduta, rinviando a successiva seduta riservata il prosieguo dei lavori.

Tutta la documentazione relativa alla gara è conservata in forma elettronica, anche ai fini di eventuali accessi agli atti, sul sistema telematico START.

Il presente verbale composto di n. 4 fasciate su 2 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato e sottoscritto in Firenze li 29/11/2022.

Dott.ssa Lucilla Conigliello.....

Arch. Cinzia Persiani.....

Ing. Giovanni Falchi.....

Dott. Andrea Ciulli.....

Dott.ssa Sara Del Santo.....



VERBALE DI GARA

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

PROCEDURA TELEMATICA APERTA, AI SENSI DEGLI ARTT. 58 E 60 D.LGS. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO RELATIVO ALL’INTERVENTO DI RESTAURO E VALORIZZAZIONE DI PARCHI E GIARDINI STORICI DA FINANZIARE NELL’AMBITO DEL PNRR, MIC3, INVESTIMENTO 2.3: “PROGRAMMI PER VALORIZZARE L’IDENTITÀ DEI LUOGHI: PARCHI E GIARDINI STORICI” FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU - RESTAURO DEL GIARDINO STORICO DI VILLA LA QUIETE -

IMMOBILE DENOMINATO “VILLA LA QUIETE” UBICATO IN FIRENZE – VIA DI BOLDRONE N. 2 (COD. 102.00A) - RIF. MS-FPE-PNRR_M1C3-2.3 – PER UN IMPORTO DI € 1.093.915,23 DI CUI ONERI PER LA SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO PARI A € 72.508,38 OLTRE IVA DI LEGGE

CUP B16C22000110006 – CIG 94627750F7 Lav. 235.5 n.219/2019

Verbale della Commissione Giudicatrice - seduta n°1

Addì **01/12/2022 alle ore 14,30**, nell’ufficio della Direttrice tecnica del Sistema Museale di Ateneo dell’Università di Firenze, nella sede di via La Pira, 4, al piano terra, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice della gara di cui al decreto n. 1567/2022 Prot. n. 273541 del 28/11/2022 per la valutazione dell’Offerta Tecnica, così composta:

- 1) Dott.ssa Lucilla Conigliello – Direttore tecnico del Sistema Museale di Ateneo dell’Università di Firenze – Università degli Studi di Firenze (Presidente)
- 2) Ing. Giovanni Falchi – Responsabile dell’Unità di Processo "Manutenzione Ordinaria" dell’Università di Firenze
- 3) Arch. Cinzia Persiani – afferente all’ Unità di Processo “Piano Edilizio” dell’Università di Firenze;

Preliminarmente la Presidente legge il Disciplinare di Gara al fine di identificare tutti i parametri e punteggi che la Commissione Giudicatrice attribuirà.



L'offerta tecnica sarà valutata dalla commissione giudicatrice secondo i seguenti parametri e sottoparametri con i corrispondenti punteggi massimi attribuibili come riportato nel disciplinare di gara:

OFFERTA TECNICA - MAX 80 PT suddivisi come segue:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	n	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	Punti
A1	Gestione del Cantiere	15/80	A1.1	Descrizione dell'organizzazione, delle qualifiche, della continuità di presenza e dell'esperienza del personale effettivamente utilizzato nell'appalto, specificando come la qualità del personale incaricato possa avere un'influenza significativa sul livello dell'esecuzione dell'appalto	5
			A1.2	Curriculum formativo e professionale del Direttore tecnico con illustrazione interventi seguiti negli ultimi 10 anni	5
			A1.3	Si dovrà dare evidenza delle eventuali proposte migliorative in materia di sicurezza e salute sui luoghi di lavoro; saranno valutate come migliori quelle finalizzate alla realizzazione di attività propedeutiche a miglioramenti in ambito di sicurezza; saranno valutate soluzioni di buone pratiche volte ad una razionale organizzazione del cantiere in relazione a: mantenimento in sicurezza della fruibilità degli spazi adiacenti alle zone di esecuzione dall'esecuzione dei lavori; riduzione dell'impatto del cantiere con particolare attenzione,	5



				a titolo esemplificativo, ai percorsi d'accesso, scarico, accantonamento, minimizzando i fattori di disturbo come accorgimenti per attenuazione dei rumori, delle polveri ecc	
A2	Professionalità	20/80	A2.1	<p>Portfolio dei lavori aventi caratteristiche simili a quelli oggetto dell'appalto riguardanti solo ed esclusivamente interventi di restauro e risanamento conservativo di beni immobili vincolati. L'Impresa dovrà illustrare al massimo n. 5 interventi ultimati negli ultimi 5 anni in cui dovranno essere riportati i dati essenziali dell'intervento (descrizione e ubicazione dei lavori di manutenzione straordinaria eseguita, categoria dei lavori prevalente, data di ultimazione delle opere, importo dei lavori, durata dei lavori, foto illustrative).</p> <p>Precisazione: in caso di RTI, almeno n. 1 (uno) degli interventi presentati dovrà essere stato eseguito dall'impresa mandataria. Saranno oggetto di valutazione: il numero degli interventi descritti (al massimo cinque interventi); la loro complessità e grado di difficoltà esecutiva, indicando l'importo dei lavori scorporato per classi e categorie</p>	20
A3	Soluzioni tecniche migliorative ed integrative	30/80	A3.1	Indicare proposte migliorative (gli accertamenti e indagini a supporto degli interventi di restauro) relativamente agli interventi di ripristino e restauro delle finiture in relazione alle caratteristiche dei materiali, alla tecnica e tecnologia realizzativa, garantendo la migliore resa estetica complessiva	30



				<p>finale, al fine di ridurre l'interferenza visiva tra le aree di intervento e lo stato di fatto. Saranno considerati gli interventi migliorativi per il restauro dei paramenti lapidei e delle opere di pregio interne ed esterne con particolare riferimento ad eventuali tecniche innovative per il recupero di elementi architettonici o decorativi dell'edificio. Il tutto nel rispetto dell'idea progettuale posta a base di gara.</p> <p>Precisazione: Si chiede redazione di relazione/elaborati illustrativi. Verranno valutati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La qualità dei componenti - La tecnica esecutiva e la completezza dell'intervento - La manutenibilità - La durevolezza - La biocompatibilità - Le modalità di riduzione dell'interferenza visiva 	
A4	Qualità dei materiali e Criteri Ambientali minimi	15/80	A4.1	Indicare le misure di gestione ambientale adottate con lo scopo di minimizzare produzione di rifiuti in sito, attraverso un piano per la gestione dei rifiuti da costruzione e demolizione, per evitare lo smaltimento in discarica, incoraggiare la riduzione dei materiali di scarto mediante il riutilizzo e il riciclaggio. Inoltre verranno presi in considerazione i migliori interventi per restituire il cantiere più pulito e senza rischi per i fruitori (pulizia e ripristino parti esterne).	15
	Sommano	80			

La valutazione della Commissione sarà effettuata sulla base dei criteri sopra elencati alla luce della Relazione tecnica e degli elaborati grafici e delle Schede presentate dai candidati.



I Commissari, sulla base dei criteri motivazionali indicati, attribuiranno singolarmente e discrezionalmente un coefficiente, variabile tra 0 a 1, dove 1 rappresenta il massimo grado di qualità/preferenza dell'offerta esaminata e 0 il minimo grado di qualità/preferenza della medesima:

0,9 - 1,0	Ottimo – eccellente
0,7 – 0,8	Buono – molto buono
0,5 – 0,6	Più che sufficiente – discreto
0,3 – 0,4	Limitatamente sufficiente – sufficiente
0,0 – 0,2	Ingiudicabile - Gravemente insufficiente – insufficiente

I Commissari potranno attribuire un punteggio intermedio tra quelli indicati nella tabella per graduare ulteriormente la valutazione di pregio dell'offerta e secondo quanto previsto all'art. 17.2 del Disciplinare di Gara.

La Commissione Giudicatrice esamina l'Offerta Tecnica caricata sul sistema telematico dal concorrente e ne esegue la verifica formale della documentazione caricata su START dalle ditte sotto riportate, secondo quanto indicato nel disciplinare di gara.

- 1) ISAM SRL
- 2) RTI COSTITUENDO COOPERATIVA TERRITORIO AMBIENTE MONTANO ACQUACHETA RABBI
- 3) OPLONDE SRL
- 4) RTI COSTITUENDO IRES/DIMENSIONE VERDE
- 5) OMEGA IMPIANTI S.R.L
- 6) T.M.C. Costruzioni Immobiliari Italiane srl
- 7) RTI COSTITUENDO PETRICHELLA – RANGHIASCI
- 8) ING. ANTONIO BUONO SRL
- 9) A.T.I. R.A.M. FABIO MANNUCCI S.N.C – MAURRI MARIO SRL
- 10) RTI ARCOS BUILDING SRL (MANDATARIA) - I.C.E. DI TRONCONE MARCELLO (MANDANTE)

Il disciplinare richiede quanto segue:



Parametro A.1.1: una relazione tecnica di max 5 pagine in A4 e elaborati/schede di max 2 pagine in A4

Si rileva che

- ISAM srl: relazione di 5 pagine in A4 e 2 elaborati/schede in A3 anzichè in A4 – diversità non rilevante

Parametro A.1.2: una relazione tecnica di max 5 pagine in A4

Si rileva che

- OMEGA srl: oltre alla relazione di 5 pagine in A4 ha presentato un fascicolo contenente i curricula del gruppo di lavoro, non richiesti dal Disciplinare di Gara e non valutabili
- ING. ANTONIO BUONO SRL: relazione di 20 pagine in A4 anzichè di 5 – la Commissione valuterà soltanto 5 pagine come da Disciplinare di Gara

Parametro A.1.3: una relazione tecnica di max 2 pagine in A4 e elaborati/schede di max 2 pagine in A3.

Si rileva che

- RTI COSTITUENDO COOPERATIVA TERRITORIO: relazione tecnica di max 2 pagine in A4 e elaborati/schede di max 2 pagine in A4 anziché in A3 – diversità non rilevante
- RTI ARCOS BUILDING SRL (MANDATARIA) - I.C.E. DI TRONCONE MARCELLO (MANDANTE): nessun elaborato consegnato

Parametro A.2.1: una relazione tecnica di max 10 pagine in A4 e elaborati/schede di max 10 pagine in A3.

Si rileva che

- RTI COSTITUENDO COOPERATIVA TERRITORIO: relazione tecnica di 7 pagine in A4 e elaborati/schede di 3 pagine in A4 anziché in A3 – diversità non rilevante
- OPLONDE srl: relazione di 11 pagine in A4 anziché 10 e 7 elaborati/schede in A3 – la Commissione valuterà soltanto 10 pagine come da Disciplinare di Gara

Parametro A.3.1: una relazione tecnica di max 12 pagine in A4 e elaborati/schede di max 6 pagine in A3.

Si rileva che

- OPLONDE S.r.l.: relazione di 2 pagine in A4 e 4 elaborati/schede in A3 che non risultano riferite al parametro in esame e pertanto non pertinenti, non saranno valutati



- OMEGA S.r.l.: oltre alla relazione di 12 pagine in A4 e 5 elaborati/schede in A3 ha presentato un fascicolo contenente le schede tecniche dei materiali, non richiesti dal Disciplinare di Gara e non valutabili
- RTI COSTITUENDO IRES/DIMENSIONE VERDE: relazione di 8 pagine in A4 e 2 elaborati/schede in A3 che non risultano riferite al parametro in esame e pertanto non pertinenti, non saranno valutati

Parametro A.4.1: una relazione tecnica di max 4 pagine in A4 ed elaborati/schede di max 2 pagine in A3

Si rileva che:

- ING. ANTONIO BUONO SRL: relazione di 5 pagine in A4 anziché di 4 e nessun elaborato
- RTI ARCOS BUILDING SRL (MANDATARIA) - I.C.E. DI TRONCONE MARCELLO (MANDANTE): nessun elaborato consegnato

Alle ore 17,30 la presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori della Commissione al 02/12/2022, alle ore 9,30.

Verbale della seduta n°2

Addì 02/12/2022 alle ore 9,30, nell'ufficio della Direttrice tecnica del Sistema Museale di Ateneo dell'Università di Firenze, nella sede di via La Pira, 4, al piano terra, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice.

La Commissione Giudicatrice inizia la lettura e la valutazione della documentazione tecnica relativamente al criterio A1 – Gestione del Cantiere - parametro A.1.1- “Descrizione dell'organizzazione, delle qualifiche, della continuità di presenza e dell'esperienza del personale ...”

- 1) ISAM SRL: la documentazione non esaudisce appieno le richieste del disciplinare, non sono identificate le qualifiche del personale e non si esplicitano figure con competenze in materia di restauro e di verde. Organizzazione del cantiere e del personale non adeguatamente descritta.
- 2) RTI COSTITUENDO COOPERATIVA TERRITORIO AMBIENTE MONTANO ACQUACHETA RABBI: ampiamente dettagliata la qualifica e la formazione del personale, l'organizzazione delle squadre operative, la proposta di una squadra di pronto intervento durante i lavori di appalto. Non viene fatto alcun riferimento al restauro. Buona la



- descrizione delle squadre e degli assetti organizzativi, ben dettagliata anche relativamente a qualifiche, anzianità e formazione.
- 3) OPLONDE SRL: l'Impresa presenta una descrizione della sua esperienza per precedenti incarichi, elemento non valutato. Discreta la descrizione della organizzazione, ben dettagliato il personale operativo quanto a qualifiche, anzianità e formazione. D'interesse la collaborazione di restauratore per gli interventi lapidei; nessun riferimento al verde.
 - 4) RTI COSTITUENDO IRES/DIMENSIONE VERDE: molto ben descritta la struttura organizzativa, in maniera completa e dettagliata, così come l'organigramma delle varie figure, le competenze, il profilo professionale: ruoli, funzioni e profili apicali, con particolare attenzione alla componente del restauro e del verde.
 - 5) OMEGA IMPIANTI S.R.L.: l'Impresa illustra una piattaforma gestionale per la gestione del cantiere, le squadre previste per la gestione dell'appalto, ma l'organigramma non riporta la formazione del personale, nessun riferimento al restauro e al verde. La struttura organizzativa non è descritta in maniera esauriente.
 - 6) T.M.C. Costruzioni Immobiliari Italiane S.r.l.: l'Impresa presenta una descrizione della sua esperienza, elemento non valutato. La relazione illustra l'organigramma, con un direttore tecnico specifico per il restauro ed un esperto in beni vincolati, ma rimane ad un livello generico relativamente al personale operativo, non rispondendo appieno a quanto richiesto dal disciplinare.
 - 7) RTI COSTITUENDO PETRICHELLA – RANGHIASCI: il RTI illustra una piattaforma gestionale e l'impiego del BIM per la gestione cantiere, le squadre previste per la gestione dell'appalto e le qualifiche dei componenti, ma non è esplicitato personale con competenze in materia di restauro e di verde. La struttura organizzativa non è descritta in maniera esauriente.
 - 8) ING. ANTONIO BUONO SRL: Organizzazione del cantiere e del personale non adeguatamente descritta. L'Impresa presenta un organigramma senza riferimenti all'anzianità di servizio, alla formazione di squadre operative, alla presenza di personale in cantiere ed alla gestione del restauro e del verde.
 - 9) A.T.I. R.A.M. FABIO MANNUCCI S.N.C – MAURRI MARIO SRL: l'A.T.I. presenta una descrizione delle associate e relativa esperienza, elemento non valutato; illustra il proprio personale strutturato, qualificato e formato, con competenze al restauro e al verde. Buona la



descrizione dell'organizzazione, ben dettagliata anche relativamente a qualifiche e formazione.

- 10) RTI ARCOS BUILDING SRL (MANDATARIA) - I.C.E. DI TRONCONE MARCELLO (MANDANTE): la documentazione presentata dal R.T.I. non riporta alcuna informazione adeguata per quanto richiesto dal disciplinare.

La Commissione Giudicatrice prosegue l'esame della documentazione tecnica relativamente al criterio A1 – Gestione del Cantiere - parametro A.1.2 – curriculum del direttore tecnico.

- 1) ISAM SRL: Curriculum eterogeneo, principalmente orientato in settori diversi rispetto a quelli richiesti nel presente disciplinare.
- 2) RTI COSTITUENDO COOPERATIVA TERRITORIO AMBIENTE MONTANO ACQUACHETA RABBI: nel Curriculum le esperienze riportate sono riferite ad interventi su immobili vincolati, ma non con il ruolo di direttore tecnico. Curriculum orientato nel settore dei beni culturali, ma molto carente nell'intervento diretto.
- 3) OPLONDE SRL: il Curriculum riporta molti lavori ma solo in parte seguiti come direttore tecnico di cantiere; tra questi, molti non interessano immobili vincolati e riguardano soprattutto interventi manutentivi, di adeguamento e impiantistici.
- 4) RTI COSTITUENDO IRES/DIMENSIONE VERDE: Eccellente curriculum, con esperienza di particolare rilievo nell'ambito del restauro monumentale, anche lapideo in ambito affine a quello richiesto.
- 5) OMEGA IMPIANTI S.R.L: il Curriculum, principalmente orientato in settori diversi rispetto a quelli richiesti, riporta un elenco di interventi. La Commissione valuta soltanto i lavori svolti negli ultimi 10 anni, come richiesto dal disciplinare, buona parte dei quali su edifici non vincolati, seguiti come direttore dei lavori e non come direttore tecnico di cantiere.
- 6) T.M.C. Costruzioni Immobiliari Italiane srl: il Curriculum del direttore tecnico di cantiere, eterogeneo e principalmente orientato in settori diversi rispetto a quelli richiesti, riporta lavori senza date e senza indicazione su immobili vincolati. Sono allegati inoltre due Curricula di esperti sui beni vincolati e sulle opere di restauro, anch'essi con qualifica di direttore tecnico, che non vengono valutati.



- 7) RTI COSTITUENDO PETRICHELLA – RANGHIASCI: il Curriculum del direttore tecnico di cantiere della Mandataria risulta inadeguato, in quanto riferito a consulenze e collaborazioni.
- 8) ING. ANTONIO BUONO SRL: il Curriculum è composto di 20 pagine, di cui soltanto una parte riferita ad incarichi di direttore tecnico di cantiere. La Commissione esamina soltanto 5 pagine, come previsto dal disciplinare, ed in particolare le ultime, che illustrano significativi lavori su immobili vincolati.
- 9) A.T.I. R.A.M. FABIO MANNUCCI S.N.C – MAURRI MARIO SRL: ottimo Curriculum del direttore tecnico che riporta la descrizione di lavori di straordinario rilievo in ambito monumentale, con esplicitati interventi di restauro su manufatti lapidei e su fontane, ubicati in contesti storici associati a parchi o giardini, in ambito affine a quello richiesto.
- 10) RTI ARCOS BUILDING SRL (MANDATARIA) - I.C.E. DI TRONCONE MARCELLO (MANDANTE): il Curriculum non risulta adeguato per quanto richiesto nel presente disciplinare.

Alle ore 13,30 il presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori della Commissione al 05/12/2022, alle ore 14,30.

Verbale della seduta n°3

Addì 05/12/2022 alle ore 14,30, nell'ufficio della Direttrice tecnica del Sistema Museale di Ateneo dell'Università di Firenze, nella sede di via La Pira, 4, al piano terra, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice.

La Commissione Giudicatrice prosegue l'esame della documentazione tecnica relativamente al criterio A1 – Gestione del Cantiere - parametro A.1.3 – “Proposte migliorative in materia di sicurezza e salute sui luoghi di lavoro...”

- 1) ISAM SRL: l'Impresa propone un sistema gestito con software “Eversafe”, una piattaforma web per gestire i dati del cantiere ed il dispositivo “mydasoli” per la salvaguardia del personale in cantiere. La formazione del personale in cantiere non risulta esaustiva. Le proposte risultano molto limitate rispetto alla gamma delle tematiche che riguardano la sicurezza e salute sui luoghi di lavoro.
- 2) RTI COSTITUENDO COOPERATIVA TERRITORIO AMBIENTE MONTANO ACQUACHETA RABBI: la documentazione riporta un protocollo covid non valutabile,



propone la presenza di un tecnico della prevenzione dell'ambiente e dei luoghi di lavoro, evidenzia l'attenzione ambientale e la raccolta differenziata. Le proposte non risultano adeguatamente articolate e contestualizzate e molto limitate rispetto alla gamma delle tematiche che riguardano la sicurezza e salute sui luoghi di lavoro.

- 3) OPLONDE SRL: l'Impresa ridefinisce l'area di cantiere, proponendo un secondo ingresso su via delle Montalve con castello di tiro, suggerisce soluzioni per garantire continuità nell'esecuzione delle lavorazioni con l'impiego di tettoie provvisorie, propone la protezione del passaggio interno alla limonaia attraversata per collegare la zona di cantiere con il giardino, l'impiego di mezzi poco inquinanti. Proposte migliorative ben articolate.
- 4) RTI COSTITUENDO IRES/DIMENSIONE VERDE: L'Impresa propone la messa in sicurezza della limonaia attraversata per collegare la zona di cantiere con il giardino, rivede la dislocazione degli apprestamenti a servizio del cantiere, propone l'impiego di pannelli per il rumore e le polveri e di veicoli elettrici per gli spostamenti all'interno del giardino. Proposte migliorative ben articolate e varie, dalle opere provvisorie del "Noli me tangere" all'accesso pedonale.
- 5) OMEGA IMPIANTI S.R.L: L'Impresa propone la posa di barriere antirumore, per la sicurezza degli operai con un software Smart Safety, un sistema di controlli sugli accessi, misure di abbattimento delle polveri e accorgimenti per non arrecare rischi alla viabilità pubblica. Non convince la proposta di percorsi cementati durante l'attività di cantiere, in considerazione della fragilità del contesto nel quale si interviene. Proposte migliorative buone, dal Sistema Smart Safety alle misure relative a tutela dell'atmosfera, antirumore e vibrazioni, impatto idrogeologico, ma solo parzialmente contestualizzate allo specifico cantiere.
- 6) T.M.C. Costruzioni Immobiliari Italiane S.r.l.: l'Impresa ristudia l'area di cantiere, proponendo un secondo ingresso su via delle Montalve per evitare il transito dalla limonaia; propone una piattaforma telematica "Eversafe", dispositivi antinvestimento "Safety Forklift", attenzione alle polveri con un sistema di purificatori e di pannelli fonoassorbenti "Sound Masking", oltre al protocollo sui mancati infortuni "Near Miss". Ottime proposte migliorative, articolate in varie offerte, dal cantiere secondario, al montacarichi e trabattello e ponteggio di sicurezza, piattaforma Eversafe e altro.



- 7) RTI COSTITUENDO PETRICHELLA – RANGHIASCI: l’Impresa propone la gestione del cantiere con piattaforma tipo “Eversafe”; enuncia una serie di apprestamenti e adempimenti migliorativi ma mancano i riferimenti sulle loro applicazioni all’interno del cantiere. Proposte migliorative discrete ma generiche, non contestualizzate allo specifico cantiere.
- 8) ING. ANTONIO BUONO SRL: l’Impresa enuncia una serie di apprestamenti e adempimenti migliorativi con attenzione alle polveri ed al rumore, ma mancano i riferimenti all’interno del cantiere. Proposte migliorative non contestualizzate allo specifico ambito.
- 9) A.T.I. R.A.M. FABIO MANNUCCI S.N.C – MAURRI MARIO SRL: l’impresa ridefinisce l’area di cantiere, proponendo una seconda area per dividere le lavorazioni ed evitare le interferenze, che saranno ridotte anche operando in fasce orarie ben studiate. Si espone l’attenzione a mitigare le polveri, all’impiego di teli di protezione, al problema del fango, al monitoraggio ambientale ed all’inquinamento acustico.
- 10) RTI ARCOS BUILDING SRL (MANDATARIA) - I.C.E. DI TRONCONE MARCELLO (MANDANTE): l’elaborato è mancante. Proposta non presentata.

Alle ore 18,30 il presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori della Commissione al 06/12/2022, alle ore 9,30.

Verbale della seduta n°4

Addì 06/12/2022 alle ore 9,30, nell’ufficio della Direttrice tecnica del Sistema Museale di Ateneo dell’Università di Firenze, nella sede di via La Pira, 4, al piano terra, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice.

La Commissione Giudicatrice prosegue l’esame della documentazione tecnica relativamente al criterio A2 – Professionalità - parametro A.2.1 - Portfolio dei lavori aventi caratteristiche simili a quelli oggetto dell’appalto.

- 1) ISAM SRL: dei cinque lavori presentati, che rispondono alle categorie del bando di gara, uno non è valutato in quanto antecedente agli ultimi 5 anni, due riguardano principalmente interventi in copertura.
- 2) RTI COSTITUENDO COOPERATIVA TERRITORIO AMBIENTE MONTANO ACQUACHETA RABBI: L’Impresa ha inserito un elenco di lavori senza individuarne cinque, senza date; le schede allegate riportano immagini non identificabili e non valutabili. Relazione inadeguata.



- 3) OPLONDE SRL: l'Impresa presenta cinque lavori di cui il più rilevante è riferito al rifacimento di una copertura.
- 4) RTI COSTITUENDO IRES/DIMENSIONE VERDE: l'Impresa presenta cinque lavori di rilievo, anche relativi a interventi su fontane monumentali e parchi storici. La relazione è priva di foto.
- 5) OMEGA IMPIANTI S.R.L: dei cinque lavori presentati, uno non è valutato in quanto antecedente agli ultimi 5 anni; tra gli altri, interventi di impermeabilizzazione di coperture e manutenzione infissi.
- 6) T.M.C. Costruzioni Immobiliari Italiane S.r.l.: dei cinque lavori presentati uno non è valutato in quanto antecedente agli ultimi 5 anni; interventi eterogenei, manca importo scorporato per classi e categorie.
- 7) RTI COSTITUENDO PETRICHELLA – RANGHIASCI: dei cinque lavori presentati uno non è valutato in quanto antecedente agli ultimi 5 anni; il portfolio è eterogeneo, con interventi diversificati.
- 8) ING. ANTONIO BUONO SRL: i cinque lavori presentati, che rispondono alle categorie del bando di gara, sono tutti antecedenti agli ultimi 5 anni e quindi non valutabili. Presenta inoltre lista di interventi senza chiara identificazione di classi, categorie e date.
- 9) A.T.I. R.A.M. FABIO MANNUCCI S.N.C – MAURRI MARIO SRL: l'Impresa presenta cinque lavori qualificati, anche relativi a interventi su fontane monumentali e giardini storici di particolare rilievo e ben documentati.
- 10) RTI ARCOS BUILDING SRL (MANDATARIA) - I.C.E. DI TRONCONE MARCELLO (MANDANTE): l'Impresa presenta un unico intervento, senza chiara identificazione di classi e categorie.

La Commissione Giudicatrice prosegue l'esame della documentazione tecnica relativamente al criterio A3 – Soluzioni tecniche migliorative ed integrative - parametro A.3.1 – proposte migliorative (gli accertamenti e indagini a supporto degli interventi di restauro) relativamente agli interventi di ripristino e restauro.

- 1) ISAM SRL: l'Impresa offre una campagna di analisi, termografie, analisi sulle superfici lapidee per verificare lo stato di conservazione, analisi microscopica e analisi



pacometrica. Altra proposta migliorativa riguarda le protezioni per le superfici lapidee. Non esistono ulteriori proposte di rilievo.

- 2) RTI COSTITUENDO COOPERATIVA TERRITORIO AMBIENTE MONTANO ACQUACHETA RABBI: l'Impresa offre un rilievo digitale basato sull'uso del laser scanner, per monitorare il degrado delle superfici. Offre analisi come la fluorescenza a raggi x, diffrazione a raggi x, analisi chimico fisiche, analisi mineralogico – petrografico, termografie, impiego di materiali specifici. L'impresa propone per il grottino l'impiego di aspiratori con filtro HEPA per la fase dei lavori. Propone la digitalizzazione per la restituzione della nuvola di punti tridimensionale dello stato di fatto da impiegare per la ricostruzione delle decorazioni, il rilievo fotogrammetrico del pavimento della stanza dei vasi, che potrà essere di riferimento per monitorare la conservazione nel tempo, l'integrazione alla decorazione del grottino in polimeri con stampa 3d.
- 3) OPLONDE SRL: l'Impresa propone l'introduzione nell'organico di professionisti nel settore del restauro, proposta non pertinente con il parametro in esame. L'Impresa offre campagna fotografica, un monitoraggio triennale del materiale lapideo e degli intonaci antichi, che si svolgerà con sopralluogo annuale, report fotografico e relazione tecnica. Offre indagine termografica, analisi generiche su pietre ed intonaci.
- 4) RTI COSTITUENDO IRES/DIMENSIONE VERDE: l'Impresa propone un intervento di particolare interesse sulla pavimentazione lapidea della terrazza superiore e sugli interventi di restauro dei paramenti lapidei, dettagliando le fasi di lavoro da eseguirsi. Offre uno studio preliminare sul degrado delle superfici lapidee, con mappatura, rilievi grafici e fotografici delle fasi di pulitura, prove sui materiali lapidei per verificare l'efficacia del consolidamento in linea con i prodotti sperimentati da CNR - ICVBC. Una proposta riguarda inoltre il risanamento del supporto murario ed il ristabilimento dei distacchi, ed inoltre indagini stratigrafiche ed analisi per la caratterizzazione delle malte.

Alle ore 13,30 la presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori della Commissione al 07/12/2022, alle ore 17,00.

Verbale della seduta n°5



Addì 07/12/2022 alle ore 17,00, nell'ufficio della Direttrice tecnica del Sistema Museale di Ateneo dell'Università di Firenze, nella sede di via La Pira, 4, al piano terra, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice.

La Commissione Giudicatrice prosegue l'esame della documentazione tecnica relativamente al criterio A3 – Soluzioni tecniche migliorative ed integrative - parametro A.3.1 – proposte migliorative (gli accertamenti e indagini a supporto degli interventi di restauro) relativamente agli interventi di ripristino e restauro.

- 5) OMEGA IMPIANTI S.R.L.: l'Impresa presenta una tabella con le proposte migliorative, offrendo materiali alternativi a quelli previsti dal progetto. Alcune proposte tra queste non risultano in linea con la filosofia dell'intervento. Mancano proposte riferite ad accertamenti ed indagini.
- 6) T.M.C. Costruzioni Immobiliari Italiane S.r.l.: variegata offerta migliorativa, relativamente a indagini diagnostiche, messa in sicurezza di apparati decorativi e strutture deboli, restauro paramenti lapidei e altro. La relazione enuncia anche proposte migliorative sul pavimento in cotto, sugli intonaci, sulle superfici lignee, su componenti ferrosi, sul recupero della vasca. La proposta migliorativa sul verde non risulta adeguata al contesto del giardino storico.
- 7) RTI COSTITUENDO PETRICHELLA – RANGHIASCI: L'Impresa propone la presenza di un restauratore nell'organico ma la proposta non è pertinente con il parametro in esame. L'Impresa offre inoltre proposte migliorative quale l'indagine termografica, i trattamenti sugli intonaci, sulla vasca e sugli elementi in ferro. Alcune soluzioni in sostituzione dell'arredo storico e di arredo urbano risultano non adeguate e non pertinenti al contesto. Originale offerta migliorativa relativa a saggi stratigrafici archeologici ed archeobotanici presumibilmente di scarso impatto.
- 8) ING. ANTONIO BUONO SRL: l'Impresa propone una serie di indagini stratigrafiche che appaiono più pertinenti alle superfici affrescate, quali fluorescenza raggi x, UV riflesso, vibrometria, laser doppler, ed indagini termografiche. Offre anche per la conservazione delle superfici disinfestazione con olii essenziali, rimozione a secco della patina e pulitura che appaiono specifiche per superfici pittoriche, confermando un orientamento specifico per il restauro di superfici pittoriche.
- 9) A.T.I. R.A.M. FABIO MANNUCCI S.N.C – MAURRI MARIO SRL: l'Impresa offre una serie di analisi da eseguirsi con pacometro, sclerometro, penetrometro, indagini ultrasoniche



e soniche. A queste si aggiungono le indagini con la termocamera e la ricostruzione con calchi di elementi lapidei e decorativi, aspetto questo di particolare interesse. Propone anche doppio ciclo di pulitura, l'uso di laser nella grotta, impacchi, consolidamento con prodotti specifici e l'impiego di prodotti naturali. Nel recupero, l'integrazione visiva viene garantita con l'uso di velature a calce o silicati di potassio. Attenta offerta migliorativa, che valorizza in particolare il recupero del grottino, e gli aspetti di pulitura, stuccatura, ricostruzione e presentazione estetica.

- 10) RTI ARCOS BUILDING SRL (MANDATARIA) - I.C.E. DI TRONCONE MARCELLO (MANDANTE): l'Impresa non riporta alcuna analisi propedeutica all'intervento ma offre il restauro della facciata ovest della limonaia, contrapposta al "Noli mi tangere", la sostituzione di manufatti incongrui presenti nelle aree interessate dai lavori, quali il cordonato in cemento del parterre degli agrumi, oltre ad un progetto illuminotecnico per la sala dei vasi.

Alle ore 19,30 la presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori della Commissione al 12/12/2022, alle ore 14,30.

Verbale della seduta n°6

Addì 12/12/2022 alle ore 14,30, nell'ufficio della Direttrice tecnica del Sistema Museale di Ateneo dell'Università di Firenze, nella sede di via La Pira, 4, al piano terra, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice.

La Commissione Giudicatrice prosegue l'esame della documentazione tecnica relativamente al criterio A4 – Qualità dei materiali e Criteri Ambientali minimi - parametro A.4.1 – Indicare le misure di gestione ambientale adottate con lo scopo di minimizzare produzione di rifiuti in sito.

- 1) ISAM SRL: l'Impresa espone un'offerta ben articolata e chiara, con attenzione al ciclo di gestione dei rifiuti, alla mitigazione del rumore e delle polveri, dimostrando conoscenza dell'argomento proposto ma senza riferimenti di contesto. Non approfondito il punto sulla qualità dei materiali proposti. La Commissione rileva che alcuni aspetti appaiono più pertinenti alla sicurezza sui luoghi di lavoro e forse potevano essere descritti in altra parte dell'offerta.



- 2) RTI COSTITUENDO COOPERATIVA TERRITORIO AMBIENTE MONTANO ACQUACHETA RABBI: l'Impresa, in possesso della certificazione ISO 14001, dispone di un protocollo aziendale per la gestione delle problematiche ambientali, dimostrando buona conoscenza dell'argomento proposto. Relativamente alla qualità dei materiali si adegua alle specifiche tecniche proposte dai CAM. Minore attenzione alla fase di smobilizzo e pulizia del cantiere.
- 3) OPLONDE SRL: nella documentazione proposta, molto chiara e ben strutturata, si richiama il rispetto dei CAM per l'edilizia. Relativamente alla gestione ambientale del cantiere l'Impresa, in possesso della certificazione ISO 14001, pone attenzione al risparmio energetico, alla selezione e separazione dei rifiuti, ad approvvigionarsi con materiali locali, dimostrando buona conoscenza dell'argomento proposto. Ad ultimazione del cantiere, al fine di garantire il ripristino dei luoghi, l'Impresa propone alcuni interventi migliorativi quali la posa di tessuto tnt a protezione dei percorsi, il ripristino della ghiaia, l'utilizzo di terra vegetale e pulita.
- 4) RTI COSTITUENDO IRES/DIMENSIONE VERDE: l'Impresa, in possesso della certificazione ISO 14001, espone un'offerta ben articolata e chiara, con attenzione alla mitigazione del rumore e delle polveri, al risparmio energetico con attrezzature elettriche, mezzi di trasporto di nuova concezione, avvalendosi di energia da fotovoltaico e ad approvvigionarsi con materiali locali. Non esplicita la gestione dei rifiuti ed i CAM per i materiali impiegati.
- 5) OMEGA IMPIANTI S.R.L.: l'Impresa espone un'offerta ben articolata e chiara, con particolare attenzione alla gestione dei rifiuti per i quali propone un piano, una figura di coordinatore per la gestione dei rifiuti in cantiere e la individuazione di una zona/deposito temporaneo per la raccolta differenziata dei rifiuti, debitamente protetta con pannellature. Ad ultimazione del cantiere, al fine di garantire un rapido smobilizzo, propone due squadre dedicate alle operazioni di pulizia e ripristino.
- 6) T.M.C. Costruzioni Immobiliari Italiane S.r.l.: l'Impresa espone particolare attenzione alla gestione dei rifiuti per i quali propone un piano di gestione e protezione ambientale, una figura di coordinatore per la gestione dei rifiuti in cantiere oltre ad una squadra per seguire la demolizione selettiva. Attenzione al recupero, riuso, riciclo dei materiali, all'uso di energie rinnovabili con posa di pannelli fotovoltaici in cantiere.



- 7) RTI COSTITUENDO PETRICHELLA – RANGHIASCI: l'Impresa, in possesso della certificazione ISO 14001, dimostrando conoscenza dell'argomento proposto, con attenzione allo stoccaggio dei rifiuti, alla filiera corta per l'approvvigionamento dei materiali, ma talvolta senza riferimenti di contesto.
- 8) ING. ANTONIO BUONO SRL: l'Impresa propone un piano di gestione dei rifiuti, con attenzione allo stoccaggio, alla classificazione. Anche la filiera corta, con approvvigionamento di materiali locali. Attenzione anche all'impiego dei materiali ecologici ed ecocompatibili, rappresentati in una tabella. La proposta insiste sull'utilizzo di attrezzature a basso voltaggio, all'impiego di generatori di corrente a basso impatto ambientale.
- 9) A.T.I. R.A.M. FABIO MANNUCCI S.N.C – MAURRI MARIO SRL: l'Impresa, in possesso della certificazione ISO 14001, propone la classificazione dei rifiuti e lo smaltimento giornaliero degli stessi. La proposta impiega mezzi, automezzi elettrici per gli approvvigionamenti e uso di biciclette per spostamenti all'interno del cantiere. Attenzione al rispetto dei CAM, all'impiego dei materiali ecologici e marchi certificati. Poco interessanti le proposte di collocare una cippatrice ed una bio-trituratrice ad uso del cantiere.
- 10) RTI ARCOS BUILDING SRL (MANDATARIA) - I.C.E. DI TRONCONE MARCELLO (MANDANTE): l'elaborato è mancante. Proposta non presentata.

Alle ore 19,30 la presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori della Commissione al 13/12/2022, alle ore 9,30.

Verbale della seduta n°7

Addì 13/12/2022 alle ore 9,30, nell'ufficio della Direttrice tecnica del Sistema Museale di Ateneo dell'Università di Firenze, nella sede di via La Pira, 4, al piano terra, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice che procede all'attribuzione dei punteggi come indicato all'art. 17.2 del disciplinare di gara.

Le valutazioni dei commissari sono state sommate per determinare il coefficiente medio per ciascun sub-criterio e criterio dell'Offerta Tecnica.

Una volta individuato il coefficiente medio per ciascun sub-criterio e criterio, è stato attribuito il coefficiente 1 al valore medio massimo e proporzionato linearmente il valore medio delle altre offerte.



Il massimo valore ottenuto dalla riparametrazione precedente è stato tradotto in punteggio con l'attribuzione del massimo punteggio previsto per ciascun sub-criterio e criterio, con conseguente riparametrazione dei punteggi delle altre offerte.

Per il solo criterio A.1, strutturato in tre sub-criteri, si è proceduto ad un'ulteriore riparametrazione rapportando la maggiore sommatoria dei sub-punteggi al massimo punteggio assegnato al criterio, con conseguente riparametrazione dei punteggi delle altre offerte.

I punteggi conseguiti su ciascun elemento valutato sono stati sommati determinando il punteggio complessivo assegnato all'Offerta Tecnica di ciascun concorrente.

Il punteggio finale dell'Offerta Tecnica è rappresentato nella tabella allegata-

Alle ore 10:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori della commissione alla data del 14/12/2022, ore 14:00 in seduta pubblica telematica per la lettura e inserimento nel sistema telematico START del punteggio tecnico e l'apertura delle offerte economiche, con successiva proposta di aggiudicazione.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale composto da fogli 10 facciate 20 che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la commissione giudicatrice.

Dott.ssa Lucilla Conigliello - presidente

.....

Ing. Giovanni Falchi – commissario

.....

Arch. Cinzia Persiani – commissario

.....

			REQUISITO	comm1	comm2	comm3	MEDIA	Media Arrotondata	media più alta	Coeff.	Coeff. Arrotondato	Punteggi MAX	Punteggio Attribuito
A1	ISAM SRL		N .A1.1	0,2	0,2	0,3	0,23	0,23	0,80	0,2875	0,29	5	1,45
	C. T. A. MONTANO ACQUACHETA RABBI - EDILIZIA SAN GIORGIO		N .A1.1	0,7	0,7	0,7	0,7	0,70	0,80	0,875	0,88	5	4,4
	OPLONDE SRL		N .A1.1	0,7	0,7	0,6	0,66666667	0,67	0,80	0,8375	0,84	5	4,2
	IRES/DIMENSIONE VERDE		N.A1.1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,80	0,80	1	1	5	5
	OMEGA IMPIANTI S.R.L.		N.A1.1	0,4	0,4	0,5	0,433333333	0,43	0,80	0,5375	0,54	5	2,7
	T.M.C. Costruzioni Immobiliari Italiane S.r.l.		N.A1.1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,50	0,80	0,625	0,63	5	3,15
	RTI PETRICHELLA - RANGHIASCI		N.A1.1	0,5	0,4	0,5	0,466666667	0,47	0,80	0,5875	0,59	5	2,95
	ING. ANTONIO BUONO SRL		N.A1.1	0,2	0,3	0,3	0,266666667	0,27	0,80	0,3375	0,34	5	1,7
	A.T.I. R.A.M. FABIO MANNUCCI S.N.C -		N.A1.1	0,8	0,8	0,7	0,766666667	0,77	0,80	0,9625	0,96	5	4,8
	RTI: ARCOS BUILDING SRL (MANDATARIA) - I.C.E. DI TRONCONE MARCELLO (MANDANTE)		N.A1.1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,10	0,80	0,125	0,13	5	0,65
	ISAM SRL		n. A1.2	0,4	0,4	0,3	0,366666667	0,37	1	0,37	0,37	5	1,85
	C. T. A. MONTANO ACQUACHETA RABBI - EDILIZIA SAN GIORGIO		n. A1.2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,30	1	0,3	0,3	5	1,5
	OPLONDE SRL		n. A1.2	0,4	0,3	0,4	0,366666667	0,37	1	0,37	0,37	5	1,85
	VERDE		n. A1.2	1	1	1	1	1,00	1	1	1	5	5
	OMEGA IMPIANTI S.R.L.		n. A1.2	0,5	0,5	0,4	0,466666667	0,47	1	0,47	0,47	5	2,35
	T.M.C. Costruzioni Immobiliari Italiane S.r.l.		n. A1.2	0,4	0,4	0,3	0,366666667	0,37	1	0,37	0,37	5	1,85
	RTI PETRICHELLA - RANGHIASCI		n. A1.2	0,5	0,2	0,2	0,3	0,30	1	0,3	0,3	5	1,5
	ING. ANTONIO BUONO SRL		n. A1.2	0,8	0,7	0,6	0,7	0,70	1	0,7	0,7	5	3,5
	A.T.I. R.A.M. FABIO MANNUCCI S.N.C -		n. A1.2	1	1	0,9	0,966666667	0,97	1	0,97	0,97	5	4,85
	RTI: ARCOS BUILDING SRL (MANDATARIA) - I.C.E. DI TRONCONE MARCELLO (MANDANTE)		n. A1.2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,10	1	0,1	0,1	5	0,5
	ISAM SRL		n.A1.3	0,3	0,3	0,2	0,266666667	0,27	0,90	0,3	0,3	5	1,5
	C. T. A. MONTANO ACQUACHETA RABBI - EDILIZIA SAN GIORGIO		n.A1.3	0,3	0,3	0,2	0,266666667	0,27	0,90	0,3	0,3	5	1,5
	OPLONDE SRL		n.A1,3	0,7	0,7	0,6	0,666666667	0,67	0,90	0,744444444	0,74	5	3,7
	IRES/DIMENSIONE VERDE		n.A1.3	0,8	0,8	0,7	0,766666667	0,77	0,90	0,855555556	0,86	5	4,3
	OMEGA IMPIANTI S.R.L.		n.A1.3	0,7	0,5	0,6	0,6	0,60	0,90	0,666666667	0,67	5	3,35
	T.M.C. Costruzioni Immobiliari Italiane S.r.l.		n.A1.3	0,9	0,9	0,9	0,9	0,90	0,90	1	1	5	5
	RTI PETRICHELLA - RANGHIASCI		n.A1.3	0,6	0,5	0,4	0,5	0,50	0,90	0,555555556	0,56	5	2,8
	ING. ANTONIO BUONO SRL		n.A1.3	0,4	0,4	0,3	0,366666667	0,37	0,90	0,411111111	0,41	5	2,05
	A.T.I. R.A.M. FABIO MANNUCCI S.N.C -		n.A1.3	0,5	0,6	0,5	0,533333333	0,53	0,90	0,588888889	0,59	5	2,95
	RTI: ARCOS BUILDING SRL (MANDATARIA) - I.C.E. DI TRONCONE MARCELLO (MANDANTE)		n.A1.3	0	0	0	0	0,00	0,90	0	0	5	0

A2	ISAM SRL	n.A2.1	0,4	0,5	0,4	0,433333333	0,43	0,83	0,518072289	0,52	20	10,4
	C. T. A. MONTANO ACQUACHETA RABBI - EDILIZIA SAN GIORGIO	n.A2.1	0,3	0,3	0,2	0,266666667	0,27	0,83	0,325301205	0,33	20	6,6
	OPLONDE SRL	n.A2.1	0,4	0,5	0,4	0,433333333	0,43	0,83	0,518072289	0,52	20	10,4
	VERDE	n.A2.1	0,8	0,7	0,6	0,7	0,70	0,83	0,843373494	0,84	20	16,8
	OMEGA IMPIANTI S.R.L.	n. A2.1	0,3	0,3	0,3	0,3	0,30	0,83	0,361445783	0,36	20	7,2
	Immobiliari Italiane S.r.l.	n. A2.1	0,4	0,3	0,4	0,366666667	0,37	0,83	0,445783133	0,45	20	9
	RTI PETRICHELLA - RANGHIASCI	n.A2.1	0,5	0,4	0,4	0,433333333	0,43	0,83	0,518072289	0,52	20	10,4
	ING. ANTONIO BUONO SRL	n.A2.1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,20	0,83	0,240963855	0,24	20	4,8
	A.T.I. R.A.M. FABIO MANNUCCI S.N.C - MAURRI MARIO SRL	n. A2.1	0,9	0,8	0,8	0,833333333	0,83	0,83	1	1	20	20
	RTI: ARCOS BUILDING SRL (MANDATARIA) - I.C.E. DI TRONCONE MARCELLO (MANDANTE)	n. A2.1	0,2	0,1	0,1	0,133333333	0,13	0,83	0,156626506	0,16	20	3,2

A3	ISAM SRL	n. A3.1	0,4	0,4	0,4	0,4	0,40	0,83	0,481927711	0,48	30	14,4
	C. T. A. MONTANO ACQUACHETA RABBI - EDILIZIA SAN GIORGIO	n. A3.1	0,6	0,6	0,7	0,633333333	0,63	0,83	0,759036145	0,76	30	22,8
	OPLONDE SRL	n. A3.1	0,5	0,5	0,4	0,466666667	0,47	0,83	0,56626506	0,57	30	17,1
	IRES/DIMENSIONE VERDE	n. A3.1	0,7	0,7	0,7	0,7	0,70	0,83	0,843373494	0,84	30	25,2
	OMEGA IMPIANTI S.R.L.	n. A3.1	0,6	0,6	0,4	0,533333333	0,53	0,83	0,638554217	0,64	30	19,2
	T.M.C. Costruzioni Immobiliari Italiane S.r.l.	n. A3.1	0,7	0,7	0,7	0,7	0,70	0,83	0,843373494	0,84	30	25,2
	RTI PETRICHELLA - RANGHIASCI	n. A3.1	0,7	0,7	0,7	0,7	0,70	0,83	0,843373494	0,84	30	25,2
	ING. ANTONIO BUONO SRL	n. A3.1	0,4	0,4	0,3	0,366666667	0,37	0,83	0,445783133	0,45	30	13,5
	A.T.I. R.A.M. FABIO MANNUCCI S.N.C - MAURRI MARIO SRL	n. A3.1	0,8	0,8	0,9	0,833333333	0,83	0,83	1	1	30	30
	RTI: ARCOS BUILDING SRL (MANDATARIA) - I.C.E. DI TRONCONE MARCELLO (MANDANTE)	n. A3.1	0,7	0,7	0,6	0,666666667	0,67	0,83	0,807228916	0,81	30	24,3

A4	ISAM SRL	n. A4.1	0,4	0,4	0,5	0,433333333	0,43	0,80	0,5375	0,54	15	8,1
	C. T. A. MONTANO ACQUACHETA RABBI - EDILIZIA SAN GIORGIO	n. A4.1	0,7	0,7	0,7	0,7	0,70	0,80	0,875	0,88	15	13,2
	OPLONDE SRL	n. A4.1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,80	0,80	1	1	15	15
	IRES/DIMENSIONE VERDE	n. A4.1	0,7	0,7	0,7	0,7	0,70	0,80	0,875	0,88	15	13,2
	OMEGA IMPIANTI S.R.L.	n. A4.1	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	0,80	0,75	0,75	15	11,25
	T.M.C. Costruzioni Immobiliari Italiane S.r.l.	n. A4.1	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	0,80	0,75	0,75	15	11,25
	RTI PETRICHELLA - RANGHIASCI	n. A4.1	0,7	0,7	0,7	0,7	0,70	0,80	0,875	0,88	15	13,2
	ING. ANTONIO BUONO SRL	n. A4.1	0,7	0,7	0,6	0,666666667	0,67	0,80	0,8375	0,84	15	12,6
	A.T.I. R.A.M. FABIO MANNUCCI S.N.C - MAURRI MARIO SRL	n. A4.1	0,7	0,7	0,7	0,7	0,70	0,80	0,875	0,88	15	13,2
	RTI: ARCOS BUILDING SRL (MANDATARIA) - I.C.E. DI TRONCONE MARCELLO (MANDANTE)	n. A4.1	0	0	0	0	0,00	0,80	0	0	15	0

SECONDA RIPARAMENTRAZIONE CRITERIO A1						
	sommatoria subpunteggi	maggiore sommatoria	riparametrazione	arrotondamento	valore max criterio A1	punteggio attribuito
ISAM SRL	4,80	14,30	0,335664336	0,34	15	5,1
C. T. A. MONTANO ACQUACHETA RABBI - EDILIZIA SAN GIORGIO	7,40	14,30	0,517482517	0,52	15	7,8
OPLONDE SRL	9,75	14,30	0,681818182	0,68	15	10,2
IRES/DIMENSIONE VERDE	14,30	14,30	1	1	15	15
OMEGA IMPIANTI S.R.L.	8,40	14,30	0,587412587	0,59	15	8,85
T.M.C. Costruzioni Immobiliari Italiane S.r.l.	10,00	14,30	0,699300699	0,7	15	10,5
RTI PETRICHELLA - RANGHIASCI	7,25	14,30	0,506993007	0,51	15	7,65
ING. ANTONIO BUONO SRL	7,25	14,30	0,506993007	0,51	15	7,65
MANNUCCI S.N.C - MAURRI MARIO SRL	12,60	14,30	0,881118881	0,88	15	13,2
RTI: ARCOS BUILDING SRL (MANDATARIA) - I.C.E. DI TRONCONE MARCELLO (MANDANTE)	1,15	14,30	0,08041958	0,08	15	1,2

	Punteggio tecnico	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO FINALE
ISAM SRL	38,00	escluso	
C. T. A. MONTANO ACQUACHETA RABBI - EDILIZIA SAN GIORGIO	50,40	8,73	59,13
OPLONDE SRL	52,70	12,37	65,07
IRES/DIMENSIONE VERDE	70,20	10,03	80,23
OMEGA IMPIANTI S.R.L.	46,50	escluso	
T.M.C. Costruzioni Immobiliari Italiane S.r.l.	55,95	15,4	71,35
RTI PETRICHELLA - RANGHIASCI	56,45	14,6	71,05
ING. ANTONIO BUONO SRL	38,55	escluso	
A.T.I. R.A.M. FABIO MANNUCCI S.N.C - MAURRI MARIO SRL	76,40	20	96,40
RTI: ARCOS BUILDING SRL (MANDATARIA) - I.C.E. DI TRONCONE MARCELLO (MANDANTE)	28,70	escluso	



VERBALE DI GARA N. 3
(apertura offerte economiche)

G058_2022 - PROCEDURA TELEMATICA APERTA, AI SENSI DEGLI ARTT. 58 E 60 D.LGS. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO RELATIVO ALL’INTERVENTO DI RESTAURO E VALORIZZAZIONE DI PARCHI E GIARDINI STORICI DA FINANZIARE NELL’AMBITO DEL PNRR, M1C3, INVESTIMENTO 2.3: “PROGRAMMI PER VALORIZZARE L’IDENTITÀ DEI LUOGHI: PARCHI E GIARDINI STORICI” FINANZIATO DALL’UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU - RESTAURO DEL GIARDINO STORICO DI VILLA LA QUIETE - IMMOBILE DENOMINATO “VILLA LA QUIETE” UBICATO IN FIRENZE – VIA DI BOLDRONE N. 2 (COD. 102.00A) - RIF. MS-FPE-PNRR_M1C3-2.3 - CUP B16C22000110006 – CIG 94627750F7, PER UN IMPORTO DI € 1.093.915,23 DI CUI ONERI PER LA SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO PARI A € 72.508,38 OLTRE IVA DI LEGGE

Il giorno 14/12/2022 alle ore 14:00 è riunita in seduta telematica, tramite Google Meet, la commissione tecnica di cui al decreto n. 1567/2022 prot. n. 273541 del 28/11/2022 così composta: Dott.ssa Lucilla Conigliello (presidente – membro interno); Arch. Cinzia Persiani (commissario – membro interno); Ing. Giovanni Falchi (commissario – membro interno); segretario verbalizzante: Dott.ssa Sara Del Santo. E’ presente il responsabile della Centrale Acquisti dott. Andrea Ciulli.

Assistono alle operazioni di gara, in modalità telematica:

- il Rappresentante delegato della società IRES S.p.A. sig.ra Gabriella Papini;
 - il Rappresentante legale della società T.M.C. Costruzioni Immobiliari Italiane S.r.l., Ing. Donato Monaco;
 - il Rappresentante delegato della società Virginio Petrichella S.r.l., Dott.ssa Stefania Petrichella;
- identificati a mezzo trasmissione del documento di identità, agli atti.

RICHIAMATO

il precedente verbale di seduta di attribuzione del punteggio tecnico come di seguito riepilogato:

CONCORRENTI	Punteggio tecnico
ISAM SRL	38,00
C. T. A. MONTANO ACQUACHETA RABBI - EDILIZIA SAN GIORGIO	50,40
OPLONDE SRL	52,70
IRES/DIMENSIONE VERDE	70,20
OMEGA IMPIANTI S.R.L.	46,50
T.M.C. Costruzioni Immobiliari Italiane S.r.l.	55,95
RTI PETRICHELLA - RANGHIASCI	56,45
ING. ANTONIO BUONO SRL	38,55
A.T.I. R.A.M. FABIO MANNUCCI S.N.C - MAURRI MARIO SRL	76,40
RTI: ARCOS BUILDING SRL (MANDATARIA) - I.C.E. DI TRONCONE MARCELLO (MANDANTE)	28,70

TUTTO CIO' PREMESSO

Il segretario in seduta pubblica procede alla lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica come sopra riportato. Si evidenzia che i gli operatori economici concorrenti: ISAM S.r.l., e OMEGA IMPIANTI S.R.L., ING. ANTONIO BUONO S.R.L. e RTI: ARCOS BUILDING SRL (MANDATARIA) - I.C.E. DI TRONCONE MARCELLO (MANDANTE) non hanno ottenuto il punteggio minimo di 48 punti su 80, previsto dalla clausola di sbarramento di cui all'art. 17.1 del Disciplinare di gara, per cui i concorrenti la cui offerta tecnica è stata ritenuta insufficiente sono esclusi dalla gara e non si procederà all'apertura della loro offerta economica.

Si prosegue all'accesso al sistema telematico START e all'inserimento manuale sul sistema del punteggio tecnico, e conseguentemente all'apertura delle buste elettroniche contenenti l'offerta economica dei concorrenti ammessi, come dettagliato all'art. 20 del Disciplinare di gara,



composta dal ribasso unico percentuale offerto sull'importo a base di gara (punteggio max 20 punti), dalla stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro e dalla stima dei costi della manodopera.

Si verifica la completezza e la presenza della firma digitale sul documento di offerta, dando poi lettura del ribasso offerto per ciascun concorrente.

L'attribuzione del punteggio economico, relativo al ribasso unico sull'elenco prezzi posto a base di gara, è effettuato automaticamente dal sistema telematico, secondo la formula indicata all'art. 17.3 del Disciplinare di gara:

$$C_i = \frac{A_a}{A_{max}}$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_a = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

A_{max} = ribasso percentuale più conveniente

Il segretario verbalizzante ne dà lettura, come esposto nella seguente tabella:

CONCORRENTI	PUNTEGGIO ECONOMICO
C. T. A. MONTANO ACQUACHETA RABBI - EDILIZIA SAN GIORGIO	8,73
OPLONDE SRL	12,37
IRES/DIMENSIONE VERDE	10,03
T.M.C. Costruzioni Immobiliari Italiane S.r.l.	15,4
RTI PETRICHELLA - RANGHIASCI	14,6
A.T.I. R.A.M. FABIO MANNUCCI S.N.C - MAURRI MARIO SRL	20

L'offerta economicamente più vantaggiosa scaturisce dalla somma del punteggio attribuito

all'offerta tecnica a quello attribuito all'offerta economica, come da prospetto sottostante.

	Punteggio tecnico	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO FINALE
C. T. A. MONTANO ACQUACHETA RABBI - EDILIZIA SAN GIORGIO	50,40	8,73	59,13
OPLONDE SRL	52,70	12,37	65,07
IRES/DIMENSIONE VERDE	70,20	10,03	80,23
T.M.C. Costruzioni Immobiliari Italiane S.r.l.	55,95	15,4	71,35
RTI PETRICHELLA - RANGHIASCI	56,45	14,6	71,05
A.T.I. R.A.M. FABIO MANNUCCI S.N.C - MAURRI MARIO SRL	76,40	20	96,40

Ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.lgs. 50/2016 viene effettuato il calcolo dell'anomalia, dato che il numero delle offerte ammesse è pari o superiore a tre e l'offerta dell'A.T.I. R.A.M. FABIO MANNUCCI S.N.C - MAURRI MARIO S.R.L., prima in graduatoria, risulta anomala.

La seduta telematica pubblica termina alle ore 14:34.

Il presidente della commissione dispone quindi la trasmissione del presente verbale, avente valore di proposta di aggiudicazione, al R.U.P., al Dirigente preposto, Dr. Massimo Benedetti, per le determinazioni ed i conseguenti atti ai sensi di legge e secondo gli atti di gara.

Tutta la documentazione relativa alla gara è conservata in forma elettronica, anche ai fini di eventuali accessi agli atti ai sensi art. 22 L. 241/90, sul sistema telematico.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale composto da fogli 3 facciate 5 che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la commissione giudicatrice.

L.C.S.

Dott.ssa Lucilla Conigliello – presidente

Ing. Giovanni Falchi – commissario



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Arch. Cinzia Persiani – commissario

Dott. Andrea Ciulli (Responsabile Centrale Acquisti)

Dott.ssa Sara Del Santo (segretario verbalizzante)