



G063\_2022 Gara europea a procedura telematica aperta, ai sensi degli artt. 58 e 60 del D.lgs. 50/2016, per l'affidamento, tramite accordo quadro, del servizio di somministrazione lavoro a tempo determinato, per le esigenze dell'Università degli Studi di Firenze, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un importo complessivo di € 379.465,32 + iva - oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso € 0,00 - CIG 9628602DB8

### **VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

In data 16/05/2023, alle ore 09.30 presso l'ufficio della Dirigente Dr.ssa Paola Solombrino in Firenze p.zza San Marco n. 4 si riunisce la commissione giudicatrice nominata con Decreto Dirigenziale n. 483/2023 prot. n. 72760 del 31/03/2023 così composta:

- 1) Presidente della Commissione di gara: Dott.ssa Paola Solombrino, Dirigente dell'Area Servizi Economici e Finanziari dell'Università di Firenze;
- 2) Membro della Commissione: Dott.ssa Silvia Ferrini, afferente all'Unità di Processo "Amministrazione Personale Tecnico-Amministrativo e Collaboratori ed Esperti Linguistici" dell'Università di Firenze;
- 3) Membro della Commissione: Dott. Alessandro Storai, Responsabile della Gestione amministrativa e contabile del Sistema Bibliotecario dell'Università di Firenze;

E' presente la Dott.ssa Maria Concetta Di Leonardo, afferente all'Unità di Processo "Centrale Acquisti" dell'Università degli Studi di Firenze, per l'esercizio delle funzioni di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- con il decreto dirigenziale n. 228/2023, prot. n. 35582 del 17/02/2023, pubblicato in Albo ufficiale di Ateneo con il rep. n. 2011/2023, prot. n. 35611 del 17/02/2023, di indizione della procedura aperta europea in oggetto mediante utilizzo della piattaforma START, ai sensi e per gli effetti degli artt. 28, 58 e 60 del D.lgs 50/2016, previa pubblicazione di specifico Bando di Gara, sulle seguenti testate: GUCE 2023/S040 -117412 del 24/02/2023; Gazzetta Ufficiale Della Repubblica Italiana n. 23 V Serie Speciale del 24/02/2023; Il Corriere dello Sport, La



Notizia, Il Giornale ed. Centro-Sud del 28/02/2023; Gazzetta Aste e Appalti pubblici n. 23/02/2023; sul SITAT S.A nonché sul profilo internet della Stazione Appaltante;

- la gara d'appalto è stata pubblicata, il 20/02/2023, sulla piattaforma telematica START ID 001993/2023, con termine iniziale di presentazione offerte il 20/02/2023 e con scadenza il 20/03/2023 ore 10:00;
- all'apertura delle buste amministrative, in data 20 marzo 2023, risultano essere state presentate n. 11 domande di partecipazione;
- in seguito alla verifica della documentazione amministrativa, con decreto dirigenziale n. 482/2023 prot.n. 72607 del 31/03/2023, pubblicato in Albo ufficiale di Ateneo con il rep. n. 4158/2023 prot. n. 72695 del 31/03/2023 sono stati ammessi alla successiva fase di gara di apertura e valutazione delle offerte tecniche relative all'appalto in oggetto, le 11 imprese di seguito indicate:
  1. GESFOR SRL
  2. GI GROUP SpA.
  3. Openjobmetis SpA Agenzia per il Lavoro
  4. Wintime S.p.A. Agenzia per il Lavoro
  5. ETJCA SPA
  6. Orienta S.p.A.
  7. Apis srl
  8. e-work spa
  9. Umana S.p.A.
  10. Adecco Spa
  11. Randstad Italia SpA
- con decreto dirigenziale n. 483/2023 prot. n. 72760 del 31/03/2023 pubblicato in Albo ufficiale di Ateneo al rep. n. 4170/2023 prot. n.72971 del 31/03/2023, è stata nominata la Commissione giudicatrice, previa valutazione dei curriculum e acquisite le dichiarazioni sostitutive circa l'insussistenza di cause di conflitto d'interesse, ai sensi dell'art. 4 d.lgs. 1172/1948, degli artt. 51 e 52 del cod. proc. civ., dell'art. 6-bis della L. n. 241/90, nonché di



non aver riportato condanne penali, ai sensi dell'art. 35 bis del d.lgs. 165/2001 per i reati previsti dal Capo I, Titolo II, del Libro secondo del Codice penale;

- che con il predetto decreto sono stati incaricati per l'esercizio delle funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Maria Concetta Di Leonardo, afferente all'Unità di Processo "Centrale Acquisti" dell'Università degli Studi di Firenze e la dott.ssa Dott. ssa Ilenia Rossi – Funzionaria amministrativa, afferente all'Unità di Processo "Centrale Acquisti" dell'Università degli Studi di Firenze, nella qualità di segretario verbalizzante supplente;
- in data 18/04/2023 alle ore 10.00, previa comunicazione tramite la piattaforma START, in data 06/04/2023 ai concorrenti, si è proceduto all'apertura delle buste dell'offerta tecnica e di ciò è stato dato atto nel verbale n. 1 del 18/04/2023.

Tutto ciò premesso:

il Presidente dichiara aperta la seduta riservata finalizzata a stabilire le modalità di espletamento delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche, l'attribuzione dei coefficienti ad ogni elemento di valutazione di ciascuna offerta tecnica presentata, la determinazione del punteggio tecnico complessivo assegnato ad ogni concorrente, secondo i criteri stabiliti al par. 16.1 del Disciplinare di gara. Si precisa che individualmente i componenti della Commissione Giudicatrice hanno proceduto alla lettura e all'esame della documentazione prodotta da ogni concorrente in ordine al criterio di attribuzione relativo alla Tabella 2 dei punteggi e sub-punteggi contenuto nel citato paragrafo 16.1 del Disciplinare.

Nella seduta odierna, ciascun commissario esprime il proprio coefficiente che viene trascritto nella Tabella (**Allegato A**) al presente verbale.

Le modalità di calcolo dei punteggi sono di seguito elencati.

I Commissari, sulla base dei criteri motivazionali indicati al punto 16.1 del Disciplinare di Gara, attribuiscono singolarmente e discrezionalmente un coefficiente, variabile tra 0 a 1, dove 1 rappresenta il massimo grado di qualità/preferenza dell'offerta esaminata e 0 il minimo grado di qualità/preferenza della medesima, come da tabella di disciplinare di gara in cui vengono riportati dei giudizi sul grado di preferenza a cui sono associati degli intervalli di valore dei coefficienti.



Successivamente, calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari a ciascun elemento oggetto di valutazione relativo alla singola offerta, viene attribuito il coefficiente 1 al valore medio massimo e proporzionato linearmente a tale media massima ciascun valore medio relativo alle altre offerte.

Il punteggio attribuito all'offerta è determinato moltiplicando il numero massimo dei punti previsti per l'elemento in esame per il coefficiente finale risultante dalle operazioni indicate.

I punteggi conseguiti su ciascun elemento valutato sono sommati al fine di determinare il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica del singolo concorrente.

Tutti i calcoli sono effettuati arrotondando le cifre alla terza cifra decimale e, solo prima dell'apertura delle buste dell'offerta economica, che avverrà in seduta pubblica, verrà eseguito un ulteriore arrotondamento alla seconda cifra decimale per adeguarsi al numero di cifre decimali previste dal Sistema START.

La Commissione Giudicatrice prosegue le sue operazioni, dettando alla Dott.ssa Maria Concetta Di Leonardo segretario verbalizzante, i coefficienti che vengono inseriti nella tabella predisposta.

Terminata la trascrizione, la Tabella realizzata con un foglio elettronico di calcolo tramite il software Excel, ha permesso di ottenere i punteggi dell'offerta tecnica per ciascun concorrente, di effettuare la verifica del superamento del punteggio minimo di sbarramento previsto in 42 punti su 70.

Viene deciso che la Commissione, oltre all'espressione di un coefficiente numerico, procederà anche alla redazione di un giudizio sintetico collegiale, per ogni criterio di valutazione e per ciascun concorrente, al fine di illustrare la motivazione del punteggio numerico espresso.

Tali giudizi sintetici vengono trascritti nella Tabella (**Allegato B**) al presente verbale.

Alle ore 13:00 il Presidente chiude il verbale e dichiara chiusa la seduta e rinvia alla seduta pubblica del giorno 07/06/2023 alle ore 09:30 in videoconferenza, per la comunicazione dei punteggi dell'offerta Tecnica, per l'apertura sul sistema START delle buste dell'offerta economica ed infine per l'attribuzione del punteggio complessivo finale.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

Area Affari Generali e Legali

Centrale Acquisti

Letto, confermato, sottoscritto.

*f.to* Dott.ssa Paola Solombrino

*f.to* Dott.ssa Silvia Ferrini

*f.to* Dott. Alessandro Storai

*f.to* Dott.ssa Maria Concetta Di Leonardo (Segretario verbalizzante)

A) Relazione Organizzazione e Modalità operative (MAX 50 p.ti)			A.1) METODOLOGIE DI LAVORO (MAX 40 P.TI)				Media			Coeff.	Punteggi	Punteggio
			Solombrino	Ferrini	Storai	MEDIA	Arrotondata	media più alta	Coeff.	Arrotondato	MAX	Attribuito
1	GESFOR SRL	A1	0,65	0,7	0,65	0,6667	0,667	1	0,667	0,667	40	26,680
	GI GROUP SPA	A1	0,95	0,9	0,9	0,9167	0,917	1	0,917	0,917	40	36,680
	OPENJOBMETIS SPA	A1	0,35	0,4	0,4	0,3833	0,383	1	0,383	0,383	40	15,320
	WINTIME SPA	A1	0,65	0,6	0,6	0,6167	0,617	1	0,617	0,617	40	24,680
	ETJCA SPA	A1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	40,000
	ORIENTA SPA	A1	0,95	0,96	0,95	0,9533	0,953	1	0,953	0,953	40	38,120
	APIS SRL	A1	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	1	0,3	0,3	40	12,000
	E-WORK SPA	A1	0,75	0,75	0,8	0,7667	0,767	1	0,767	0,767	40	30,680
	UMANA SPA	A1	0,8	0,87	0,75	0,8067	0,807	1	0,807	0,807	40	32,280
	ADESCCO ITALIA SPA	A1	0,9	0,85	0,8	0,85	0,85	1	0,85	0,85	40	34,000
RANDSTAD ITALIA SPA	A1	0,93	0,9	0,8	0,8767	0,877	1	0,877	0,877	40	35,080	
			A.2) SOLUZIONI ADOTTATE PER LA GESTIONE DELLE EMERGENZE (MAX 10 P.TI)				Media			Coeff.	Punteggi	Punteggio
			Solombrino	Ferrini	Storai	MEDIA	Arrotondata	media più alta	Coeff.	Arrotondato	MAX	Attribuito
2	GESFOR SRL	A2	0,4	0,6	0,4	0,4667	0,467	1	0,467	0,467	10	4,670
	GI GROUP SPA	A2	0,95	0,95	1	0,9667	0,967	1	0,967	0,967	10	9,670
	OPENJOBMETIS SPA	A2	0,3	0,3	0,4	0,3333	0,333	1	0,333	0,333	10	3,330
	WINTIME SPA	A2	0,5	0,7	0,7	0,6333	0,633	1	0,633	0,633	10	6,330
	ETJCA SPA	A2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	10,000
	ORIENTA SPA	A2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	10,000
	APIS SRL	A2	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	1	0,4	0,4	10	4,000
	E-WORK SPA	A2	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	1	0,8	0,8	10	8,000
	UMANA SPA	A2	0,9	0,8	0,9	0,8667	0,867	1	0,867	0,867	10	8,670
	ADECCO ITALIA SPA	A2	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	1	0,6	0,6	10	6,000
RANDSTAD ITALIA SPA	A2	0,85	0,7	0,7	0,75	0,75	1	0,75	0,75	10	7,500	
B) Relazione Staff Tecnico (MAX 50 p.ti)			B1) ORGANIZZAZIONE STRUTTURA OPERATIVA (MAX 5 P.TI)				Media			Coeff.	Punteggi	Punteggio
			Solombrino	Ferrini	Storai	MEDIA	Arrotondata	media più alta	Coeff.	Arrotondato	MAX	Attribuito
3	GESFOR SRL	B1	0,5	0,5	0,4	0,4667	0,467	0,983	0,4750763	0,475	5	2,375
	GI GROUP SPA	B1	0,98	1	0,95	0,9767	0,977	0,983	0,9938962	0,994	5	4,97
	OPENJOBMETIS SPA	B1	0,3	0,5	0,4	0,4	0,4	0,983	0,4069176	0,407	5	2,035
	WINTIME SPA	B1	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,983	0,7121058	0,712	5	3,56
	ETJCA SPA	B1	1	1	0,95	0,9833	0,983	0,983	1	1	5	5
	ORIENTA SPA	B1	1	1	0,95	0,9833	0,983	0,983	1	1	5	5
	APIS SRL	B1	0,2	0,3	0,3	0,2667	0,267	0,983	0,2716175	0,272	5	1,36
	E-WORK SPA	B1	0,6	0,65	0,7	0,65	0,65	0,983	0,6612411	0,661	5	3,305
	UMANA SPA	B1	0,75	0,6	0,75	0,7	0,7	0,983	0,7121058	0,712	5	3,56
	ADECCO ITALIA SPA	B1	0,7	0,8	0,8	0,7667	0,767	0,983	0,7802645	0,78	5	3,9
RANDSTAD ITALIA SPA	B1	0,8	0,7	0,75	0,75	0,75	0,983	0,7629705	0,763	5	3,815	
			B2) ATTIVITA' PROFESSIONALE (MAX 5 P.TI)				Media			Coeff.	Punteggi	Punteggio
			Solombrino	Ferrini	Storai	MEDIA	Arrotondata	media più alta	Coeff.	Arrotondato	MAX	Attribuito
4	GESFOR SRL	B2	0,4	0,5	0,4	0,4333	0,433	0,967	0,4477766	0,448	5	2,24
	GI GROUP SPA	B2	1	1	0,9	0,9667	0,967	0,967	1	1	5	5
	OPENJOBMETIS SPA	B2	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,967	0,4136505	0,414	5	2,07
	WINTIME SPA	B2	0,7	0,7	0,6	0,6667	0,667	0,967	0,6897622	0,69	5	3,45
	ETJCA SPA	B2	1	0,95	0,9	0,95	0,95	0,967	0,9824199	0,982	5	4,91
	ORIENTA SPA	B2	0,95	0,7	0,85	0,8333	0,833	0,967	0,8614271	0,861	5	4,305
	APIS SRL	B2	0,3	0,3	0,2	0,2667	0,267	0,967	0,2761117	0,276	5	1,38
	E-WORK SPA	B2	0,6	0,65	0,65	0,6333	0,633	0,967	0,6546019	0,655	5	3,275
	UMANA SPA	B2	0,6	0,6	0,7	0,6333	0,633	0,967	0,6546019	0,655	5	3,275
	ADECCO ITALIA SPA	B2	0,85	0,8	0,9	0,85	0,85	0,967	0,8790072	0,879	5	4,395
RANDSTAD ITALIA SPA	B2	0,8	0,8	0,75	0,7833	0,783	0,967	0,8097208	0,81	5	4,05	
C) RELAZIONE BANCA DATI (MAX 5 P.TI)			C1) PROFILI PROFESSIONALI PRESENTI (MAX 5 P.TI)				Media			Coeff.	Punteggi	Punteggio
			Solombrino	Ferrini	Storai	MEDIA	Arrotondata	media più alta	Coeff.	Arrotondato	MAX	Attribuito
5	GESFOR SRL	C1	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,817	0,4895961	0,49	5	2,45
	GI GROUP SPA	C1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,817	0,9791922	0,979	5	4,895
	OPENJOBMETIS SPA	C1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,817	0,244798	0,245	5	1,225
	WINTIME SPA	C1	0,3	0,5	0,3	0,3667	0,367	0,817	0,4492044	0,449	5	2,245
	ETJCA SPA	C1	0,85	0,8	0,8	0,8167	0,817	0,817	1	1	5	5
	ORIENTA SPA	C1	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,817	0,7343941	0,734	5	3,67

APIS SRL		C1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,817	0,244798	0,245	5	1,225
E-WORK SPA		C1	0,5	0,5	0,4	0,4667	0,467	0,817	0,5716034	0,572	5	2,86
UMANA SPA		C1	0,5	0,6	0,4	0,5	0,5	0,817	0,6119951	0,612	5	3,06
ADECCO ITALIA SPA		C1	0,4	0,5	0,4	0,4333	0,433	0,817	0,5299878	0,53	5	2,65
RANDSTAD ITALIA SPA		C1	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,817	0,4895961	0,49	5	2,45

D) SEDE OPERATIVA 5 P.TI Requisito Tabellare		D) ALMENO UNA SEDE OPERATIVA NELLA PROVINCIA DI FIRENZE		Solombrino	Ferrini	Storai	MEDIA	Media Arrotondata	media più alta	Coeff.	Coeff. Arrotondato	Punteggi MAX	Punteggio Attribuito
GESFOR SRL		D		1	1	1	1	1	1	1	1	5	5
GI GROUP SPA		D		1	1	1	1	1	1	1	1	5	5
OPENJOBMETIS SPA		D		1	1	1	1	1	1	1	1	5	5
WINTIME SPA		D		0	0	0	0	0	0	1	0	5	0
ETJCA SPA		D		1	1	1	1	1	1	1	1	5	5
ORIENTA SPA		D		1	1	1	1	1	1	1	1	5	5
APIS SRL		D		0	0	0	0	0	0	1	0	5	0
E-WORK SPA		D		1	1	1	1	1	1	1	1	5	5
UMANA SPA		D		1	1	1	1	1	1	1	1	5	5
ADECCO ITALIA SPA		D		1	1	1	1	1	1	1	1	5	5
RANDSTAD ITALIA SPA		D		1	1	1	1	1	1	1	1	5	5

	Punteggi Finale	ARROTONDAMENTO
GESFOR SRL	43,415	43,42
GI GROUP SPA	60,35	60,35
OPENJOBMETIS SPA	31,885	31,89
WINTIME SPA	43,165	43,17
ETJCA SPA	69,305	69,31
ORIENTA SPA	59,53	59,53
APIS SRL	23,805	23,81
E-WORK SPA	53,375	53,38
UMANA SPA	57,305	57,31
ADECCO ITALIA SPA	55,515	55,52
RANDSTAD ITALIA SPA	57,895	57,9

**clausola di sbarramento: 42/70**

G063\_2022 Gara somministrazione lavoro

VALUTAZIONI COLLEGIALI IN ORDINE AI SINGOLI SUB PUNTEGGI

A) Relazione Organizzazione e Modalità operative (MAX 50 p.ti)

CRITERIO A1 (40 PUNTI)	CONCORRENTI	VALUTAZIONI
1	. GESFOR SRL	La metodologia di lavoro possiede sufficienti caratteristiche di base ma appare ancora con numerosi elementi da sviluppare
2	GI GROUP S.P.A.	La metodologia indicata appare in linea agli standard qualitativi richiesti
3	Openjobmetis SpAAgenzia per ilLavoro	Mancano parametri oggettivi di valutazione delle competenze
4	Wintime S.p.A.Agenzia per ilLavoro	La metodologia di lavoro è presente, tuttavia presentata in maniera poco organica e strutturata
5	ETJCA SPA	La metodologia indicata è completa, approfondita e in linea con gli standard qualitativi richiesti
6	Orienta S.p.A.	La metodologia è completa e ben sviluppata, in linea con gli standard qualitativi richiesti
7	Apis srl	Indicazioni metodologiche non sufficienti
8	e-work spa	Metodologia ben descritta e ben strutturata
9	Umana S.p.A.	Metodologia adeguata
10	ADECCO ITALIASPA	Metodologia adeguata e ben strutturata
11	Randstad Italiaspa	La metodologia indicata presenta standard qualitativi nel complesso idonei, orientati al mondo universitario

A2 (MAX 10 PUNTI)	CONCORRENTI	VALUTAZIONI
1	. GESFOR SRL	Indicazioni generiche sulle modalità di risoluzione delle emergenze, manca indicazione dei tempi di risposta
2	GI GROUP S.P.A.	Soluzioni proposte adeguate
3	Openjobmetis SpAAgenzia per ilLavoro	Tempi di soluzione delle emergenze non immediati
4	Wintime S.p.A.Agenzia per ilLavoro	Le soluzioni per le emergenze sono descritte ma manca l'indicazione dei tempi di risposta
5	ETJCA SPA	Soluzioni proposte altamente adeguate
6	Orienta S.p.A.	Soluzioni proposte altamente adeguate
7	Apis srl	Indicazioni di risoluzione delle emergenze non sufficienti
8	e-work spa	Adeguate soluzioni per le emergenze
9	Umana S.p.A.	Soluzioni organizzate e strutturate per le emergenze
10	ADECCO ITALIASPA	Le soluzioni per le emergenze sono descritte ma manca l'indicazione dei tempi di risposta
11	Randstad Italiaspa	Buone soluzioni prospettate e centrate sul committente

B) Relazione staff tecnico (MAX 10 p.ti)

B1 (MAX 5 PUNTI)	CONCORRENTI	VALUTAZIONI
------------------	-------------	-------------



1	. GESFOR SRL	La struttura organizzativa appare basilare, ancora da implementare
2	GI GROUP S.P.A.	Organizzazione capillare e ben strutturata, presenza di una divisione Settore Pubblico
3	Openjobmetis SpAAgenzia per ilLavoro	Organizzazione poco strutturata
4	Wintime S.p.A.Agenzia per ilLavoro	Organizzazione presente ma piuttosto essenziale
5	ETJCA SPA	Molto ben organizzta, garantite reperibilità e soluzioni immediate
6	Orienta S.p.A.	Molto ben organizzata, garantite reperibilità e soluzioni immediate
7	Apis srl	Struttura organizzativa non adeguata
8	e-work spa	Organizzazione ben strutturata con canali dedicati
9	Umana S.p.A.	Organizzazione presente ma piuttosto essenziale
10	ADECCO ITALIASPA	Organizzazione adeguata
11	Randstad Italiaspa	Organizzazione presente ed essenziale

B2 (MAX 5 PUNTI) CONCORRENTI

VALUTAZIONI

1	. GESFOR SRL	Le professionalità sono presenti ma ancora in parte da sviluppare nel settore specifico
2	GI GROUP S.P.A.	Professionalità adeguate
3	Openjobmetis SpAAgenzia per ilLavoro	Professionalità non adeguate
4	Wintime S.p.A.Agenzia per ilLavoro	Professionalità presenti, manca una struttura dedicata
5	ETJCA SPA	Professionalità adeguate
6	Orienta S.p.A.	Professionalità formate e con esperienza pregressa nel settore specifico
7	Apis srl	Professionalità basiche
8	e-work spa	Professionalità adeguate, esperienze nel settore specifico
9	Umana S.p.A.	Professionalità adeguate, esperienze nel settore specifico
10	ADECCO ITALIASPA	Professionalità adeguate e con esperienza
11	Randstad Italiaspa	Professionalità formate nel settore specifico

C1 (MAX 5 PUNTI) CONCORRENTI

VALUTAZIONI

1	. GESFOR SRL	Profili indicati in maniera generica, mancano elementi sufficienti a valutare la corrispondenza con i profili richiesti dal bando
2	GI GROUP S.P.A.	Banca dati ben fornita, presenti professionalità adeguate per il settore pubblico e universitario
3	Openjobmetis SpAAgenzia per ilLavoro	Banca dati molto scarna
4	Wintime S.p.A.Agenzia per ilLavoro	Profili generici
5	ETJCA SPA	Banca dati con numero elevato di profili
6	Orienta S.p.A.	Banca dati con un numero elevato di profili, non specificato settore
7	Apis srl	Banca dati priva di descrizione
8	e-work spa	Banca dati con indicazione delle categorie
9	Umana S.p.A.	Banca dati con suddivisione delle categorie
10	ADECCO ITALIASPA	Banca dati sufficientemente idonea
11	Randstad Italiaspa	Banca dati sufficientemente idonea



G063\_2022 Gara europea a procedura telematica aperta, ai sensi degli artt. 58 e 60 del D.lgs. 50/2016, per l'affidamento, tramite accordo quadro, del servizio di somministrazione lavoro a tempo determinato, per le esigenze dell'Università degli Studi di Firenze, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un importo complessivo di € 379.465,32 + iva - oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso € 0,00 - CIG 9628602DB8

### **VERBALE APERTURA BUSTE ELETTRONICHE OFFERTE ECONOMICHE**

Premesso che:

- con DD n. 228/2023, prot. n. 35582 del 17/02/2023, pubblicato in Albo ufficiale di Ateneo con il rep. n. 2011/2023, prot. n. 35611 del 17/02/2023, è stata indetta la procedura aperta europea in oggetto mediante utilizzo della piattaforma START, ai sensi e per gli effetti degli artt. 28, 58 e 60 del D.lgs 50/2016, previa pubblicazione di specifico Bando di Gara, sulle seguenti testate: GUCE 2023/S040 –117412 del 24/02/2023; Gazzetta Ufficiale Della Repubblica Italiana n. 23 V Serie Speciale del 24/02/2023; Il Corriere dello Sport, La Notizia, Il Giornale ed. Centro-Sud del 28/02/2023; Gazzetta Aste e Appalti pubblici n. 23/02/2023; sul SITAT S.A nonché sul profilo internet della Stazione Appaltante;
- la gara d'appalto è stata pubblicata, il 20/02/2023, sulla piattaforma telematica START ID 001993/2023, con termine iniziale di presentazione offerte il 20/02/2023 e con scadenza il 20/03/2023 ore 10:00;
- all'apertura delle buste amministrative, in data 20 marzo 2023, risultano essere state presentate n. 11 domande di partecipazione;
- in seguito alla verifica della documentazione amministrativa, con decreto dirigenziale n. 482/2023 prot.n. 72607 del 31/03/2023, pubblicato in Albo ufficiale di Ateneo con il rep. n. 4158/2023 prot. n. 72695 del 31/03/2023 sono stati ammessi alla successiva fase di gara di apertura e valutazione delle offerte tecniche relative all'appalto in oggetto, le 11 imprese di seguito indicate:
  1. GESFOR SRL
  2. GI GROUP SpA.



3. Openjobmetis SpA Agenzia per il Lavoro
4. Wintime S.p.A. Agenzia per il Lavoro
5. ETJCA SPA
6. Orienta S.p.A.
7. Apis srl
8. e-work spa
9. Umana S.p.A.
10. Adecco Spa
11. Randstad Italia SpA

- con decreto dirigenziale n. 483/2023 prot. n. 72760 del 31/03/2023 pubblicato in Albo ufficiale di Ateneo al rep. n. 4170/2023 prot. n.72971 del 31/03/2023, è stata nominata la Commissione giudicatrice, previa valutazione dei curriculum e acquisite le dichiarazioni sostitutive circa l'insussistenza di cause di conflitto d'interesse, ai sensi dell'art. 4 d.lgs. 1172/1948, degli artt. 51 e 52 del cod. proc. civ., dell'art. 6-bis della L. n. 241/90, nonché di non aver riportato condanne penali, ai sensi dell'art. 35 bis del d.lgs. 165/2001 per i reati previsti dal Capo I, Titolo II, del Libro secondo del Codice penale;

- che la Commissione giudicatrice è così composta:

- 1) Presidente della Commissione di gara: Dott.ssa Paola Solombrino, Dirigente dell'Area Servizi Economici e Finanziari dell'Università di Firenze;

- 2) Membro della Commissione: Dott.ssa Silvia Ferrini, afferente all'Unità di Processo "Amministrazione Personale Tecnico-Amministrativo e Collaboratori ed Esperti Linguistici" dell'Università di Firenze;

- 3) Membro della Commissione: Dott. Alessandro Storai, Responsabile della Gestione amministrativa e contabile del Sistema Bibliotecario dell'Università di Firenze;

- che con il predetto decreto sono stati incaricati per l'esercizio delle funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Maria Concetta Di Leonardo, afferente all'Unità di Processo "Centrale Acquisti" dell'Università degli Studi di Firenze e la dott.ssa Dott.ssa Ilenia Rossi – Funzionaria amministrativa, afferente all'Unità di Processo "Centrale Acquisti" dell'Università degli Studi di Firenze, nella qualità di segretario verbalizzante supplente;



\*\*\*

In data 07/06/2023, a partire dalle ore 09:30, tramite riunione telematica Google Meet, i sottoscritti membri della Commissione di Gara con l'ausilio del dott.ssa Maria Concetta Di Leonardo, afferente all'U.P. Centrale Acquisti, hanno proceduto all'apertura delle buste telematiche di offerta economica rimesse per la partecipazione alla procedura aperta telematica di cui in oggetto, previa lettura del punteggio assegnato dalla Commissione per le offerte tecniche e trascrizione manuale sulla piattaforma START, redigendo il presente verbale.

Sono presenti tramite collegamento telematico il Responsabile della Centrale Acquisti, dott. Andrea Ciulli, e il RUP, dott.ssa Maria Antonia Noce.

Della seduta è stato dato comunicato pubblico tramite la Piattaforma di Gara, in data 31/05/2023.

Sono presenti su Gmeet ed assistono alla seduta di gara i rappresentanti dei concorrenti:

il dott. Stefano Butti, in qualità di rappresentante per delega del sig. Digilio Rocco Giuliano, procuratore speciale dell'impresa GI GROUP SPA;

il sig Loris Lizza dell'impresa Apis SRL;

il sig. Alessandro Pepe dell'impresa ADECCO Italia Spa si collega alle ore 10:20.

Dei suddetti soggetti sono state acquisite deleghe e documenti di identità, conservati agli atti del fascicolo. Alle ore 09:50 il Presidente della Commissione dà lettura dei punteggi assegnati ai concorrenti per l'offerta tecnica presentata.

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio Offerta Tecnica</b>
GESFOR SRL	43,42
GI GROUP SpA	60,35



Openjobmetis SpA Agenzia per il Lavoro .....	31,89
Wintime SPA .....	43,17
ETJCA SPA .....	69,31
Orienta S.p.A. .....	59,53
Apis srl .....	23,81
e-work spa .....	53,38
Umana S.p.A. .....	57,31
Adecco Spa .....	55,52
Randstad Italia SpA .....	57,9

I punteggi sono, quindi, inseriti in Piattaforma, nel rispetto delle prescrizioni previste nel Disciplinare di gara. Essendo stata prevista la soglia di sbarramento di 42/70 per l'offerta tecnica, dalla lettura e trascrizione dei punteggi, due imprese risultano non aver superato la soglia di sbarramento di 42/70 e in particolare le seguenti imprese:

OPENJOBMETIS SPA con il punteggio di 31,89



APIS SRL con il punteggio di 23,81

Si procede, pertanto all'esclusione delle due imprese sopraelencate che non hanno superato la "soglia tecnica minima" impostata sulla piattaforma telematica START.

Si procede quindi a constatare, per i nove concorrenti che hanno superato la soglia di sbarramento, la regolare rimessione, entro il termine di scadenza, dell'offerta economica e all'apertura della stessa con verifica della completezza e della regolare sottoscrizione digitale di tutti gli elaborati.

All'esito dell'apertura delle buste elettroniche di offerta economica, la Piattaforma assegna, automaticamente, i seguenti punteggi, secondo la formula di interpolazione lineare:

.....

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio Offerta Economica</b>
GESFOR SRL	18,70
GI GROUP SpA	28,70
Wintime SPA	28,42
ETJCA SPA	30,00
Orienta S.p.A.	27,09
e-work spa	20,88
Umana S.p.A	21,05



Adecco Spa	19,47
Randstad Italia SpA	19,35

Dalla sommatoria dei punteggi di offerta tecnica e di offerta economica, calcolata dalla piattaforma telematica Start, si evidenzia la seguente graduatoria provvisoria:

Concorrente	Punteggio complessivo
ETJCA SPA	99,31
GI GROUP SpA	89,05
Orienta S.p.A	86,62
Umana S.p.A	78,36
Randstad Italia SPA	77,25
Adecco Italia Spa	74,99
e-work spa	74,26
Wintime SPA	71,59
GESFOR SRL	62,12

Si rileva che sia l'offerta dell'impresa ETJCA SPA, prima in graduatoria, sia l'offerta della GI GROUP SpA, seconda in graduatoria, sia l'offerta di Orienta S.p.A., terza in graduatoria, sono anomale ai sensi dell'art. 77 c. 3 d.lgs. 50/2016:





<b>ETJCA SPA</b> .....	<b>99,31</b>
<b>GI GROUP SpA</b> .....	<b>89,05</b>
<b>Oriente S.p.A</b> .....	<b>86,62</b>

Si dispone la trasmissione del presente verbale al R.U.P per le valutazioni del caso e l'esperimento delle verifiche previste.

Alle ore 10:50 del 7/06/2023 la seduta pubblica si conclude.

Tutta la documentazione relativa alla gara è conservata in forma elettronica, anche ai fini di eventuali accessi agli atti, sul sistema telematico START.

Il presente verbale composto di n. 7 facciate su 4 pagine è redatto in unico esemplare.

Letto, confermato, sottoscritto.

.....

*f.to* Dott.ssa Paola Solombrino.

*f.to* Dott.ssa Silvia Ferrini

*f.to* Dott. Alessandro Storai

*f.to* Dott. Andrea Ciulli

*f.to* Dott.ssa Maria Antonia Noce

*f.to* Dott.ssa Maria Concetta Di Leonardo (Segretario verbalizzante)